МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Посвящается 70-летию Победы
в Великой Отечественной войне

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА: ОТ ПРОТЕСТНОЙ К СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Сборник научных статей
международной научно-практической конференции

22-23 октября 2015 года

Редакционная коллегия: С. И. Беленцов (ответственный редактор),
Е. Л. Башманова, О.Г. Ларина, С. В. Дюмина, Н. В. Тарасова,
Т. О. Цурик, Н. П. Шульгина

Курск 2015

УДК 37. 013 (063)
ББК 74.0я 431
Г 756

Рецензент
Доктор педагогических наук, профессор В. М. Меньшиков

Редакционная коллегия:
С. И. Беленцов, доктор педагогических наук, профессор,
Е. Л. Башманова, доктор педагогических наук, профессор,
О. Г. Ларина, доктор юридических наук, профессор,
Н. П. Шульгина, кандидат педагогических наук, доцент,
С. В. Дюмина, кандидат педагогических наук, доцент,
Н. В. Тарасова, преподаватель

Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности: сб. научных статей Междунар. науч.-практ. конф., 22-23 октября 2015 г. / редкол.: С. И. Беленцов (отв. ред.) [и др.]; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2015. 430 с.

ISBN 978-5-9906896-3-3

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности» (22-23 октября 2015 г., г. Курск), целью которой является обмен научными мнениями и практическим опытом в следующих областях: нормативно-правовые основы гражданского воспитания в современных условиях, философское и социологическое осмысление категории «Гражданственность» и ее значение в демократическом государстве, влияние педагогических факторов на гражданскую активность подрастающего поколения в современном изменяющемся мире, воспитание гражданственности юношества средствами гуманитарных учебных предметов. Сборник предназначен для широкого круга специалистов: преподавателей гуманитарных, обществоведческих дисциплин, педагогов, психологов, а также для аспирантов и студентов старших курсов соответствующих направлений подготовки и специальностей. Материалы для публикации одобрены программным комитетом конференции.

Сборник подготовлен в ходе реализации проекта Российского гуманитарного научного фонда (проект № 15-06-14050).

ISBN 978-5-9906896-3-3 УДК 37. 013 (063)
ББК 74.0я 431 Г 756

© Юго-Западный государственный университет, 2015
© ЗАО "Университетская книга", 2015
© Авторы статей, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 9

I. Нормативно-правовые основы гражданского воспитания в современных условиях.Философское и социологическое осмысление категории «Гражданственность» и ее значение в демократическом государстве..... 10

Olaf Sanders GLOBALISIERUNG UND ANTHROPOZÄN ALS BILDUNGSHERAUSFORDERUNGEN 10

Блинов В.И. ВОСПИТАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ В РУСЛЕПОЛИКУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ 16

Болотина Т.В. ОБУЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ (ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ): КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ 19

Бузун Е.В. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА 37

Вальченко С.А. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ 40

Венидиктов С.В. МЕДИЙНАЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ И УГРОЗЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ 44

Гребеньков И. В. ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ 47

Даничев С.В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ 49

Езепова Т.И., Эсмантович Е.И. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ..... 52

Каменский Е.Г. КОНТЕКСТ ПОСТРОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: АНОМИЯ И КОРРУПЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) 55

Каруна Т. А., Кунилова К.Д. МАКДОНАЛЬДИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА НОВОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ 61

Ковшов Р.В. РАДИКАЛИЗАЦИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕТЕРБУРГЕ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГОДОВ 65

Кожемякина О.Н. ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ ЛЕГИТИМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ 73

Кондратинский А.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ 80

Маякова А. В. ЭКСПЛИКАЦИЯ КАТЕГОРИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИЕЙ 86

Михайлов А.В. ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА 90

Можаева Л.Е., Тимошенко М.В. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ 93

Новосад К.Я. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ И МАРГИНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВИХ МИГРАНТОВ 98

Пелин А. В. ЭТИМОЛОГИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ, ОБЫВАТЕЛЬСТА И МАРГИНАЛЬНОСТИ 103

Перерва Ю.В. ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА – РОЛЬ И ПРИМЕРЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ЕВРОПЫ 108

Петрушкевич А.В., Воронина Л.В. ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА И ЛЮБВИ К РОДИНЕ В КОНТЕКСТЕ ОСНОВНОЙ ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... 110

Плотников И.Г. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 115

Разумова К.В. ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ 119

Синяева М.И. ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СКЛОННЫХ К АСОЦИАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ 122

Соза Л.Н. КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ГОРОДА В КОНЦЕХІХ – НАЧАЛЕ ХХ ВВ. КАК ЭЛЕМЕНТФОРМИРОВАНИЯ В РОССИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ КОЛОМНЫ) 125

Третьяков А.В. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ОСНОВА КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА И УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ ХХ–ХХІ ВЕКОВ 129

Цветова Ю.С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПОЛИТИКИ 136

Чодри Е.С. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ МЕДИКОВ .. 141

Чунихина Л.Н. ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ КАК ГАРАНТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА 143

Шахов Н.С., Шахова С.С. ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В РОССИИ: ХХ-ХХІ ВЕК 146

Шедяков В.Е. ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ 151

Эсмантович И. И. РОЛЬ СОЦИЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТА 160

Раздел II. Влияние педагогических факторов на гражданскую активность подрастающего поколения в современном изменяющемся мире 165

Абаджи О.В. КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ В СОДЕРЖАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПАТРИОТИЗМЕ 165

Башманова Е.Л. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ... 171

Беленцов С.И., Булгаков А.Г. ФОРМИРОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ – ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА 180

Гирнык А.О. ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 186

Елизаров А.Н. ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ К ЛИЧНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ..... 190

Иванова С.И. К ВОПРОСУ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ПЕРВОКУРСНИКА СРЕДСТВАМИ ГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН 197

Кожухов Ю.В. ЗАДАЧИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ 199

Леонардо Герреро, Кузьмина В.М. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В РОССИИ И СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ 202

Мормуль О. Г. КОНЦЕПЦИЯ ПАТРИОТИЗМА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ 204

Некрасова Л.В. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА 207

Самсонова Н. ., Булкин В.А. ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАДЕТОВ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА 211

Тарасова Н.В. ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 215

Травкина Н.Н. ИЗ ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ И НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ..... 220

Усова Е.И. ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОСТИ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ 224

Харитонова О.А. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ228

Холтобина Л.С., Кузьмина В.М. РОЛЬ МУЗЕЯ «ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ» В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ Г. КУРСКА 230

Хрипина И. И. ПРОБЛЕМЫ В ФОРМИРОВАНИИ «ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ» У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ 237

Цурик Т.О. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ В МОНУМЕНТАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ (НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА КУРСКОГО КРАЯ КОНЦА XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.)..... 239

Шаповалов И. Г. РАЗВИТИЕ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СВОЙСТВА МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА 244

Раздел III. Воспитание гражданственности юношества средствами гуманитарных учебных предметов. Педагогический опыт воспитания гражданских качеств у подрастающего поколения 248

Абраменко Е.Г. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИИ В ВУЗЕ 248

Белова Н. Н. Мандрук И.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ«Я – ЧЕЛОВЕК, ТВОРЕЦ, ГРАЖДАНИН»..... 251

Букова О.М. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВЫПУСКНИКОВ ОГБОУ СПО «ИРКУТСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИКУМ» ЧЕРЕЗ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»..... 256

ВаликоваТ.В. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Е.И. НОСОВА..... 260

Вертикова О.В. ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ..... 264

Ветчинова М.Н. ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В МУЖСКИХ ГИМНАЗИЯХ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX - НАЧАЛО XX в.) 268

Гаврилюк Д.В. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ..... 273

Гребенькова Л.А. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПРИ ОСВОЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН 276

Демидова Е.М. ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ..... 281

Дюмина С.В. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАК КОМПОНЕНТА ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ 286

Жданова Т.В. АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ЛИТЕРАТУРЫ, КИНО, ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАКОДИН ИЗ ПУТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ 291

Канищева С. В. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ..... 297

Караваева Е.М. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА 302

Касьянова О. А. РОЛЬ УРОКОВ ИСТОРИИ И ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ 306

Киреева Н.А. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ЧЕРЕЗ ПРИОБЩЕНИЕ К ЦЕННОСТЯМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ 312

Князева О.Г. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СРЕДСТВАМИ..... 318

Кобцева О.В. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ 321

Ковалева Т.В. К ПРОБЛЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ .. 326

Краснобаева Л.А., Иванова Ю.И. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА 329

Кузьмина В.М. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОСНОВА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИXXI ВЕКА 333

Купреенко А.Ф. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕКАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ 337

Лаврова Ю. А., Нестерова И.А. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СРЕДСТВАМИ ГУМАНИТАРНОГО ПРЕДМЕТА (ОПЫТ РАБОТЫ ШКОЛЫ) 340

Мелехова В.Ю. ВОСПИТАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ 347

Овчаренко Ю.В. ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ 352

Овчинникова М.С. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ 354

Осетрова Н.Н. СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА ОТЕЧЕСТВА НА УРОКАХ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ САМОВОСПИТАНИЯ И САМООБУЧЕНИЯ 357

Паршина А.А. УРОКИ ИСТОРИИ: СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА 363

ПервенковаИ.А.,МалыхинаО.Н., Прокудина Т.В. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ С ПОМОЩЬЮ ПРЕДМЕТОВ ГУМАНИТАРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ 366

Рахманин С.В. ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ 370

Рахмонкулова Х.С. ВЛИЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У УЧАЩИХСЯ 373

Савкин О.М. УРОКИ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ 376

Сахаров А.В. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА М.ПУЗАНОВА ПО ПРИВЕДЕНИЮ РЕКИ СЕЙМ В СУДОХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ В 30-ЫЕ ГОДЫ XIX ВЕКА 379

Сергеева В.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДУХОВНО–НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ 386

Симонова И.А. ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ 388

Синякова М.В. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ, ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 395

Сорокина Е.Е. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ 401

Ставинская А.Б. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 403

Тарасова Е. Ю. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ШКОЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И СОЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ 405

Чернышев А.С. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСТВА НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ 409

Шуклина Л.А. ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИСЦИПЛИНЫ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ 413

Шульгина Н.П., Комарова И.А., Ткачева Н.В. К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА 417

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 422

ПРЕДИСЛОВИЕ

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности». Публикуемые материалы посвящены вопросам формирования целостной системы духовно-нравственной, правовой и политической культуры обучающихся, дающей основу для развития социальной активности личности.

Проблемы гражданского образования связаны с такими актуальными направлениями современного воспитания, как формирование гражданского самосознания, развитие чувства собственного достоинства, знание и уважение прав и свобод человека, готовность отстаивать и защищать их; воспитание патриота своего Отечества, ответственного за судьбу страны, своих поступков, и готового к гражданскому действию, к выполнению конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

В материалах сборника нашли свое отражение проблемы содержания современных курсов гуманитарных, обществоведческих дисциплин и предметов для разных уровней обучения; разработки и применения новых методов и методик воспитания социально активной личности; реализации программ дополнительного образования; задачи совершенствования общекультурных компетенций, а также использованиясовременных образовательных технологий.

Материалы конференции направлены на дальнейшее развитие проблемы гражданского воспитания подрастающего поколения, совершенствование образовательного процесса, выявление путей эффективного гражданского образования, определение новых аспектов гражданственности и патриотизма и могут быть интересны и полезны всем, кто сталкивается с указанными проблемами в своей профессиональной деятельности.

I. Нормативно-правовые основы гражданского воспитания в современных условиях.Философское и социологическое осмысление категории «Гражданственность» и ее значение в демократическом государстве

Olaf Sanders

GLOBALISIERUNG UND ANTHROPOZÄN ALS BILDUNGSHERAUSFORDERUNGEN

Meinen Ausgangspunkt bildet die Arbeit des Hamburger Bildungsforschers Rainer Kokemohrs, der, wie Hans-Christoph Koller (2007, 69) ausführt, »versucht […] eine Bildungstheorie zu entwickeln, die Bildungsprozesse als Transformationen von Grundfiguren des Welt- und Selbstverhältnisses begreift.« Veranlasst werden kann eine solche Transformation durch das Fremde als gängiger Entgegensetzung zum Eigenen oder genauer: durch eine Fremdheitserfahrung.

In diesem Beitrag möchte ich Bildungsgründe benennen, die meines Erachtens drängen, aber sich der Bearbeitung weitgehend zu entziehen scheinen, weil sie nicht erfahren werden oder uns womöglich nicht genug befremden. Ins Auge fassen möchte ich zwei Problemlagen, die es verdienen – in den Worten Wolfgang Klafkis (1991) – »epochaltypische Schlüsselprobleme« genannt zu werden. Das sind a) Globalisierung und b) das Anthropozän. Verbunden werden diese Problemlagen durch Mathematik und – nachrangig – auch durch Technik oder Technologie.

Bild und Text bilden wie Bild und Materie und Text und Materie eine doppelte Artikulation. Die beiden Stränge doppelten Artikulationen sind also jeweils getrennt und verbunden und drücken etwas aus. Die drei Artikulationen sind wahrscheinlich wie die Bänder eines borromäischen Knotens miteinander verbunden. Das Besondere an einem borromäischen Knoten ist, dass er zerfällt, sobald eines der verknoteten Bänder durchtrennt wird. Knotentheorie ist ein Teilgebiet der Topologie, die wiederum ein Teilgebiet der Mathematik ist. Knoten werden auch für den späten Lacan immer wichtiger. In seiner frühen einfachen Form verbindet der borromäische Knoten bei Lacan die drei Register R, S und I zu RSI, was sich dank des im Französischen stummen Hs spricht wie Häresie und die Art der Verbindung zwischen dem Realen, Symbolischen und Imaginären bestimmt. In seinem vorletzten Seminar, das er im Winter 1978/79 gehalten hat und das den Titel *La topologie et le temps,* also: *Die Topologie und die Zeit,* trägt und bisher noch unveröffentlicht ist, aber im Netz dankenswerterweise zugänglich, steigert Lacan die Komplexität des borromäischen Knotens, indem er ihn zum Borromä verallgemeinert (Abb. 1).

Die Mathematik schnürt den Knoten, weil sich das Reale mathematisch ausdrückt. »Wenn der Kern der Philosophie die Ontologie ist«, schreibt Alain Badiou in *Das Sein und das Ereignis* (2005, 27), »dann ist die Direktive ›seid Mathematiker‹ die Richtige.« Der Badiou-Schüler Quentin Meillasoux scheint

Badious Direktive gefolgt zu sein, denn er vertritt in *Nach der Endlichkeit* (2007, 157) die These, *»dass das, was mathematisch denkbar ist, absolut möglich ist. «*Wir denken also außer in Texten und Bildern auch mathematisch. Meillasoux schließt: »die neuzeitliche Wissenschaft enthüllt uns *die spekulative, wenngleich hypothetische Tragweite* jeder mathematischen Reformulierung der Welt. Die galileisch-kopernikanische Exzentrierung der Wissenschaft besagt also: Das, was mathematisierbar ist, ist nicht reduzierbar auf ein Korrelat des Denkens.

Mit anderen Worten: Das Mathematisierbare muss durch kein »ich denke« begleitet werden können. Meillasoux' spekulativer Realismus löst sich mit dieser weitreichenden Einsicht von Kant und allen späteren Phänomenologien. Er steht damit auch in der Tradition des Kantianers und Kantkritikers Salomon Maimon, der gleich zu Beginn von der *Versuch über die Transzendentalphilosophie* (2004 [1790], 7 f.) feststellt, dass es neben der Philosophie mit der Mathematik noch eine zweite Wissenschaft gebe, die auf Prinzipien a priori beruhe und nicht nur die Form, sondern auch die Materie des Denkens selbst hervorbringe. Für Maimon fällt Kant hinter Leibniz zurück, der ja nicht nur Autor der *Monadologie* ist, die Deleuze in *Die Falte,* seinem Buch über Leibniz und den Barock, als Nomadologie liest, sondern auch unabhängig von und zeitgleich mit Newton die Infinitesimalrechnung entwickelte, von der Kant nur wenig verstanden haben soll. Für Leibniz (II, 616) sind »alle Körper […] in einem immerwährenden Flusse begriffen wie Ströme, und es treten unaufhörlich Teile ein und aus. «Derartige Metamorphosen lassen sich nur durch Intervalle bzw. Differenzen oder Differentialverhältnisse exakt beschreiben. Trotz dieser langen Tradition scheint mir bis heute nicht geklärt, was die Mathematik zur Bildungsprozessbeschreibung beitragen kann. Unstrittig scheint mir hingegen zu sein, dass die Mathematik nicht nur Denkmaterie hervorbringt, sondern auch helfen kann, Bilder zu erzeugen und Prozesse zu modellieren. Die sprach- und bewegungsbildbasierte Bildungstheorie sollte um eine mathematische Dimension erweitert werden, denn nur ein Bildungsbegriff, der die drei, jeweils weit verstandenen und gleichbedeutenden Dimensionen Sprache, Bild und Mathematik aus kulturwissenschaftlicher Perspektive berücksichtigt, wäre komplex und beweglich genug für die Bearbeitung der genannten Schlüsselprobleme.

a) Globalisierung

Karl Marx galt das Gesetz des tendenziellen Falls der Profitrate – wie er in *Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie* (MEW 42, 641) scheibt – als »das wichtigste Gesetz der modernen politischen Ökonomie und das wesentlichste, um die schwierigsten Verhältnisse zu verstehn.« Das Gesetz des tendenziellen Falls der Profitrate ist ein einfaches Gesetz, das besagt, dass die Profitrate paradoxerweise fällt, weil und wenn die Arbeitsproduktivität steigt (vgl. MEW 25, 250). Dies geschieht bei Marx in der Regel durch Automatisierung industrieller Produktionprozesse, die das Verhältnis von variablen zu konstantem Kapital zugunsten des Letzteren verschiebt. Weil nur variables Kapital, d.h. die Mehrarbeit der Arbeiterinnen und Arbeiter, Mehrwert erzeugen kann, sinkt die Profitrate durch diese Verschiebung. Weil dem Fall der Profitrate – neben

der Erschaffung neuer Begehren durch Marketing (vgl. Gorz 2009, 11) – vor allem die Senkung von Arbeits- oder Rohstoffkosten bzw. die Vergrößerung von Märkten entgegen wirkt, folgt die Globalisierung direkt aus ihr. Michael Hardt und Toni Negri gehen in *Empire* (2002, 9), dem im Jahr 2000 erschienenen ersten Band ihrer *Empire*-Trilogie, davon aus, dass die Globalisierung im Wesentlichen vollzogen ist. »Mit dem globalen Markt und mit globalen Produktionskreisläufen entstand eine globale Ordnung, eine neue Logik und Struktur der Herrschaft – kurz, eine neue Form der Souveränität. Das Empire ist das politische Subjekt, das diesen globalen Austausch tatsächlich reguliert, die souveräne Macht, welche die Welt regiert.« In den beiden Folgebänden, *Multitude* (2004) und *Common Wealth* (2010), untersuchen sie als Gegenstrategien die freie Multitude, Armut und Liebe. Hardt und Negri charakterisieren das Empire durch die Schrankenlosigkeit seiner Herrschaft – es gibt kein Außen –, die Suspendierung von Geschichte – es gibt keine Alternative – und ihr Eindringen in bisher noch nicht optimal ausgebeutete gesellschaftliche Tiefenschichten als Biomacht und durch Gouvernementalität, die die Arbeitsproduktivität auf Seiten der »neuen« Arbeiterinnen und Arbeiter – also nach wie vor des variablen Kapitals – steigern und dadurch auch die Profitrate. Arbeit und Leben verschmelzen in diesem Prozess.

Globalisierung erzeugt eine Tendenz zur Postpolitik, denn dem Empire kann kein Nationalstaat mehr viel entgegensetzen. Unabwendbare Folgen sollen durch vorgeblich alternativlose politische Entscheidungen zumindest abgefedert werden. Das Dresdner Symptom globalisierungsbedingter Postpolitik nennt sich Pegida.

Andere Symptome beschreibt der britische Schriftsteller John Lanchester in seinem sehr lesenswerten Roman *Capital* (2012), der die Wirkungen des auf neue Weise generierten Kapitals auf einige Bewohner der Pepys Road in der Kapitale London zwischen Dezember 2007 und November 2008 beschreibt. Kurz nach dem Roman publizierte Lanchester seine finanzwirtschaftlichen Recherchen zu *Capital* unter dem Titel *Warum jeder jedem etwas schuldet und keiner jemals etwas zurückzahlt* (2013). Dieses Buch erklärt, wie die bis heute anhaltende Krise, die 2007 in den USA als Subprime-Krise begann und sich seither als Krisenserie fortsetzt, entstanden ist, nämlich durch die Einbindung von Credit Default Swaps (CDSs) in Collateralized Debt Obligations (CDOs) mithilfe der Gauß-Copula-Funktion, die einen neuen Risikokennwert lieferte, der nicht mehr auf empirischer Analyse von Ausfallrisiken riskanter – deshalb *subprime* – Kredite und Hypotheken basierte, sondern auf der Preisentwicklung der Credit Default Swaps, die bereits in den frühen1980er Jahren erfunden worden waren, um Kreditrisiken durch Tauschoperationen zu minimieren. Kreditrisiken lösten sich in der Selbstreferentialität auf; und die sogenannte Finanzwirtschaft löste durch mit Triple-A-Ratings versehene Finanzprodukte das letzte Band zum Kapital der sogenannten Realwirtschaft. Zu der Illusion großer Sicherheit kam es, weil sowohl CDSs als auch CDOs entwickelt wurden, um sichere Anlagen zu ermöglichen. Die Profitrate, die sich mit ihnen erwirtschaften

ließ, stieg ins Unermessliche; und die daraus resultierende Krise destabilisiert bis heute Volkswirtschaften, Staaten und Regionen.

Eine weitere Möglichkeit Nichts in Nicht-Nichts zu verwandeln und auf diese Weise Mehrwert zu produzieren ist der sogenannte Hochgeschwindigkeitshandel. Marx' wichtigstes ökonomisches Gesetz wird durch die Loslösung von der sogenannten Realwirtschaft außer Kraft gesetzt. Angemessen kann man auf Beschleunigung wohl nur noch durch Beschleunigung reagieren. Zumindest behaupten dies Nick Srnicek und Alexander Williams in *#Accelerate. Manifest für eine akzelerationistische Politik* (2013, 31): »Um voranzukommen», schreiben sie, »müssen wir sowohl eine geistige Kartierung des bestehenden Systems als auch ein spekulatives Bild eines zukünftigen ökonomischen Systems entwickeln.« Slavoj Zizek hat dies früher schon formuliert: Unser Hauptproblem besteht darin, dass wir uns keine Alternative zum globalen Kapitalismus vorstellen können. Dummheit und Phantasielosigkeit sind seine verbreitetsten Rohstoffe (vgl. u.a. Metz/Seeßlen 2011, 35) – und beide wachsen durch die Homogenisierung kollektiven Bewusstseins, das die »Kunst, nicht dermaßen regiert zu werden« (Foucault 1992, 12), nicht besonders gut oder auch immer schlechter beherrscht.

b) Anthropozän

Auch das Anthropozän ist ein Effekt des Weltweit-Werdens der kapitalistischen Wirtschaftsordnung und ihres weltweit hegemonial und wirksam Werdens.

Der Begriff »Anthropozän« stammt von dem niederländischen Atmosphärenchemiker und Nobelpreisträger Paul Crutzen, der ihn im Jahr 2000 als Namensvorschlag für die auf das Holozän folgende Erdgeschichtsepoche unterbreitet hat. Derzeit leben wir im Holozän, der seit nunmehr 11.700 Jahren andauernde Warmzeit heißt. Noch hat die zuständige *Internationale Kommission für Stratigraphie* (ICS) nicht über eine neue Stufe namens Anthropozän entschieden, wohl auch weil unklar ist, was ihren Beginn markieren soll. Der Paläobiologe Jan Zalasievicz, der Biophysiker Mark Williams und andere fragen 2008 in *GSA Today* – der Zeitschrift der Geological Society of America –, ob wir schon im Anthropozän lebten und präsentieren als Plädoyer ein Schaubild (Abb. 1), das fünf Kurven umfasst, die alle mehr oder weniger wie Hockeyschläger aussehen und die Entwicklungen der Meeresspiegelhöhe, der globalen Temperatur, des CO_2-Gehalts in der Luft, der Rate des durch menschliches Verhalten verursachten Bodenerosion und des Bevölkerungswachstums darstellen. Ihren mit einem Fragezeichen versehenen Vorschlag markiert die rechte gestrichelte senkrechte Linie, die das Umkippen der Kurven in exponentiell zunehmende Steigungen zu mitteln versucht und die Zeitachse etwa bei 1800 schneidet. Das Anthropozän begänne demnach mit der an Fahrt gewinnenden Industrialisierung. Präzisere Alternativvorschläge lauten 1610, das wäre das Jahr der geringsten Luft-CO_2-Konzentration in den vergangen 1000 Jahren, die auf den Zusammenbruch der Landwirtschaft in Amerika, infolge seiner sogenannten Entdeckung zurückgeführt wird, oder 1964 als dem Jahr, in dem Konzentration des Kohlenstoff-14-Isotops, das sich bei Atombombenexplosionen bildet, am

höchsten war. Das Jahr1964 gehört in die Zeit, als die Welt noch unterging, was bildsame Erfahrungen hervorbrachte. Erwogen wird auch eine Rückdatierung auf das Jahr 1945 (vgl. von Rauchhaupt 2015).

Die Fachwelt streitet darüber, ob das Anthropozän einen kulturellen oder einen nur kulturell verursachten physikalisch präzisen Anfang haben soll und ob es sich nicht sowieso eher um einen politischen als um eine geologischen Begriff handelt. Politisch ist der Begriff in jedem Fall, geologisch wird er gegenwärtig z.B. durch die Entstehung von Plastiglomeraten. Das sind auf »natürliche« Weise entstandene Steine mit hohem Plastikanteil, wie sie inzwischen z.B. am Kamilo Beach auf Hawaii gefunden werden.

Claus Leggewie und Harald Welzer stellten 2011 *Das Ende der Welt, wie wir sie kannten,* in Aussicht, falls nicht bis zum Ende des zweiten Jahrzehnts des 21. Jahrhunderts, also bald, eine »große Transformation« eine neue demokratischen Kultur hervorbrächte, die uns ermöglichte, Strategien gegen den Energiehunger zu erfinden und wirksam werden zu lassen. Leggewie und Welzer vergleichen die anstehende Transformation mit der neolithischen und der industriellen Revolution. Auf die Agrar- und Industriegesellschaft folgt, wenn die Transformation gelingt, »eine postkarbone Gesellschaft mit radikal veränderten sozialen, politischen und kulturellen Parametern.« (Leggewie/Welzer 2011, 13). Die Autoren glauben an diese neue demokratische Kultur, die auch der auf Spinoza zurückgehenden von Hardt und Negri vertretenen Thorie der Multitude durchaus kompatibel wäre, und ihr Entstehen, dem allerdings starke Kräfte entgegenwirkten.

Mit der Entstehung des Empires verschwinden nicht nur alternative Lebensräume, sondern auch die Natur als Außen insgesamt. Alles, was auf unserem Planeten und in seiner Atmosphäre einmal Natur war, ist inzwischen immer auch Kultur. Auch aus diesem Grund halte ich es für wichtig, dass sich die Erziehungswissenschaft als Kulturwissenschaft versteht oder sich noch stärker als bisher als solche zu verstehen lernt.

Mich beunruhigt, dass erdgeschichtlich im größeren Maßstab gerade etwas Ähnliches zu passieren scheint, wie das, was wir seit 2007 auf ökonomischem Gebiet erleben. Während die ungewöhnliche Stabilisierung der globalen Temperatur im Holozän einer wodurch auch immer ausgelösten leichten Winkeländerung der Erdachse zugeschrieben werden kann, lösen wir die nun wahrscheinlich folgenden Destabilisierungen mit ihren absehbar großen sozialen, politischen und kulturellen Folge wie Klimakriegen und Massenmigrationen bisher unbekannten Ausmaßes selbst aus. Dies geschieht gewissermaßen ausversehen, jedenfalls ohne es zu wollen oder einfach nur, weil die Folgen der Einsicht des schottischen Moralphilosophen Adam Smiths, dass, wenn alle in Konkurrenz zueinander vorwiegend im eigenen Interesse handeln, größtmöglicher gesellschaftlichen Wohlstand wächst, allein durch unser aller Alltagsleben immer stärkere Nebenwirkung nach sich ziehen, die längst Hauptwirkungen geworden sind. Jedenfalls zeichnen sich gegenwärtig kaum Lösungen ab, wie sie für das «Waldsterben«oder das»Ozonloch«noch gefunden wurden. Das liegt wohl vor allem daran, dass technische Entwicklungen allein nicht mehr genügen und wir

für andere Lösungen wie für den seit über 230 Jahren verschleppten Ausgang aus der selbstverschuldeten Unmündigkeit zu bequem zu sein scheinen (vgl. Kant XI [1983], 53).

Es spricht vieles dafür, dass die Menschheit in den letzten 10.000 Jahren zum wichtigsten Einflussfaktor auf das geworden ist, was man einst Natur nannte – und sie überhaupt nicht weiß, wie sie mit der damit einhergehenden Verantwortung oder den selbstverschuldeten Problemen umgehen soll. Dies zu ändern, darin besteht die Bildungsaufgabe.

Literatur

1. Badiou, Alain (2005): Das Sein und das Ereignis. Zürich/Berlin: Diaphanes
2. Foucault, Michel (1992): Was ist Kritik? Berlin: Merve
3. Gorz, André (2009): Auswege aus dem Kapitalismus. Beiträge zur politischen Ökologie. Zürich: Rotpunktverlag
4. Hardt, Michael und Antonio Negri (2002): Empire. Die neue Weltordnung. Frankfurt/Main: Campus
5. Hardt, Michael und Antonio Negri (2004): Multitude. Krieg und Demokratie im Empire. Frankfurt/Main: Campus
6. Hardt, Michael und Antonio Negri (2010): Common Wealth. Das Ende des Eigentums. Frankfurt/Main: Campus
7. Kant, Immanuel (1983): Werke in zehn Bänden. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft
8. Klafki, Wolfgang (1991): Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik – Zeitgemäße Allgemeinbildung und kritisch-konstruktive Didaktik. Weinheim und Basel: Beltz
9. Koller, Hans-Christoph (2007): Probleme einer Theorie transformatorischer Bildungsprozesse. In: Hans-Christoph Koller, Winfried Marotzki und Olaf Sanders (2007. Hg.): Bildungsprozesse und Fremdheitserfahrung. Beiträge zu einer Theorie transformatorischer Bildungsprozesse. Bielefeld: Transcript, S. 69–81
10. Lanchester, John (2013): Warum jeder jedem etwas schuldet und keiner jemals etwas zurückzahlt. Stuttgart: Klett-Cotta
11. Leibniz, Gottfried Wilhelm (1996): Philosophische Werke in vier Bänden. Hamburg: Meiner
12. Marx, Karl und Friedrich Engels (1962 ff.): Werke von Marx und Engels (MEW). Berlin: Dietz
13. Leggewie, Claus und Harald Welzer (2011): Das Ende der Welt, wie wir sie kannten. Frankfurt/M.: Fischer
14. Maimon, Salomon (2004): Versuch über die Transzendentalphilosophie. Hamburg: Meiner
15. Meillasoux, Quentin (2007): Nach der Endlichkeit. Zürich: Diaphanes
16. Metz, Markus und Georg Seeßlen (2011): Blödmaschinen. Die Fabrikation der Stupidität. Berlin: Suhrkamp

17. Rauchhaupt, Ulf von (2015): Wie kommen wir nur ins Anthropozene. In: Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, #22 vom 31. Mai 2015
18. Srnicek, Nick und Alexander Williams (2013): #Accelerate. Manifest für eine akzelerationi stische Politik. In: Armen Avanessian (Hg.): #Akzeleration. Berlin: Merve, S. 21–39
19. Zalasiewicz, Jan, Mark Wiliams et al. (2008): Are we now living in the Anthropocene? In: GSA Today 2, 4–8
20. Olaf Sanders, Dr. phil., ist Professor für Systematische Erziehungswissenschaft an der TU Dresden. Seine Arbeitsschwerpunkte sind Theorie und Philosophie der Bildung, populärer Kulturen und des Films sowie pädagogische Gegenwartsdiagnostik. Kontakt: olaf.sanders@tu-dresden.de

Блинов В.И.

ВОСПИТАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ В РУСЛЕПОЛИКУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Профессиональное образование обладает выраженной спецификой по сравнению общим, связанной, прежде всего, с тем, что в учреждение профессионального образования поступают молодые люди, обладающие в значительной степени сформировавшимся мировоззрением. Задачи воспитания гражданственности, толерантности, формирования умений поликультурного диалога на данном этапе образования уже не могут решаться, как в общеобразовательной школе, посредством «культурно-массовых мероприятий», «внеклассной работы» или «воспитательных бесед». Впрочем, перечисленные популярные формы малоэффективны и в общем образовании.

Профессиональное образование, на всех его уровнях, обладает комплексом средств воспитания, имеющих существенный педагогический потенциал в плане формирования личностных качеств и общих компетенций, необходимых для жизни и эффективной деятельности в поликультурном обществе. Система воспитательных средств, имеющихся в структуре профессиональных образовательных программ, представлена следующими основными компонентами:

- *профессиональный контекст* (трудовые отношения, трудовые коллективы со сложившейся культурой и системой традиций, специалисты-профессионалы – носители авторитета как важнейшие средства и субъекты воспитания);

- *профессиональная деятельность*, её социальная миссия, а также система общих социальных компетенций, которые формируются в процессе всех видов учебной и производственной практики обучающихся в учреждении профессионального образования;

- *организация обучения и оценивания* в учреждении профессионального образования, предполагающая: интеграцию теоретического и практи-

ческого обучения; организацию коллективного обсуждения и осмысления реального трудового опыта, накопленного обучающимися в процессе практики; организация внешнего оценивания с привлечением представителей организации – работодателя, куда предстоит трудоустраиваться выпускникам и т.д.

Развитие системы воспитания в учреждениях профессионального образования современной России должна состоять, в общем случае, в максимально активном и *целенаправленном* использовании потенциала данных педагогических средств. Разработка и внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней профессионального образования нового поколения (как и соответствующих основных профессиональных образовательных программ), с привлечением работодателей на всех этапах образовательного процесса (от определения образовательного заказа до участия в итоговой аттестации выпускников) позволяет использовать обозначенные выше педагогические средства с наибольшей эффективностью.

В современном мире меняются представления о профессиональном образовании, что отражает процесс его глобализации, неизбежно сопутствующий глобализации экономики. Экономическая деятельность становится всё более транснациональной. Современные корпорации имеют подразделения во многих странах, на разных континентах. Следовательно, они работают в очень разнообразных культурных контекстах. При этом они должны сохранять корпоративное единство, формировать, так сказать, транснациональную корпоративную этику. И здесь ведущая роль принадлежит образованию. Не случайно все транснациональные компании постоянно обучают своих сотрудников, специально смешивая в учебных командах работников из подразделений, расположенных в разных странах и имеющих разные национальности.

Процессы глобализации профессионального образования активно происходят и в нашей стране. Вхождение России в Болонский процесс, разработка Национальной системы квалификаций, сопряжённой с Европейской системой квалификаций, введение многоуровневого высшего образования и другие меры, направленные на обеспечение международной конвертации российского профессионального образования, неизбежно приведут к тому, что всё большее количество выпускников учреждений российского профессионального образования смогут получить временную и постоянную работу за рубежом. Всем им необходимо будет вживаться в иную культурную среду, сохраняя свою национальную идентичность, гражданскую позицию и вместе с тем органично вступая в диалог с местным населением, обеспечивая при этом эффективность своей профессиональной деятельности. Подготовка таких специалистов требует формирования у них соответствующих общих компетенций, обеспечивающих успешную межкультурную коммуникацию.

Основная задача поликультурного воспитания будущего профессионала, таким образом, должна состоять в том, чтобы ввести в профессиональный контекст образовательного процесса «вектор глобализации». Это может быть реализовано в различных формах, в т.ч.: организация зарубежных стажировок, участие студентов в международных конференциях, исследовательских программах, привлечение к ведению тех или иных предметов иностранных специалистов и т.д.

Родная культура, с заложенными в ней духовными смыслами, является мощным источником мотивации эффективной профессиональной деятельности. Взаимодействие с другими культурами, неизбежное в условиях глобализации и широкой миграции населения, может осуществляться в трёх формах: конфронтации, ассимиляции, диалога. Конфронтация поглощает внутренние силы человека, переводит их в разрушительное русло; ассимиляция, смешение основ различных культур, потеря «единства типа» (В.В. Розанов), внутреннего культурного стержня человека приводит к разрушению смысловой сферы, к снижению мотивации, «потере себя». Оба эти типа межкультурного взаимодействия, таким образом, являются деструктивными, приводящими к обессмысливанию жизнедеятельности человека или формированию ложных смыслов.

Образование профессионала в поликультурном мире должно быть нацелено прежде всего на формирование умений межкультурного диалога на основе конструктивной гражданской позиции – формы взаимодействия, приводящей к культурному взаимообогащению взаимодействующих субъектов, личностному росту, развитию профессионально значимых личностных качеств и общих компетенций. Это предполагает, помимо сказанного выше, максимально широкое внедрение диалогических, активно-рефлексивных форм обучения в образовательный процесс, увеличение удельного веса таких форм работы, как дискуссии, конференции, круглые столы и т.п., в ходе которых у будущих специалистов развиваются элементы коммуникативной компетенции, необходимые для ведения эффективного межкультурного диалога (умение слушать и понимать, умение корректно и доходчиво выразить своё мнение, умение предотвратить потенциальный или преодолеть уже возникший конфликт и т.д.).

Особую значимость умения межкультурного диалога приобретают для работников профессий сферы сервисного обслуживания населения (технический, технологический, информационный, транспортно-коммуникационный, социально-культурный сервис). Данная группа профессий получила максимально широкое распространение в современную постиндустриальную эпоху. К специалистам данной сферы ныне предъявляются дополнительные требования в плане развития у них общих и профессиональных компетенций коммуникативной направленности, связанных с обслуживанием потребностей людей и сообществ – носителей разных культур, традиций, религиозных взглядов. Особую роль приобретают толерантность, знание и понимание ценности иных культурных традиций, коммуникативная культура. Для выпускников учреждений профессионального образования по данным специальностям и направлениям подготовки коммуникативные компетенции из разряда общих (ключевых) пере-

ходят в разряд профессиональных (специальных) компетенций, определяя специфику реализации их профессиональных функций. В силу этого в профессиональные образовательные программы данной группы должны быть включены специальные практико-ориентированные модули (курсы, тренинги, практики), нацеленные на формирование коммуникативных умений.

При организации обучения по данным разделам программы нужно изначально строить их как практико-ориентированные, в системе профессионального контекста, предполагая систему практических заданий коммуникативной направленности, которые студенту предстоит решить в ходе практики и затем обсудить ход и результат их решения в группе, с преподавателем и т.п.

Болотина Т.В.

ОБУЧЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ (ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ): КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Аннотация: в статье дается основное определение «образование для демократической гражданственности» (гражданского образования), определены функции и принципы гражданского образования, дана структура гражданского образования, включающая в себя организацию школьного демократического сообщества, модель управления демократическим школьным сообществом.

«Обучение демократической гражданственности означает образование, подготовку, распространение, информацию, практическую деятельность и мероприятия, направленные посредством передачи обучающимися знаний, навыков, понимания и через формирование их позиции и поведенческих установок-на реализацию и защиту своих демократических прав и обязанностей в обществе, осознания ими ценности и культурного многообразия. А также активное участие в демократической жизни в целях поддержки и защиты демократии и верховенства права [1].

В основе демократической гражданственности лежат три ценности: демократия, права человека и верховенства права. Центральным является акцент на активное участие индивидуумов в демократическом процессе.

В России обучение демократической гражданственности представлено в определении гражданское образование.

Под гражданским образованием, понимается целостная система формирования духовно-нравственной, правовой и политической культуры обучающихся, что дает основу для развития социальной активности личности, наделенной гражданским самосознанием, обладающей чувством собственного достоинства, знающей и уважающей права и свободы человека, готовой отстаивать и защищать их; патриота своего Отечества, ответственного за судьбу страны, своих поступков, и готового к гражданскому действию, к выполнению конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Целью гражданского образования является формирование и развитие личности гражданина-патриота России, способного соединить патриотические чувства и патриотическое самосознание с идеалом гражданственности, ценностями социальной солидарности, справедливости, ответственности, готового служить российскому обществу и укреплению его единства, сознающего все значение единства российского общества, важность и ценность общероссийской идентичности [2].

Достижение указанной цели включает в себя решение следующих задач:

- создание единого пространства гражданского образования, сочетающего формальное и неформальное образование, просвещение и стимулирование социальной активности детей и молодежи, ориентирующею эту деятельность на социально-нравственные ориентиры, коллективообразующие патриотические и общественные начинания;
- формирование патриотических чувств и патриотического самосознания (патриотической идентичности) на основе работы в коллективе, приобщения к социальной деятельности, российским культурным и историческим традициям. Усвоение российских культурно-исторических ценностей и понимание роли России в мировой истории и судьбах мира, развитие чувства гордости за лучшие традиции российского государства, российского общества и российской культуры;
- создание возможностей диалога и рассуждения, разрешения конфликтов и достижения консенсуса, обобщения и взаимодействия;
- осознание прав и обязанностей норм поведения и ценностей, этнических и моральных вопросов внутри сообщества.

Гражданское образование в общем образовании выполняют следующие функций: образовательную, воспитательно-формирующую, психолого-развивающую, содержание которых определяет типологические особенности гражданского образования [3].

Образовательная функция предполагает, что главной фигурой образовательной деятельности, ее ядром должен стать обучающийся: ученик, его образовательная деятельность. «Причем, обучающийся, понимаемый не абстрактно, не как класс, группа или весь контингент обучающихся в учебном заведении, а рассматриваемый на уровне каждого отдельного человека, во всем богатстве и многообразии его личностных интересов, потребностей и устремлений» [4].

Данная функция, ориентирована на создание у учащихся общих представлений о человека, государстве, обществе, истории, экологии, экономике и праве; на выработку собственной мировоззренческой позиции, что является источником внутренней свободы человека - субъекта, активного творца собственной жизни и полноценного участника социального взаимодействия. Способствует развитию гражданских компетентностей

современного человека, гражданской позиции человека, субъектных качеств личности: толерантности, саморегуляции, деятельностно-творческого отношения к окружающему миру, что в общей сложности представляют собой гражданскую культуру.

Гражданская культура включает в себя и политическую, и правовую, и экономическую, и нравственно-патриотическую составляющие.

Она охватывает не только взаимоотношения гражданина и государства, но и различные аспекты отношений в гражданском обществе, способствуют формированию ценностных ориентаций ученика, решению им морально-нравственных проблем, ориентации прежде на общечеловеческие ценности, воспитание гуманизма.

Среди проявлений гражданской культуры выделяется правовая осведомленность и уровень правового информирования, которые обеспечивают всем оптимальную и свободную ориентацию в сфере общественных отношений. Уяснение мировоззренческих аспектов правовой культуры способствует формированию научного мировоззрения у школьников, культивированию уважительного отношения к праву, укреплению законности и правопорядка, пониманию созидательных возможностей правовой культуры как фактора саморазвития личности.

Политическая грамотность способствуют формированию нового способа мышления и действия человека, знающего, понимающего общество и умеющего жить в современном мире с его многообразием культур и образов жизни, преодолевающего собственный эгоизм и осознающего последствия своей деятельности [5]. Эти знания служат основой понимания значимости человека, личности в жизни общества и как каждого его члена.

Экономическая грамотность представляет собой уровень экономических знаний, умений и навыков, а также личностных качеств человека, позволяют учащемуся сознательно участвовать в хозяйственной деятельности общества. Эти знания помогают школьнику овладеть основами экономической культуры, которая является регулятором экономического поведения личности.

Нравственно-патриотическая составляющая гражданской культуры, является социально-нравственной категорией. Она отражает потребности, мотивы, интересы, установки, связанные с гражданско культурой и выступает активной и движущей силой в стремлении к овладению, изучению, сохранению и передаче богатых традиций и исторического прошлого России, развитию интереса к духовному наследию, познанию истории малой Родины, самореализации и самосовершенствования как гражданина, служащего своему Отечеству. Превращение ценностей культуры социума в ценности личности.

Все составляющее гражданской культуры наиболее полно представлены в содержании предметов социально - гуманитарного цикла. Важная цель уроков социально-гуманитарного цикла - способствовать социализации вступающего в жизнь человека, т.е. самоопределению его как личности, пониманию им своего места в обществе, своих исторических корней,

пробуждению «социальной памяти». Задачей уроков является воспитание гражданина России, активного, способного к социальному творчеству, принципиального в отстаивании своих позиций, способного к участию в демократическом самоуправлении, чувствующего ответственность за судьбу страны, человеческой цивилизации, патриота родной культуры.

Воспитательно-формирующая функция связана с развитием направленности личности. «Направленность личности – одна из ее подструктур, являющаяся ее высшим уровнем. Направленность личности рассматривается как совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и характеризуется: уровнем развитости, широтой развитости, интенсивностью и действенностью. Формами направленности личности являются: влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, порывы, убеждения, ценности, ценностные ориентации» [6], поэтому первым и главным должно быть воспитание отношения человека к самому себе к своему «Я» , и через свое «Я» формирование нравственной, правовой и политической культуры личности, патриотизма и гражданственности.

Главными ключевыми понятиями, на которых строится вся система гражданского образования, являются понятия: «гражданственность», «демократия», «достоинство человека», «патриотизм», «нравственность», «право».

Гражданственность в данном контексте определяется как моральная категория, воплощённая в высшей добродетели сводного полноправного участника политического сообщества, нравственное качество личности, определяющие сознательное и активное выполнение обязанностей перед государством. Как процесс принятия личностью ответственности за собственные поступки, основанный на информированности и политической грамотности, заинтересованности в общественном благе и направленности своей деятельности на решение существующих социальных проблем.

Достоинство человека рассматривается как источник его прав и свобод. Только обладание правами и свободами в сочетании с ответственностью являются той предпосылкой, которая даст человеку возможность самораскрыться, самореализоваться как личности. Это ведет, в свою очередь, к обогащению, совершенствованию всего человечества. Только через отношения, только через совместную жизнь людей может быть выражено достоинство человека.

Под патриотизмом в данном контексте понимается любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству, служение Отечеству, жизнь в условиях правового государства и гражданского общества, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания. Патриотизм предполагает открытость сознания к межличностному, межнациональному, межгосударственному диалогу, не замкнутость на неповторимой культурной среде, созданной твоим народом, но отзывчивость, солидарность, симпатию, взаимопомощь, пусть не любовь в высоком смысле слова, но толерантное отношение к иной культуре, дру-

гому народу [7].

Демократия в документах Совета Европы «Проект «Образование для демократического гражданства: стратегии обучения демократическому гражданству» [15] определяется как способ совместной жизни в сообществе. Такой способ жизни становится ценным только при условии: активного использования определенных либеральных политических свобод и, если эти свободы равномерно распространяются между всеми гражданами, и все граждане вносят свой клад в их дальнейшее развитие. Демократия предполагает создание в школе демократического правого уклада жизни школы, участие участников образовательного процесса в законотворческой и исполнительной деятельности.

В духовном блоке «гражданского образования» общечеловеческие ценности занимают важное место. Общечеловеческие ценности являются связующим мостом между культурами и религиями различных народов, тем ключом, который может уберечь детей от жестокости, насилия, несправедливости. Воспитание духовности – это создание главной внутренней предпосылки для развития творческой индивидуальности. Быть духовной личностью – это значит жить по совести, соотносить свои поступки с вечными, передающими из поколения в поколения представлениями о назначении человека. Духовность включает в себя определенную сумму ценностных ориентаций, мотиваций, установок учащихся.

Воспитательно-формирующая функция ориентирована на глубокое восприятие, осмысление представлений, оценок, требований, личностного отношения, а затем и преобразование их в устойчивые убеждения, в прочные навыки и привычку постоянного, сознательного правомерного поведения.

Психолого-развивающая функция гражданского образования пробуждает и совершенствует интерес у учащихся к себе, своему внутреннему миру, системе потребностей, интересов, установок; служит одной из психологических основ самовоспитания и самосовершенствования, к познанию своего «Я».

Психолого-развивающая функция требует творческого подхода в преподавании всех школьных дисциплин, который помогает школьнику самоопределиться, сформировать у него внутреннюю готовность самостоятельно о строить, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (жизненного, личностного), т.е. учит школьника рассматривать себя развивающимся во времени и в жизнедеятельности.

Вместе с тем, нужно отметить, что содействие развитию обучающихся в качестве активных граждан предполагает овладения ими ключевыми гражданскими компетенциями.

Понятие «компетентность» - Competency (competence) определяется в словаре иностранных слов как конкретные, хорошо диагностируемые знания, умения, навыки и понимание/отношение, необходимые для эффективной [профессиональной] деятельности в выбранной области [8].

В отличие от знаний, компетенции представляют потенциал, метод

разрешения непредвиденных проблем в разнообразных контекстах. В сравнении со знаниями, которые являются недостаточно гибкими, компетенции более открыты, доступны и легко адаптируемы [9].

Специалисты по гражданскому образованию обращаются к понятию компетентности в контексте определения образовательных задач и вводят такое понятие как гражданская компетентность или компетенции гражданина.

Эти компетенции были описаны американскими экспертами Мэри Джейн Тернер и Ричардом Реми в проекте «Основные компетенции гражданина». По их определению, «компетенции гражданина» - это способность участия человека, индивидуально или во взаимодействии с другими, в процессах, относящихся к управлению обществом, нести ответственность за свои действия, соответствовать принципам свободы и справедливости. [10].

Исследования, проведенные Советом Европы, позволили определить пять групп ключевых компетенций в области гражданского образования:

1. Политические и социальные компетенции такие, как способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и в улучшении демократических институтов.

2. Компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе, межкультурные компетенции, такие как понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий.

3. Компетенции, касающиеся владения устным и письменным общением, которые важны в работе и общественной жизни до такой степени, что тем, кто ими не обладает, грозит исключение из общества.

4. Компетенции, связанные с возникновением общества информации. Владение новыми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемой по каналам средств массовой информации.

5. Способность учиться всю жизнь как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни.

Упоминая о гражданской компетенции, встречаются и в отечественных публикациях.

Так В.В.Башев, отметил, что «эффективный деятель современного общества владеет следующими основными компетентностями (универсальными способностями, деятельностными позициями):

1. Исследовательская компетентность,
2. Коммуникативная компетентность,
3. Компетентность по принятию решений,
4. Компетентность по реализации принятых решений,
5. Учебная компетентность.

При чем, каждая из вышеуказанных компетентностей удерживается определенным набором навыков и умений, конституирующих эту компетентность [11].

Суммируя все выше названные определения, можно сказать, что гражданская компетентность – сложное интегративное образование, включающее ряд подсистем. К ним относятся:

- Морально-нравственная компетентность как совокупность морально-этических знаний и умений определять и оценивать свое поведение, опираясь на моральные нормы и этические понятия, соответствующие гуманистическим и демократическим ценностям;
- Компетентность в сфере культуры;
- Компетентность в политико–правовой сфере (реализация прав и обязанностей гражданина, выполнение функций гражданина);
- Компетентность в социально-экономической сфере, в сфере рыночных отношений, трудовом законодательстве;
- Коммуникативная компетентность (как способность, связанная с решением задач осуществления взаимодействия с другими людьми при решении любых социальных проблем);
- Компетентность в учебно-познавательной деятельности (как самостоятельный поиск и получение информации из различных источников, умение ее анализировать, критически мыслить и т.д.) и другие

Таким образом, гражданская компетентностью (или компетентность гражданина) называется совокупность знаний, навыков, умений и опыта в сфере гражданско-общественной деятельности, которые проявляются в осознании ценности человеческой жизни, культуры, собственной страны; понимании гражданского долга; нахождении баланса между свободой и ответственностью; в выработке ценностно-смысловых ориентаций гражданина, способностей, позволяющих активно участвовать в жизни общества, ответственно и эффективно реализовывать гражданские права и обязанности для развития демократического общества

В тоже время, становление гражданской компетентности школьников неразрывно связано с формированием у них демократических ценностей, определяющих гражданское самосознание.

Так, традиционными для русской культуры ценностями являются: патриотизм, служение Отечеству, гуманизм, индивидуальная свобода, права человека, жизнь на земле, жизнь и здоровье человека, духовность, права и свободы человека, семья, добрые отношения с другими людьми, взаимопонимание, милосердие и способность к сопереживанию, справедливость, нормы морали и права, местное сообщество, малая Родина, Родина – Россия, культура и национальные традиции народов России, терпимость к другим культурам, народам, людям, демократическое устройство общества, сознательный труд и его результаты, собственность, благоприятная экологическая среда, мир на земле, приоритет духовно-нравственных ценностей над материально-прагматическими, и др. [12].

Гражданское образование опирается на выработанные веками общедидактические принципы обучения: (природосообразность, познавательная активность учащихся, систематичность, междисциплинарность и др.). Тем не менее, в комплексе принципов можно выделить особо значимые: непрерывность образования, сочетание преподавания школьных предметов с практической деятельностью детей.

Гражданское образование – непрерывный процесс на протяжении всех лет обучения, который требует активного участия тех, на кого этот процесс направлен, а также демократичности и бережности тех, кто его осуществляет. Если воспитание, по мнению А. С. Макаренко, – это «проектирование личности», а «...воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути», то гражданское образование – это проектирование гражданина, способов его взаимоотношений с обществом и государством.

Непрерывность обучения гражданского образования означает, что оно может быть многоэтапным и охватывать все периоды формирования человеческой личности. Обучение в общеобразовательной школе включает три ступени:

На первой ступени [начальное образование] особую роль играют механизмы иррационального типа, обусловленные действиями сильных эмоций и бессознательных стремлений. Это этап эмоционального освоения всеобщих духовно-нравственных абсолютов, составляющих базис и фон любой человеческой культуры. На первом этапе закладываются исходные моральные ценности, нормы человеческого поведения. На этом этапе происходит формирование у детей представлений о значимости человеческого достоинства, понимания ценностей своей личности и ценности других людей. В этот период воспитываются уважение к другим людям, толерантность, чувство солидарности и стремление к сотрудничеству, умение ненасильственного разрешения конфликтных ситуаций.

Вторая ступень [основная школа] - это переход от образно-эмоционального к рационально-логическому восприятию. В основной школе формируется система ценностей и установок человеческого поведения; подростки приобретают знания и умения для будущей самостоятельной жизни в обществе.

На этом этапе стержнем образования является формирование у подрастающего человека уважения к закону, правам других людей. Идет обогащение сознания учащихся сведениями о демократии, гражданственности, принципах и конкретных нормах, выражающих права, свободы и обязанности человека, познание ими элементарных правовых норм. У подростков формируются практические навыки разрешения конфликтов без насилия, уважения к правам и свободам человека. Они изучают историю, обществознание, право.

Третья ступень [средняя, полная школа] - это этап рационально-логическое переосмысление своего и чужого жизненного опыта.

В этот период ставится вопрос о сравнительном анализе различных культурных традиций, о сопоставлении культурных норм и ценностей, выявлении сходства и различия культур, эпох; углубляются, расширяются знания о процессах, происходящих в различных сферах общества, о правах людей, происходит познание философских, культурных, политико-правовых и социально-экономических основ, определяется гражданская

позиция человека, его социально- политические ориентации.

Задача этого этапа состоит в том, чтобы в процессе общественной деятельности учащиеся совершенствовали готовность и умение защищать свои права и права других людей, могли создавать для себя нормы деятельности и поведения, умели строить индивидуальную и коллективную деятельность.

Принцип сочетания преподавания с практической деятельностью является наиболее важным для гражданского образования. Он обусловлен неразрывным единством знаний, убеждений и поступков. Именно в этом контексте возможно развитие и самоопределение личности, ее духовный рост. Поэтому одна из основных задач гражданского образования состоит в том, чтобы помочь ребенку обрести себя как личность, избежать маргинализации, быть полноценным участником экономической, социальной, политической и духовной жизни в обществе. В процессе гражданского обра¬зования у учащихся должен сформироваться определенный гражданский идеал, служащий показателем отношения личности к обществу.

В соответствии с принципом единства преподавания с практической деятельностью рекомендуется участие школьников в различных благотворительных обществах, акциях, неправительственных организациях, которые имеют опыт успешной работы за права и достоинства человека.

Принцип интеркультурности преподавания выражает универсальность гражданского образования, его составляющей прав человека, которые принадлежат каждому «без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений» [13]. Интеркультурное образование направлено на формирование человека, уважающего права другого, готового к диалогу с другими людьми для достижения взаимопонимания и взаимоприемлемых решений. Практически этот принцип в системе образования реализуется в качестве интегрального компонента учебно-воспитательного процесса через теоретическое и практическое освоение искусства, где подчеркивается значение вклада разных народов в его развитие; через истории религиозных культур и светской этики; через изучение истории и культуры регионов; в ходе изучения языков, путем организации культурного сотрудничества разных государств и т.д. [14]

Итак, гражданское образование – многосторонний процесс формирования у школьников гражданских компетенций - знаний, умений и ценностей, который подразумевает единство учебной и воспитательной работы.

Структура школьного гражданского образования четко прописана в Информационно-методическом письме Минобразования РФ № 13-51-08/13 от 15.01.2003 «О гражданском образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации». «Гражданское образование представляет собой единый комплекс, стержнем которого является политическое, правовое, и нравственное образование, и воспитание, реализуемое посредством организации учебных курсов, проведения внеклассной и внеурочной работы, а также создания демократического уклада школьной

жизни и правового пространства школы» [23].

Таким образом, структурными компонентами гражданского образования могут быть:

1. Учебные дисциплины, в том числе, элективные курсы (граждановедение, право, экономика, права человека), направленные на прямое обучение. Т.е. получение знаний, используемых в гражданской жизни, в демократическом обществе;

2. Внеурочная и внешкольная деятельность (участие в детских общественных объединениях, создание школьных и внешкольных творческих коллективов – молодежных клубов, объединений по интересам, музеев, самодеятельных художественных коллективов и т.д.; социально-проектная деятельность), направленная на выращивание умений, навыков и способностей, необходимых для жизни в демократическом обществе;

3. Демократический уклад школьной жизни, который предполагает прямое соучастие всех участников образовательного процесса в управлении образовательным учреждением (Управляющие советы, школьные советы, ученическое самоуправление);

4. Создание гражданского партнёрства.

Гражданское образование не может ограничиваться только школой. В широком понимании, приобретение опыта демократической гражданственности возможно при взаимодействии в трех формах среды обучения гражданственности (сообществ): сообщество класса, сообщество школы, и более широкое внешнее сообщество, частью которого является школа [27].

«Школьное сообщество» - реальный путь построения нового демократического общества в школе.

Г.Б. Корнетов рассматривает школьное сообщество «как ресурс собственного функционирования и развития…. Социальное взаимодействие создает особое общественное пространство, которое является необходимым условием очеловечивания и осуществления человека». [28]

А.Н. Тубельский, патриарх демократической школы, определил, что школьное сообщество не может существовать без:

1. взаимного доверия всех участников педагогического процесса;

2. соблюдения всеми этических и моральных норм;

3. участия всех, начиная с первоклассников и кончая директором, в совместной выработке и достижении целей обучения. Разумеется, каждый делает это на уровне своих умений и знаний, но выслушиваются и обсуждаются мнения всех;

4. осознания учениками и учителями своей причастности и значимости в общем деле, правомочности в решении школьных проблем и организации работы;

5. постоянного проведения работы (дискуссий, рефлексии), направленной на то, чтобы в школе существовал общий подход к пониманию ценностей образования;

6. сотрудничества и взаимосвязи учеников и учителей;

7. работы на основе диалога и дискуссии как метода обучения;

8. активного участия всех в свободно согласованной учебной деятельности, ведущей к намеченным результатам. [29]

Таблица 1

Другие виды партнёрства	**Партнерство в области ГО**
Рассматривают сообщества как имеющие проблемы	Рассматривает сообщества как имеющие средства, а членов сообщества как чрезвычайно важных партнёров
Уверены, что члены сообщества нуждаются в помощи	Уверены, что члены сообщества обладают собственными знаниями, опытом средствами
Зачастую ограничены рамками и концентрируются на отдельных проблемах	Являются инклюзивными и вовлекают много составляющих для решения систематических и сложных задач
Полагаются на небольшую группу специализированных экспертов или представителей власти для составления программы, зачастую без консультирования	Построены на демократических принципах – все партнеры формулируют коллективную программу
Ценят опыт и интерес одних партнёров больше, чем других	Дают возможность определения, признания и оценки вклада всех партнеров
Существуют для решения социальных проблем.	Существуют не только для преследования конкретных целей, но и для содействия демократическим принципам и практикам

В последнее время в школьное сообщество включаются не только участники школьного образовательного процесса, но и сообщество вне школы (учреждения дополнительного образования детей и подростков, шефы школы, бизнес и др.)

Такое вовлечение называется гражданским партнёрством или партнерством в области обучения демократической гражданственности. Цель такого партнерства заключается в укреплении позиции демократии в обществе, зачастую посредством решения общей проблемы. Это партнерство является «гражданским» в точном смысле этого термина, т.е. имеет отношение к правам и ответственности демократической гражданственности.

Партнёрство в гражданском образовании - это демократическая форма объединения. Вклад каждого партнера определен и признан. Выявляются их сильные стороны и ограниченности, и с учетом этого тщательно формируются общие действия. Все партнеры осознают, что должны понимать интересы друг друга, даже если они могут расходиться, при этом должны достигать согласия в отношении главной общей цели. Таким образом, вклад каждого партнера является четким и признанным, а общие процедуры решения проблемы разрабатываются и корректируются [30].

Нужно отметить, что партнёрство в области обучения демократической гражданственности отличается от других видов партнёрства как целями и методами, так и способами объединения разных партнеров.

Партнерство в области ОДГ в сравнении с другими [31].

Формы партнёрства могут быть различными, в конечном счете, гражданское партнерство образует новый вид демократического школьного сообщества, которое представляет собой – модель единения участников образовательного процесса между собой и гражданского партнерства на принципах: актуальности, плюрализма, превосходства закона, уважения к достоинству человека и культурному разнообразию, целеполагания (имеющие общие цели, интересы, взгляды, занятия), структурности в организации школьного сообщества, гуманизации, сплочения, коллективного действия, модульного построения школьного самоуправления, интеграции с внешней средой.

Эффективность развития демократического школьного сообщества в России в значительной степени обусловлена организацией его управления. Модель управления рассматривается как теоретически выстроенная совокупность представлений о том, как выглядит система управления, каким образом она воздействует на объект управления, как адаптируется к изменениям во внешней среде, чтобы управляемая организация могла добиваться поставленных целей, устойчиво развиваться и обеспечивать свою жизнеспособность. Модель управления демократическим школьным сообществом строится на методологии стратегического планирования, разработанной Международным центром социально-экономических исследований «Леонтьевский центр».

Модель управления включает в себя стратегическое видение, принципы, методы, показатели, требования к различным аспектам и процессам деятельности организации, критерии, определяющие уровень совершенства этих процессов и способов их оценки.

Системообразующую роль для развития демократического школьного сообщества играют следующие управленческие механизмы: стратегическое планирование, разработка проектов и программ, организация сетевого взаимодействия, демократического партнерства.

Этап стратегического планирования является неотъемлемым элементом многих моделей управления и выступает как ключевая составляющая, определяющая ВОследствии качество взаимодействия членов гражданского партнёрства.

Назначение стратегического планирования как функции управления состоит в заблаговременном учете внутренних и внешних факторов, обеспечивающих благоприятные условия для нормального функционирования и развития демократического школьного сообщества, достижении целей его деятельности.

Стратегическое планирование рассматривается как акт стратегиче-

ского развития, потребность в котором в настоящее время обусловлена:

а) государственным заказом образованию, который представлен в нормативно - правовой базе, регулирующей деятельность системы образования.

б) социальным заказом (его формируют родители, работодатели, общественные движения, национальные и конфессиональные группы, местные власти).

в) проблемой конкуренции в образовании обусловленной развитием рынка образовательных услуг, предпринимательства в образовании, управления учебными заведениями различных уровней и их интеграционными процессами.

Таким образом, именно потребности личности, общества, государства и самих образовательных учреждений определяют необходимость создания стратегических планов, которые, как правило, содержат меры по развитию и совершенствованию образовательного учреждения.

Методология Леонтьевского центра предполагает, что «стратегический план является документом, в котором согласуются потребности и интересы всех участников населения, в нашем случае это – интересы демократического школьного сообщества. Стратегический план разрабатывается и реализуется публично, на основе демократического партнерства, в нем сочетаются долгосрочные перспективы и конкретность немедленных действий».

Этапы формирования стратегического плана завершаются созданием отдельных его частей, в разработке которых принимают участие все субъекты демократического школьного сообщества.

1. Создание преамбулы. Преамбула — это вводная часть, предшествующая тексту стратегического плана, она должна быть кратким, самодостаточным изложением предмета стратегии. Разработка преамбулы это - процесс длительного совместного проживания всеми субъектами логики разработки стратегического плана. Создание этой части плана формирует у членов демократического школьного сообщества единый мотив будущей деятельности, модели деятельности, понимания целей и принципов взаимодействия, готовность анализировать собственные преимущества.

2. Анализ состояния демократического школьного сообщества выявляет поле проблем каждого субъекта сообщества и позволяет выделить перечень согласованных проблем. Решение этих проблем зависит от успешности их взаимодействия. Такой анализ можно проводить, опираясь на логику SWOT-анализа, который является, обязательным предварительным этапом при составлении любого уровня стратегических планов. Общим итогом этого этапа работы является видение положения в учреждении, регионе, что создает основу для открытого диалога между партнерами.

3. Стратегия развития образовательного учреждения, включает в себя описание концепций базовых ценностей, стратегического выбора и стратегических направлений развития и строится в отличие от стратегического анализа с учетом субъективных, гуманитарных позиций. То есть выбор стратегии развития зависит от всех субъективных желаний всех участников демократического школьного сообщества. Разработка этой части стратегического плана стимулирует партнеров к осмыслению своих планов, согласованию стратегических перспектив между собой. На этом этапе формулируется миссия, стратегические цели и направления развития. В широком понимании миссия рассматривается как философия, предназначение и смысл существования организации. Философия организации определяет ценности и принципы, на основе которых осуществляется деятельность организации. Предназначение определяет действия, которые организация намеревается осуществить, и то, какого типа организацией она намеревается быть. В узком смысле миссия понимается как утверждение относительно того, для чего существует организация, раскрывающее смысл её существования, в котором проявляется ее отличие данной организации от ей подобных. [32]

4. Целевые программы, проекты образовательных учреждений, объединений, неправительственных организаций. [33]

Стратегия развития детализируется в древе целей, объединяющем различные целевые программы и проекты. Целевые программы, как основная форма социального программирования, регулируют цели и правовые поведенческие нормы каждого субъекта демократического партнёрства в соответствии с основными направлениями стратегии развития, признаны согласовывать усилия разных субъектов в новое системное качество. Проект представляет собой описание конкретной ситуации, которая должна быть улучшена и конкретных методов, и шагов по её реализации, а также является средством управления деятельностью, наиболее конкретной и выполнимой формой для учреждения/организации. Социальное проектирование в нашем случае рассматривается как процесс и результат согласованных действий всех членов демократического школьного сообщества по созданию стратегической концепции развития этого сообщества, способного обеспечить его жизнедеятельность. Его концептуальной основой являются ценности и цели демократического школьного сообщества, а процессуальной основой - алгоритмы и технологии стратегического планирования.

В подготовке стратегического плана участвуют все члены демократического школьного сообщества. Результатами их действий становятся социальные проекты, мероприятия, реализация которых требует интеграции всех групп демократического сообщества. В этом процессе происходит формирование объединённой команды, заинтересованной в реализации конкретной цели.

Следует отметить, что проекты и целевые программы детализируют стратегию.

5. Осуществление стратегического плана предусматривает создание так называемую «Матрицу ответственности» - инструмент, призванный помочь отследить, кто несет ответственность за определенные действия, шаги в реализации плана. [34]. В матрицу помещаются специфические за-

дачи, лица, подразделения, ответственные за их реализацию (команда достижения целей) и, по возможности, этапы процесса, даты исполнения мероприятия. Стратегический план будет успешно реализован тогда, когда цели, задачи, проекты и программы будут хорошо доведены до всех участников демократического школьного сообщества с тем, чтобы добиться с их стороны как понимания того, что они все делают, так и неформального их вовлечения в процесс реализации стратегического плана, когда будут точно установлены сроки действия, обозначены механизмы реализации плана.

5. Оценка и контроль выполнения стратегического плана являются завершающим процессом в управлении демократическим школьным сообществом. Данный процесс обеспечивает устойчивую обратную связь между ходом процесса достижения целей и собственно целями, стоящими перед организацией.

Оценка осуществляется преимущественно в виде анализа правильности и достаточности основных факторов, механизмов, ресурсов, и других определяющих возможностей осуществления стратегического плана. Проверяется то, насколько стратегический план связан с требованиями личности, общества и государства, основных субъектов демократического школьного сообщества, в какой степени учтены их потребности, факторы динамики развития жизненного цикла продукта этого сообщества - гражданских инициатив, которые приведут к появлению новых гражданских инициатив.

Система стратегического контроля включает четыре основных элемента:

первый - установление тех показателей (показатели эффективности, показатели использования человеческих ресурсов, внешние показатели и показатели, характеризующие внутренние организационные процессы), по которым будет проводиться оценка реализации стратегического плана;

второй - создание системы отслеживания. Система отслеживания может разной, но для демократического школьного сообщества она представляет собой, во-первых, полученный продукт деятельности, насколько он соответствует поставленным задачам и целям, во – вторых – самооценку деятельности демократического школьного сообщества.

третий - выяснение причин отклонений, если таковые вскрываются в результате проведенной оценки;

четвертый - корректировка, если она необходима и возможна.

Формы и методы контроля могут быть разнообразны: анкетирование, опрос, беседа, самоанализ, экспертиза, семинары, мастер-классы, конференции и пр.

Таким образом, стратегическое планирование в управлении демократическим школьным сообществом выступает не как традиционное определение обязанностей по достижению поставленной цели с последующим контролем, а поиск и формулировка цели, мотивирующий самостоятельную деятельность различных субъектов (партнеров) по ее достижению. При этом инструментом управления становится способность координировать совместную деятельность людей.

Успешность внедрения модели управления демократическим школьным сообществом и достижение позитивных эффектов требует создания комплекса условий.

Условия реализации модели управления демократическим школьным сообществом. Экспериментальная работа подтвердила, что применительно к модели управления демократическим школьным сообществом таковыми являются:

1. Институциональные условия: наличие демократических институтов в форме гражданского партнёрства, обеспечивающих гражданские права участников образовательного процесса. Наличие координаторов на всех уровнях, создание межведомственных временных рабочих групп, создание организационных структур, поддержки гражданского образования.

2. Нормативно-правовые условия: нормативная база, регламентирующая взаимодействие субъектов демократического школьного сообщества включающая федеральные, региональные и локальные нормативные акты.

3. Организационные условия: система мотивации субъектов демократического школьного сообщества. Четкая пошаговая организация введения модели управления в реальную практику на разных уровнях (школы, муниципалитета, региона). Расширение демократического школьного сообщества за счет развития отношений гражданского партнерства.

Включение организационных форм развития демократического школьного сообщества на школьном, муниципальном и региональном уровнях - организация и проведение мероприятий: конференций, конкурсов, проектов, семинаров для учащихся, родителей, учителей, общественности;

4. Информационные условия: открытость и доступность информации, многоканальность информационных потоков.

5. Анализ и оценка результативности: организация рефлексивного анализа, стимулирование всех членов демократического школьного сообщества на дальнейшее продвижение гражданских инициатив.

Применительно к модели управления процессами демократизации школьного сообщества предлагаются следующие критерии определения её эффективности: стратегия, создание условий, ресурсы и партнеры, непосредственные процессы, результативность. Критерий «стратегия» касается целей и задач стратегического плана демократического школьного сообщества. Его показатели: процессы планирования, контроля и информирования всех участников демократического школьного сообщества. Стратегический - план реалистичен, выполняем, и проверяем. Критерий «ресурсы и партнеры» - степень участия в процессах развития гражданского образования заинтересованных сторон, четкое определение их роли в реализации стратегического плана. Непосредственные процессы — это управленческие решения в виде правовых актов, программ, рекомендаций и т.п., количество проведенных мероприятий (проектов, конференций, акций, семи-

наров и т.п.), число участников гражданских дел. Критерий «результативность» - отчеты о деятельности всех участников демократического сообщества, содержащие перечень определенных результатов, в частности, изменения в состоянии, демократического школьного сообщества, что, как правило, связано с достижением целей; удовлетворенность членов сообщества результатами деятельности.

Предложенная модель управления демократическим школьным сообществом при условии реализации в массовой практике управления общеобразовательными учреждениями будет способствовать формированию новой инновационной среды демократического школьного сообщества, обеспечивая в итоге возможность успешной модернизации и опережающего развития отечественной системы образования

Библиографический список

1. Партнёрство между школами, обществами университетами ради устойчивой демократии/ Обучение демократической гражданственности в Европе и США. Страсбург, Совет Европы 2012.

2. Вяземский, Е.Е. Гражданско-патриотическое воспитание как важнейшая задача и приоритетное направление развития российской системы образования/ Лекция-практикум15 [электронный ресурс]: http://history.standart.edu.ru/ Attachment.aspx? Id=7160.

3. Болотина, Т.В. Диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата пед. наук «Обучение правам человека как условие гуманизации образования» М., ИПК Московской области, 1997 г.

4. Новиков, А.М. Основания педагогики. Пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики, М, 2010.

5. Боголюбов, Л.Н., Кинкулькин, А.Т. «Концепция обществоведческого образования в общеобразовательной школе (авторы - члены-корреспонденты РАО» [электронный ресурс] http://www.ug.ru/ old/ug_pril/ gv/ 2000/09/ chelovek.htm.

6. Новиков, А.М. Основания педагогики. Пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики, М, 2010.

7. Голикова, Л.В «Особенности гражданского, патриотического воспитания молодежи в условиях развития демократии и совершенствования гражданского общества» [электронный ресурс]: http://www.allbest.ru/

8. Education for democratic citizenship activitiesdecs / EDU / CIT (2000), Strasbourg, 19 July, 2000.

9. Толковый словарь иностранных слов [электронный ресурс]: http://foreign.slovaronline.com/%D0%9A/%D0%9A%D0%9E/6416-KOMPETENTSIYA

10.Хуторской А. В. «Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования» // Народное образование. – 2003. – №2.

11.Семь основных компетенций гражданина. Материалы проекта DEEP, М., АПК и ППРО, 2002.

12.Башев, В. «Компетентностный подход в гражданском образовании: основные универсальные способности социального деятеля, методы и технологии, работающие на цели гражданского образования» / Материалы Блюменгтонского семинара, 2002 г.

13.Информационно-методическое письмо Минобразования РФ № 13-51-08/13.от15.01 2003 «О гражданском образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации».

14. Всеобщая декларация прав человека. - ООН, 1991г.

23.Фрумин, И.Д. Введение в теорию и практику демократического образования. - Красноярск, 1998.

24.Информационно-методическое письмо Минобразования РФ № 13_51_08/13 от 15.01.2003 “О гражданском образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

25.Болотина Т.В. Диссертационное исследование «Обучение правам человека как условие гуманизации образования» М., ИПК Московской области, 1997 г.

27.Болотина Т.В., Иоффе А.Н. «Гражданское образование: демократическая школа» М., АПК и ППРО, 2011.

28. Корнетов Г.Б. «Учитель – воспитатель в пространстве демократической педагогики: подготовка педагога для общественно-активной школы» М., 2009.

29.Детско-взрослая экспертиза уклада школьной жизни/ под редакцией А.Н. Тубельского, М., Новый учебник,2003.

30.Корнетов В.Г. Методические рекомендации по разработке учебного модуля программ дополнительного профессионального образования, направленного на первоначальное ознакомление работников образования с идеологией и моделью общественно-активной школы. - М., 2011.

31. Партнёрство между школами, сообществами и университетами ради устойчивой демократии/обучение демократической гражданственности в Европе и США. Страсбург, Совет Европы 2012.

32. Прикот О.Г., Виноградов В.Н. Стратегическое развитие образовательных систем и организаций на основе проектного менеджмента. НИУ ВШЭ — СПб Санкт-Петербург 2011.

33. Виноградов В.Н., Эрлих О.В. Вовлечение общественности в стратегическое планирование как фактор становления гражданского общества. - С. Пб., - 2001.

Бузун Е.В.

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты соотношения понятий «гражданственность» и «правовая культура». На основе анализа сущностных характеристик рассматриваемых явлений сделан вывод о прямой взаимосвязи гражданственности личности и степени усвоения каждым гражданином ценностей права и состоянием правового просвещения в государстве.

Уровень правовой культуры как общества в целом, так и каждой личности, является отражением правовой действительности на определенном этапе исторического развития государства, состояния законности и отношения граждан к праву. На пути России к построению гражданского общества и демократического правового государства, развитию правовой грамотности и правосознания каждого гражданина нашей страны должно уделяться особое внимание. Правовая культура, на наш взгляд, выступает одним из немаловажных факторов формирования гражданственности личности.

Понимание гражданственности как нравственного качества личности, которое определяет сознательное и активное исполнение гражданских обязанностей и долга перед государством и обществом, разумное использование своих гражданских прав и точное соблюдение и уважение законов страны [3], свидетельствует о тесной взаимосвязи правовой культуры и гражданственности. В свою очередь, феномен правовой культуры имеет множество различных интерпретаций, отражающих его те или иные грани. Из всего многообразия подходов наиболее полно раскрыть ценностно-нормативную функцию правовой культуры позволяет аксиологический подход.

Согласно данному подходу, правовая культура выступает как развивающаяся система правовых ценностей (правосознание, законодательство, юридическая деятельность, правовая наука), созданных и создаваемых в ходе развития общества и впитавших в себя передовые достижения юридической культуры человечества[4]. Следовательно, аксиологический анализ правовой культуры позволяет дать объективную оценку всех ее явлений, определить общественно-историческую значимость, рассмотреть социальные основы правовой культуры, а также свойства ее нормативности. В конечном итоге, ценность правовой культуры и состоит в том, что она обладает нормативными характеристиками.

Аксиологические характеристики в исследовании правовой культуры выражают ее ценностно-нормативную функцию. Она проявляется в разнообразных явлениях и фактах, которые приобретают ценностное значение, отражаясь в сознании действующих индивидов и человеческих поступках, социальных институтах и т.д. Исходя из этого правовые нормы и другие

составляющие правовой культуры выступают объектами оценки. Здесь речь идет о ценностях в праве и самом праве как ценности. Правовая реальность оценивается в широком смысле – от конкретной юридической ситуации до правовой системы в целом. Это исследование комплекса законодательства, деятельности правоохранительных органов в борьбе с правонарушениями, поведения отдельных субъектов.

По выражению С. С. Алексеева, правовая культура представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу [1].

Аксиологический подход позволяет раскрыть сущностно-содержательный аспект восприятия права в рамках российской правовой системы. Правовая культура, таким образом, представляет собой определенную систему ценностей, которые базируются на принципе законности и уважения прав и свобод граждан и которые оказывают непосредственное влияние на деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти.

В современных условиях развития российского государства, отечественная юриспруденция характеризуется доминированием устойчивой тенденции анализа правовых явлений через призму нравственных категорий, стремлением преодолеть подход к праву только как к результату деятельности государственной власти. Игнорирование нравственных основ права снижает эффективность функционирования правовой системы государства и отрицательным образом влияет на уровень правовой культуры.

Таким образом, учитывая, что на данном этапе развития российского государства идет «процесс углубления нравственно-этических начал отечественного права, сближения права и морали, преодоления возникающих между ними противоречий»[2],нравственность нужно рассматривать как основу противодействия правовому негативизму. Соответственно, нравственная составляющая права оказывает непосредственное влияние на формирование гражданственности личности.

Учитывая вышеприведенное определение гражданственности, несложно заметить, что его сущностные характеристики («разумное использование своих гражданских прав», «точное соблюдение и уважение законов страны») тесно перекликаются с показателями уровня правовой культуры и напрямую зависят от степени внедрения правовых ценностей в жизнь каждого гражданина. И здесь важнейшее значение приобретает система правового воспитания граждан, повышения правовой грамотности населения.

Существенным условием повышения уровня правовой культуры субъектов юридического процесса в целом является качество юридического образования. Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» обозначил комплекс мероприятий, призванных способство-

вать совершенствованию качества подготовки юристов. Одной из мер по совершенствованию юридического образования в нашей стране выступает перспектива введения квалификационного экзамена, который предоставит возможность отбирать высококвалифицированных специалистов.

К сожалению, пока еще рано говорить о завершении процесса становления правового государства в России, гражданское общество также по-прежнему находится в стадии формирования. В условиях развитого гражданского общества, когда население имеет высокий уровень правовой культуры, предполагается постепенная передача институтам гражданского общества некоторых полномочий в сфере контроля за деятельностью публичной власти, обеспечения ееэффективного функционирования, в также непосредственное участие в управлении государством. В свою очередь, здесь следует опасаться полного отрицания государственной власти, которая необходима для нормальной социальной жизнедеятельности и должна консолидировать всех граждан. Тем не менее, деятельность органов власти в правовом демократическом государстве всегда должна осуществляться исключительно в рамках правового поля.

Уважительное отношение граждан к праву формирует необходимые для современного общества предпосылки для гуманизации общества, способствует воплощению принципов толерантности и справедливости. Таким образом, высокий уровень правовой культуры будет способствовать повышению гражданской активности населения, препятствовать распространению негативных тенденций внутри нашего государства.

Библиографический список

1. Алексеев С.С. Общая теория права: учеб [Текст]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.

2. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) [Текст]. Саратов, 2001. – С.62.

3. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] / И.Ф. Харламов. – М.: Высш. Школа, 2002. – 550 с.

4. Шаля, В.М. Методология исследования феномена «правовая культура» [Текст] / В.М. Шаля // Философия права. – 2008. - № 3.

Вальченко С.А.

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Аннотация. В статье рассматривается сущность и основные структурные компоненты гражданственности, как важнейшего личностного образования. Помимо характеристика познавательно-эмоциональной сферы гражданственности выделяется ее практическая сторона, связанная с активно-преобразующей деятельностью личности на благо своей страны и народа.

В Республике Беларусь уделяют очень большое внимание проблеме воспитания личности. В нашей стране действует ряд важных нормативных документов, не только четко определяющих цель и задачи воспитательного процесса, но и регулирующих его организацию и осуществление. Основываясь на них, рассмотрим подробнее сущность и содержание гражданственности (гражданской культуры) как сложного интегративного качества личности. Гражданственность можно представить в единстве интеллектуально-познавательного, эмоционального и практического (поведенческого) компонентов. К первому из них можно отнести совокупность знаний самого широкого диапазона, от познания своих «корней» до понимания современной политической ситуации в стране.

По мнению исследователей, наиболее важными сторонами историко-познавательной деятельности нужно считать: «знание национального языка, истории своего народа, его современных проблем и трудностей; знание своего этнонима и этногенеза, культуры народа, морально-этических норм и ценностей; уяснение сущности своей государственности, политической символики и атрибутов; представление о роли и статусе своей нации в системе международных отношений» [1, с. 36]. Как видим, отдельные грани этнознаниясмыкаются с политическими и идеологическими вопросами, что показывает их диалектическую взаимосвязь.

Однако они не исчерпывают содержания других составляющих. Поэтому теперь укажем на диапазон политических знаний. Они включают в себя знание истории становления государственной системы своей страны, осведомленность в порядке управления современным государством, сущности его суверенитета и независимости, различных направлений внешней и внутренней политики. Нельзя обойти вниманием и ориентацию личности в позициях или программах деятельности разнообразных политических партий и течений.

В тесной связи с политической гранью гражданственности находится ее правовая сторона. Познавательный аспект правовой культуры личности включает в себя «усвоение знаний о праве, основах законодательства Республики Беларусь, особенно Конституции страны, правах и обязанностях граждан, правовых нормах, которые…должны стать руководством в по-

вседневном поведении» [2, с. 86]. Можно также говорить и о правовом просвещении более широкого плана – касающемся главных законов деятельности международных организаций.

Второй, эмоционально-чувственный, компонент гражданской культуры играет не менее важную роль в процессе ее формирования. Если касаться первой – национальной – составляющей, то он основывается на выработке осознанного отношения индивида к материальным и духовным ценностям своей нации, ее достижениям в различных областях жизнедеятельности. Такое отношение выражается в форме разнообразных эмоционально-чувственных реакций человека, и прежде всего – в его национальных чувствах (гордости, достоинства, благородства), которые проявляются двояко. С одной стороны, они «направлены на себя, при этом осуществляется рефлексия сложившихся национальных качеств». С другой, – «совершается «ревизия» явлений внешнего, инонационального происхождения при преобладающем внимании к тому, что «свое» [3, с.86]. Такое сопоставление позволяет индивиду гораздо быстрее и четче уяснить отношение к своей нации, а также корректировать процесс его становления. Параллельно и на основе национальных чувств у личности развиваются национальные интересы, которые могут охватывать также весьма широкий диапазон проявления – от этнокультурной сферы до области международного политического или экономического сотрудничества. Национальные интересы выполняют роль стимула деятельности, придавая ей целенаправленность и стабильность, т.к. не исчезают, пока не исчерпают своих возможностей.

Особое место в составе данного аспекта эмоционального компонента занимает патриотизм. Патриотизм «прежде всего – глубокое социально-нравственное чувство, вдохновляющее человека на благородные поступки во имя Родины». Но данный феномен не сводится только к национальным факторам. Патриотическое и национальное «имеют сферу сближения, первоначально проявляющуюся в понятиях и явлениях «малой родины», среды обитания, семейно-бытового уклада». В ходе дальнейшего развития личности «патриотическое, как более динамичное, расширяется, приобретает все большие масштабы до понятия Отчизны, страны, государства» [4, с.84]. Причем такого государства, в котором сосуществуют, как в Беларуси, различные национальности. Как видим, в патриотизме органично сочетаются национальные и общечеловеческие ценности, что служит основой для формирования у личности культуры межнациональных отношений.

Эмоциональная сторона правовойкультуры связана с «обогащением опыта эмоционально-ценностных отношений школьников к нормам права, опыта решения проблемных жизненных ситуаций» [2, с. 86]. Если подобный опыт будет сочетаться с созданием в учреждении образования «атмосферы взаимоуважения, взаимоответственности», то положительные переживания учащихся в области права закрепятся и будут играть роль своеобразного стимула при участии в различных видах данной деятельности. «Всякая эмоция, – отмечал Л.С. Выготский, – есть призыв к действию или

отказ от действия. Эмоции…напрягают, возбуждают, стимулируют или задерживают те или иные реакции. Таким образом, за ней остается роль внутреннего организатора нашего поведения» [5, с.37].

Объектом эмоционально-ценностных отношений учащихся также выступает идеология и политика белорусского государства, идеи государственного суверенитета, национальной безопасности, социальной справедливости, экономического благосостояния общества. В случае подкрепления данных идей убедительными фактами, примерами, статистическим материалом, опытом собственной жизнедеятельности, у школьников наблюдается углубление соответствующей мотивации, рост готовности к серьезной оценке своей политической позиции.

Весьма существенное место в структуре гражданственности занимает третий, поведенческий, компонент. Его нельзя рассматривать в отрыве от двух предыдущих, поскольку поведение личности всегда основывается на осмыслении и эмоционально-нравственной оценке разнообразных внешних воздействий и внутренних переживаний. Следовательно, поведенческий компонент, с одной стороны, выступает в качестве своеобразного результата национально-гражданского и политико-правого формирования личности, а с другой, – служит показателем степени их сформированности, выражаясь в выполнении разнообразных социально значимых действий.

Поведенческий компонент характеризуется проявлением «личностной регуляции и развития творческого уровня самореализации»[1, с. 37]. Первая его сторона основывается на развитии рефлексивных процессов и в итоге выражается в готовности действовать в любой из указанных сфер жизнедеятельности в соответствии со сложившимися взглядами и убеждениями. Примером проявлением такой готовности в национально-культурном аспекте является противостояние личности этноцентризму, шовинизму, нациофобии и другим негативным национальным характеристикам на личностном или социальном уровне. Вторая черта определяется индивидуальными способностями человека, уровнем его общей культуры и образования, степенью «погруженности» в мир национальной духовности как в рамках семейного, так и школьного воспитания. В силу этого школьники могут принимать участие в разнообразных социально значимых акциях и проектах национально-специфического, военно-патриотического или общегражданского характера.

Правовая культура учащихся предусматривает формирование умений и навыков законопослушного поведения, готовности действовать юридически грамотно в различных жизненных ситуациях. Кроме того, следует подчеркнуть мысль о том, что законопослушный человек не должен равнодушно воспринимать нарушения норм права со стороны других лиц. Однако степень его вмешательства в подобные явления опять-таки определяется уровнем личностной убежденности и гражданской смелости.

При воспитании политической культуры, подчеркивают исследователи, школьники должны не только определить свою позицию, но и «по-

пробовать себя в роли лидера, оценить свою роль избирателя и проявить ответственное отношение к ней, понять смысл участия в представительных органах власти, роль законов и сформировать у себя готовность к их неуклонному исполнению» [2, с.87]. Если говорить о более широком социальном воплощении политической культуры школьников, то следует стимулировать их активное участие в структуре ученического самоуправления, детско-юношеских общественных организаций, гражданских акциях.

Завершая анализ структуры гражданственности личности, следует отметить еще один немаловажный момент. В ней присутствуют как устойчивые и статичные характеристики, так и изменяющиеся, динамичные. Содержание статичных характеристик определяют уже приобретенные человеком знания о себе и обществе, выработанная им система оценок и отношений к материальным и духовным ценностям нации и государства, а также – зафиксированные в его сознании способы и формы самореализации в данной сфере. Динамичные же характеристики определяются «способностью личности соотносить полученные новые знания о себе со старыми представлениями, приобретать эти знания самостоятельно из анализа собственной деятельности и общения, строить свои отношения и деятельность сообразно новым представлениям о себе» [1, с.43]. Поэтому процесс формирования гражданской культуры личности будет идти концентрически: от элементов знания до познавательно-аналитической глубины, от простых эмоциональных оценок к их широкому диапазону, от элементарной ко все более широкой и социально значимой деятельности.

Разумеется, столь сложный процесс не сможет осуществляться автоматически, раз и навсегда оттолкнувшись от первоначального стимула. На каждом возрастном этапе следует направлять и развивать определенные элементы гражданской культуры, действуя целенаправленно и систематично с учетом возможностей и особенностей учащихся.

Анализируя представленное содержание структурных компонентов гражданской культуры личности, нужно подчеркнуть ее выраженную нравственную направленность. Морально-этический аспект гражданственности связан с тем, какова степень приближения общества и каждой зрелой личности к таким идеалам, как долг, совесть, ответственность, достоинство, патриотизм, гуманность, милосердие. Поэтому проявления данных компонентов (познавательные, эмоциональные или поведенческие) следует соизмерять с нравственными нормами и правилами и только в зависимости от них определять критерии сформированности гражданской культуры.

Библиографический список

1. Михневич, О. А. Психолого-педагогические проблемы формирования национального самосознания будущих учителей / О.А. Михневич. – Минск: Харвест, 2007. – 368с.
2. Сивашинская, Е. Ф. Лекции по педагогике: интегрированный курс. В двух частях. Ч. 2 / Е.Ф. Сивашинская. – Минск: Жасскон, 2008. – 192 с.
3. Хабибуллин, К. Н. Испытания национального самосознания / К.Н. Хабибуллин, Н.Г. Скворцов. – С.-Пг.: ТООТК «Петрополис», 1993. – 164с.
4. Лапценак, С. Д. Нацыянальная самасвядомасць навучэнскай моладзі / С.Д. Лапценак // Нацыянальная самасвядомасць і выхаванне моладзі/ пад. рэд. А.А. Грымаця і інш. – Мінск: НІА, 1996. – 148с.
5. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480с.

Венидиктов С.В.

МЕДИЙНАЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ И УГРОЗЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье анализируется медийная гражданственность как новый тип взаимоотношений общества и государства в информационной сфере, способный противостоять тенденциям формирования «обработанной реальности» в условиях глобализации. Устанавливается связь между медийной гражданственностью и медиаграмотностью, рассматриваются ресурсы их развития в образовательном пространстве.

Понятие гражданственности, традиционно связанное с категориями политическими, идеологическими и социокультурными, сейчас проходит этап переосмысления и расширения своего содержания. Одним из существенных компонентов нового типа гражданственности становится информационный, отражающий сформированность в сознании индивидов медийного образа своего государства, устойчивость этого образа к стихийным и преднамеренным искажениям, а также избирательность в восприятии и трактовке сообщений соответствующей направленностив СМИ. Такой тип гражданственности мы называем «медийным». И если основополагающим элементом гражданского поведения является активность (политическая, социальная, экономическая, профессиональная и под.), то в случае с медийной гражданственностью речь следует вести об активности и сознательности в осуществлении т. н. информационного выбора.

Связано это с тем, что условия глобализации мирового политического, экономического и информационного пространства, распространение мультиэтничности и мультикультурности, возрастание роли технологий и информации делают как никогда актуальной проблему сохранения национальной идентичности. Доставляемая массовой аудитории информация имеет вид «обработанной реальности», не соответствующей оригиналу;

умалчивание, фрагментация, искусственное конструирование событий в мировой инфосфере становятся нормой. Следующее за этим противоречие между «внутренним» образом государства, его идеальным имиджем, культивируемым политиками и призванным поддерживать устойчивость общественной системы, и образом «внешним», стихийно образуемым или преднамеренно создаваемым СМИ других государств, ставят перед рядовым потребителем информациизакономерный вопрос: чему верить и как действовать? В ситуации, когда войны выигрываются без единого выстрела, когда противостояние вооруженное сменяется противоборством информационным (уже названным учеными войнами шестого поколения), когда значимость событий определяется исключительно форматом их отображения в СМИ, а национальная принадлежность и гражданская позиция – экономическими выгодами, формирование медийной гражданственности становится для государства стратегической задачей, от решения которой зависит преодоление названных противоречий.

Само понятие медийной гражданственности в научном дискурсе является новым, первоначально оно получило распространение в западной социологии, где вопросы гражданственности ныне переживают волну интереса. В русскоязычном пространстве данное понятие употребляется исключительно в контексте проблемы формирования новых типов отношений общества и государства, эпизодически упоминается в диссертационных исследованиях, но не получает детальной проработки. На наш взгляд, наиболее перспективным в указанном направлении является изучение вопроса в контексте проблемы развития медиаобразования в рамках отдельно взятого государства.

Медиаобразование выступает средством формирования медийной грамотности граждан, которая в информационном обществе становится таким же базовым и необходимым элементом общей культуры, как в XX веке – традиционная грамотность (умение читать и писать на родном языке). Фокус специальных исследований технических, естественных и гуманитарных наук обращен как на инфраструктуру создания, хранения, переработки и распространения информации, так и на проблему реформирования институтов образования (от школы до университета) и других социальных институтов образовательного характера (семья, СМИ, политическая среда и др.), которые способны подготовить индивида к эффективному использованию информационных ресурсов. Задача формирования информационных компетенций вслед за США, Канадой и странами Западной Европы успешно решается в России: программы медиаобразования внедряются в высших учебных заведениях, появляются научно-методические разработки, адаптированные для системы дошкольного и среднего образования. В Республике Беларусь данная проблема является относительно новой, практическому внедрению медиаобразовательных программ предшествует их обсуждение научным сообществом, конкретные шаги предпринимаются пока исключительно на уровне специальных дисциплин высших учебных

заведений, которые готовят профессионалов для работы в информационной сфере.

Вместе с тем, формирование медийной грамотности не снимает с повестки дня задачу становления медийной гражданственности. Между этими концептами нельзя ставить знак равенства: если первый адаптирует традиционную грамотность к информационным реалиям современного мира, то второй затрагивает также политико-идеологический аспект функционирования информационной сферы. Поэтому медиаобразование, оторванное от политической сферы и лишенное идеологического базиса, не может рассматриваться в качестве полноценного ресурса формирования медийной гражданственности. В этой связи уместна постановка вопроса о правомерности существования наряду с национальными образовательными моделями национальных медиаобразовательных систем, наиболее полно отражающих потребности конкретного государства в глобальном медиадискурсе и способных противостоять внешним информационным угрозам. Разработка таких систем является задачей, скорее, политической, нежели образовательной, и входит в компетенцию структур государственной власти.

Вопрос о ресурсах формирования медийной гражданственности также является дискуссионным. Мы к таковым относим:

а) образовательную среду, в которой предусмотрено наличие курсов медиаграмотности (на различных ступенях обучения), подготовленных с учетом национальной информационной модели;

б) медиасферу, включающую в себя контент всех видов средств массовой информации (как отечественных, так и зарубежных, доступных для массового восприятия) и осуществляющую стихийное воздействие на гражданственность аудитории;

в) социальное окружение индивида, формирующее субъективированную среду распространения медиасообщений, подверженную непреднамеренным искажениям;

г) политическую реальность, предопределяющую отношение граждан к предоставляемой СМИ информации и, с другой стороны, – испытывающую последствия информационного выбора аудитории;

д) институты гражданского общества, жизнеспособность которых во многом зависит от устойчивости информационной сферы и которые, в свою очередь, предопределяют тип гражданского поведения, доминирующий в конкретном обществе;

е) идеологический климат в социуме, позволяющий говорить о таких категориях, как патриотизм, гражданственность, правовая и гражданская культура, как о зримых феноменах общественной жизни, а не искусственных конструктах.

Как видим, среди ресурсов медийной гражданственности отчетливо выделяются на три категории. К первой относятся ресурсы, участвующие в создании информационных потоков (медиасфера), ко второй – регулирующие информацию и вносящие в нее искажения (политическая сфера,

гражданское общество), к третьей – вносящие упорядоченность в медиасреду и конструирующие информационную реальность (образовательная система, идеологическая сфера). Их деятельность может быть конструктивной только при условии единства приоритетов всех факторов политической сферы. Также необходимо учитывать значительную роль в формировании медийной гражданственности (как и других ее типов) стихийных факторов (собственного опыта аудитории, влияния социальной среды, фрагментированности сообщений и ритуализации событий в СМИ и др.). Их влияние обратно пропорционально уровню развития в обществе гражданской культуры, образующей базис для медийной гражданственности.

Таким образом, понятие медийной гражданственности приобретает особую актуальность при анализе нового типа отношений между обществом и государством в информационной сфере, предопределяет эффективность этих отношений с позиции политических потребностей, а также указывает перспективное направление для реформирования и развития образовательной среды в XXI веке.

Гребеньков И. В.

ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам выбора методов изучения Отечественной истории в контексте проблем воспитания молодежи.

Одним из актуальных вопросов в современной Отечественной исторической науке является поиск методов и подходов к обработке фактического материала для донесения его слушателю, в контексте проблем воспитания подрастающего поколения.

В условиях развития технических средств информационных технологий становятся возможны новые методы обработки информации, новые способы подачи изучаемого материала, поэтому Отечественная историческая наука не должна оставаться вне рамок этого процесса. Помимо развития средств коммуникации посредством использования средств научно-технического прогресса, представляется необходимым поиск методов актуализации научного исторического знания в современном быстро меняющемся мире.

Необходимо отметить, что находясь в текущем состоянии дел, основной задачей для решения затрагиваемой проблемы является создание ценностной ориентации в выборе и методах донесения фактического исторического материала до слушателя. В отсутствии ряда воспитательных инструментов формирование ценностной ориентации, в основном, возможно при использовании доступных обучающих методов.

Одним из наиболее действенных и эффективных методов представляется метод формирования способности самостоятельной обработки фактического материала, через развитие способности аксиологической оценки фактов, событий, исторических личностей. Этот метод ориентирован на развитие у обучающегося личного интереса к познаваемому им предмету через пробуждение интереса к себе, истории своей семьи, Родине и государственной истории. Поэтому, сложившаяся практика сухого изложения исторических фактов, зачастую не совсем отвечает задачам, поставленным перед современной Отечественной исторической наукой.

Достижение такого эффекта возможно через формирование логической связи между историей отдельной личности, историей семьи с историей развития народа и государства. Для формирования наиболее ответственной точки зрения о развитии Отечественной истории представляется важным индуктивный метод подачи материала, опирающийся на изучение биографий отдельных личностей, исследование мемуарной литературы как крупных исторических деятелей так и рядовых обывателей затрагиваемого исторического периода, сравнительный анализ точек зрения на исторические события различных автобиографических авторов.

Одним из активно развивающихся направлений Отечественной исторической науки, отвечающих поставленным задачам, является изучение повседневного быта конкретных исторических эпох. Наряду с исследованием крупных исторических событий, их причин и следствий, изучение мелких повседневных событий, образа жизни рядового человека уравновешивает ценность результатов исследования для формирования объективного представления об исторической эпохе, мотивов и результатов исторических действий за счёт массовости явления повседневности. Исследование того, казалось бы, мелкого и непримечательного, с чем ежедневно соприкасалось большинство представителей определенной исторической эпохи может помочь наиболее полным образом раскрыть картину исторической действительности.

Создавая единую связь между историей отдельного человека и личной историей обучающегося необходимо провести связь с историей Отечества и дать ценностную характеристику полученным результатам.

Помимо традиционных методов способных решить поставленную задачу, на сегодняшний день широкое развитие получают методы ранее не практиковавшиеся, или имевшие ранее иные формы выражения.

Например, наглядное изучение истории посредством посещения музейных выставок, изучения исторических экспонатов, в современности, весьма эффективно и результативно трансформируется в метод «живого погружения» в конкретную историческую эпоху. Это метод исторической реконструкции. Как правило, развитие этого направления деятельности происходит сугубо на личном интересе к истории участвующих в этом процессе, однако такая личная инициатива участников мероприятий всё чаще поддерживается на местном государственном уровнях. В ряде ведущих российских ВУЗов, в рамках образовательного процесса проводятся

различные исторические реконструкции, с полным или частичным погружением участников в условия исследуемой исторической эпохи. Актуальными и развивающимися направлениями исторической реконструкции, на сегодняшний день, является реконструкция быта прошедших эпох, различных важных исторических событий, военная реконструкция. Этот нестандартный подход к изучению Отечественной истории, прежде всего, призван к созданию инициативного интереса у обучающегося к затрагиваемым историческим событиям.

Таким образом, одним из путей достижения решения проблемы воспитания подрастающего поколения в условиях отсутствия или недостатка ценностных основ в образовательном процессе, в условиях ограниченного набора воспитательных методов, является мотивированное изучение Отечественной истории, направленное на формирование отношения к историческим процессам через ориентацию оценки исторических событий с точки зрения моральных общечеловеческих ценностей. Пути достижения этой задачи весьма различны и требуют к себе творческого и индивидуального подхода.

Даничев С.В.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье анализируется проблема формирования активной гражданской позиции. Обращается внимание на различные направления ее проявления в молодежной среде.

В условиях развития современного общества проблема формирования активной гражданской позиции личности имеет первостепенное значение. Однако сама по себе гражданская позиция - это лишь совокупность убеждений, чаще всего не подкрепленных какими-либо активными внешними проявлениями. Когда же речь заходит об осознанном, творческом отношении к общественно-политической и трудовой деятельности, то в силу вступает гражданская активность личности.

Многочисленные труды ученых приводят нас к мысли, что гармоничному воспитанию личности способствует гражданская активность человека и наиболее совершенная ее самореализация. Молодежи наиболее свойственно проявлять свою гражданскую активность. Молодежь представляет собой социально – демографическую группу, которую можно выделить на основе возрастных характеристик (приблизительный возраст от 16 до 25 лет), а также особенностях социального положения и определенных социально-психологических качеств. Стремление преобразовать окружающий мир побуждает молодых людей к проявлению разного рода социальной активности. Рассмотрим в отдельности некоторые виды проявления гражданской активности.

Сегодня в государстве и обществе необходимость активной жизненной позиции у подрастающего поколения не вызывает сомнений. Социальная, педагогическая и психологическая значимость молодежных объединений в решении данного вопроса уникальна. Развитие лидерских качеств – центральная идея работы многих общественных объединений.

Общественные объединения – это среда готовая к практическому освоению норм, правил и принципов социально - одобряемого поведения и способная транслировать полученные знания и навыки другим, не входящим в обозначенную группу.

Именно в общественных структурах молодежь учится демократии и гласности, умению убеждать и выслушивать чужое мнение, проявлять активность, хранить добрые традиции и создавать новые. Работа общественных объединений для молодежи должна рассматриваться как воспитание с элементами самовоспитания, саморазвития и самоактуализации личности членов общественной структуры [1].

Несомненно, гражданская активность индивида проявляется и через участие в выборах и референдумах. Это, вероятно, наиболее простой и доступный способ выразить себя, свою точку зрения и этим повлиять на общественную и политическую ситуацию.Однако политика – это не совсем та область, в которой активное участие молодых людей будет эффективной позицией с точки зрения решения ее проблем. Поэтому все больше молодых людей находят себя вразличного рода организациях (политических, общественных и т.д.).

Ведение так называемого здорового образа жизни, с данной точки зрения, является также способом выражения гражданской позиции личности. Данное понятие подразумевает в себе следующие факторы: отказ от курения, отказ от употребления алкоголя и наркотиков; здоровое питание; физически активная жизнь, включая специальные физические упражнения с учётом возрастных и физиологических особенностей. Все вышеперечисленное способствует появлению в стране здоровых (как духовно, так и физически) граждан. Остановимся на данном понятии поподробнее.

Здоровый человек, как уже упоминалось выше, должен обладать как физическим, так и духовным здоровьем. Если состояние физического здоровья человека наглядно, его можно определить, лишь взглянув на человека, то духовное состояние здоровья - это более глубокое и более сложное понятие. Духовно здоровый человек-это человек, готовый всегда прийти на помощь, это патриот в самом широком смысле слова, это человек высоких моральных принципов.

Физическое состояние и нравственное здоровье человека определяют его поступки, а также то, как он взаимодействует с другими членами общества и с обществом в целом.

Употребление наркотиков и алкоголя достигло в современном российском обществе критического уровня и принимает характер эпидемии. Дальнейшее нарастание существующих тенденций может обернуться реальной угрозой для национальной безопасности страны. Рост объема и

разнообразия наркотических средств и алкогольной продукции обусловливают проникновение зависимости в широкие слои населения, прежде всего, молодежи [2].

Актуальность проблемы усиливают психологические особенности юношеского возраста. Именно в этот период активно развивается самосознание. При переходе к взрослости обостряется проблема достижения гармонии внутреннего мира. Молодые люди начинают понимать, что свой жизненный опыт они приобретают самостоятельно. Вследствие этого обостряется стремление понять себя, свою собственную уникальность и неповторимость, свой социальный статус. Вместе с тем многие молодые люди отличаются инфантильностью самосознания, слабостью волевых процессов, отсутствием четкой цели. Повышенная эмоциональная чувствительность, чрезмерный самоанализ, неудовлетворенность собой и своими достижениями, неустойчивая самооценка, отсутствие четких целей создают ситуацию некоторой дезадаптации, которая сопровождается возникновением чувства одиночества, замкнутостью, отсутствием психологического комфорта, излишней конфликтностью, что препятствует выработке новых эффективных стратегий поведения. Для нормального развития личности очень важно, чтобы уровень притязаний был выше самооценки, несколько опережал ее, создавая тем самым возможности для дальнейшего роста.

Таким образом, можно сделать вывод, что политика государства должна быть более активной в системе воспитательной работы с молодежью, в частности и в области организации первичной профилактики зависимостей.

Библиографический список

1. Колдунов Э.М. Использование потенциала детских и молодежных общественных объеденений в формировании активной жизненной позиции. URL:http://refdb.ru/look/2194682.html

2. Харзеева С.Э. Никитина Е.А. Социально-психологические проблемы воспитательной работы со студентами по организации первичной профилактике зависимостей //Известия Юго-Западного государственного университета. – 2011. - №2 (35)

Езепова Т.И., Эсмантович Е.И.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье показаны формы работы по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи в учреждениях образования. Важным для воспитания гражданина-патриота является преподавание гуманитарных дисциплин и развитие самоуправления.

Одним из наиболее значимых и сложных направлений образовательного процесса является воспитание гражданина и патриота, поскольку оно способствует не только формированию соответствующих идеалов, принципов и мировоззрения, но и развитию необходимых личностных качеств. А становление личности происходит на протяжении всего школьного периода. Известно, что уже к концу дошкольного возраста у большинства детей появляется определенная нравственная позиция, чувство долга и ответственности, в подростковые годы у учащихся закладываются основы нравственности, выстраиваются социальные установки, отношение к себе, людям, обществу в целом. К окончанию школы юноши и девушки должны представлять собой людей, в значительной степени нравственно сформированных, имеющих представление об этических нормах, с более или менее цельным мировоззрением, с устоявшимися взглядами на жизнь и общество. Процесс становления личности в школьные годы окончательно не завершается, однако много из того, что человек приобретает в этот период, остается с ним на всю жизнь и в значительной степени определяет его позицию, а может, и судьбу. Отсюда понятно, насколько важной становится в воспитательной системе учреждений образования работа с подрастающим поколением по формированию системы личностных ценностей.

Воспитание гражданственности и патриотизма предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданское самоопределение, осознание внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор. Все это требует наличие специфических морально-психологических качеств, терпимости и уважения к другому мнению. Эти качества можно развивать не только в ходе внеурочных мероприятий, но и в предметной деятельности. Широкие возможности воспитания патриотических чувств, формирование политической и моральной ответственности открывают гуманитарные науки. На предметах естественно-математического цикла необходимо делать акцент на достижениях белорусской науки и техники, биографиях белорусских ученых, внесших вклад в их развитие. В организации системы воспитательной работы, предполагающей формирование активной гражданской позиции, патриотизма, информационно-правовой культуры обучающегося, немалую

роль играют имеющиеся в учреждениях образования уголки Государственной символики Республики Беларусь, изучение Конституции.

Классным руководителям особое внимание следует уделять проведению информационных часов, тематических классных часов гражданско-патриотической тематики, конкурсов и фестивалей, посвященных юбилейным датам и государственным праздникам. Формат проведения мероприятий может быть различным, но очень важно, какие методы при этом используются. Высоко результативны активные методы, так как они являются наиболее продуктивными, поскольку для достижения поставленной цели педагог и воспитанник активно участвуют в образовательном процессе.

Весьма эффективны интерактивные методы, когда ожидаемые результаты достигаются в ходе совместной деятельности педагога, учащихся и взаимодействия между всеми субъектами образования. Здесь обучающиеся оказываются наиболее вовлеченными в процесс познания, что позволяет больше заинтересовать их изучаемой темой. При организации работы в режиме интерактивной деятельности каждый вносит индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, а в практических упражнениях происходит овладение необходимыми умениями. Интерактивные методы наиболее способствуют личностно-ориентированному подходу, обладают высоким формирующим потенциалом.

При формировании у молодежи гражданско-патриотических чувств на современном этапе развития образования актуальным является воспитание любви к малой Родине, уважения к истории и культуре своего края. Во многом этому способствует краеведческая деятельность: знакомство с героическим настоящим и прошлым родного края, истории земли, трудовыми достижениями земляков, национальной культурой. Формы организации работы могут быть разные. Особенно эффективны такие, как экскурсии, походы по местам боевой и трудовой славы народа, посещение музеев и исторических мест Республики Беларусь. Большие возможности для развития гражданско-патриотических качеств у детей и молодежи открывает обращение к социокультурным объектам. Классными руководителями может быть организовано посещение выставок, спектаклей, кинопоказов, музейных экспозиций.

Активно воздействуют на становление личности коллективные творческие дела, которые создают почву для формирования и проявления общественно ценных мотивов. В этом отношении хорошим потенциалом обладают презентации творческих работ самих детей, подготовка, оформление и проведение выставок, конкурсы и викторины по краеведению, концертные программы, фестивали, направленные на формирование национального самосознания, другие коллективные формы работы.

Большое воздействие на детей и учащуюся молодежь оказывают средства массовой информации. Одной из форм воспитания гражданской позиции у детей и подростков являются конкурсы школьных средств массовой информации на лучшее освещение опыта по патриотической работе.

В нынешних условиях развития общества остро стоит вопрос воспитания гражданственности и патриотизма через организацию комплексной работы по формированию готовности молодежи к защите Отечества. Хорошие результаты приносит взаимодействие с силовыми структурами, воинскими частями и подразделениями, работа клубов и кружков историко-патриотической направленности, организации шефства над ветеранами войны и воинскими захоронениями.

Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики» ориентирует на осуществление гражданско-патриотического воспитания через поддержку функционирования молодежных общественных объединений. Их деятельность может способствовать совершенствованию воспитания гражданина и патриота в условиях учреждений образования, так как участвуя в делах детских и молодежных общественных объединений, учащиеся приобретают активную жизненную позицию, коммуникативные умения и навыки межличностного и делового общения.

Формированию у молодежи качеств ответственного гражданина и патриота, активиста, труженика на основе законов, ценностей, идей, убеждений, отражающих сущность белорусской государственности, способствует ученическое и студенческое самоуправление. Его целью может быть создание благоприятных условий для активного развития подрастающего поколения как ответственных членов разного рода сообществ, для их успешной социализации.

Воспитание гражданина и патриота является составной частью образовательного процесса и представляет собой систематическую и целенаправленную работу по формированию у учащихся высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей.

Гражданское становление молодого человека зависит от множества факторов: социально-экономических, политических и иных, связанных с возрастными, психолого-педагогическими особенностями личности, поэтому этот процесс можно рассматривать как компонент социализации учащейся молодежи.

Эффективность работы по гражданско-патриотическому воспитанию возможна лишь при условии постоянной консолидации сил всех участников образовательного процесса. Только тесное взаимодействие администрации учебных заведений, педагогического коллектива и всех заинтересованных структур может привести к успешному решению поставленных задач.

Каменский Е.Г.

КОНТЕКСТ ПОСТРОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: АНОМИЯ И КОРРУПЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)

Аннотация. В статье кратко представлены результаты исследования проблем репрезентации идеологем, согласующихся с принципами построения гражданского общества в России. На макро-уровне основными дисфункциональными факторами модернизации представлены феномены социальной аномии и коррупции. Верификация основных теоретических выводов осуществлена на основе авторских и привлеченных эмпирических исследований. *Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Коррупциогенные риски инновационного развития: социолого-криминологический анализ», проект №13-33-01265.*

Традиционно идеи гражданского общества базируются на понимании государства как конгломерата ассоциаций свободных индивидов. Имея весьма длительную историю в мировой философской мысли подобная форма организации государственности в современный период развития России базируется на идеологемах гражданственности, патриотизма, законности, демократии и личной ответственности гражданина за судьбу страны. Тем не менее, аккумулирующиеся дисфункциональные процессы социального развития, иллюстрирующие мифилогичность результативности политики модернизации и построения подлинной демократии, требуют понимания причинного макро-комплекса данной ситуации и его верификации в реальном социальном контексте современности.

Стратификационные аномалии, заключающиеся в диспропорциях распределения состава страт по базовым критериям стратификации современного развитого государства, заключающимся в принадлежности к власти, уровне дохода и образования, демонстрируют дихотомичность социальной иерархии. В первую очередь, это проявляется в том, что идентификация себя с фундаментальным для поддержания социального порядка и стратегии развития общества средним классом возможна лишь по критериям уровня образования (образованности) для представителей профессий так называемой бюджетной сферы, что в контексте имитационности образовательного процесса, его симуляции и «конвейерном» воспроизводстве псевдоинтеллигенции с высшим образованием теряет свою актуальность, увеличивая степень аномичности среды и ее латентный характер, при сохранении высоких средних показателей качества жизни населения.

В частности, по оценкам Н.И. Лапина в начале 2000-х годов к среднему слою себя относило 48% населения, при реальном соответствии критериям принадлежности к данной страте в количестве 14% [5]. Н.Е. Тихонова приводит данные по состоянию на 2006 год, согласно которым уже

80% населения относило себя к низшим слоям общества [3], где важно помнить, что 2000-е годы считаются благополучными в современной истории России.

Приведенные данные отражают устойчивую тенденцию последних семидесяти пяти лет развития России. В частности, можно привести следующие цифры: в 1940 г. педагогические работники получали 97 % от уровня средней зарплаты в промышленности, в 1970 г. – 72 %, в 1980-м – 73 %, в 1990-м – 65 %, в 2001 г. – 43,7 % [4].

Согласно результатам проведенного нами в 2014 году на территории Курской, Липецкой и Белгородской области социологического исследования материальное положение профессорско-преподавательского состава вузов остается невысоким и в настоящее время.

Таблица 1 – Размер ежемесячного официального дохода ППС вузов.

Ваш ежемесячный доход:	Город							
	Белгород		Курск		Липецк		**Всего**	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
6-10 тыс.	52	17.33%	48	16.00%	36	12.00%	136	15.11%
11-15 тыс.	66	22.00%	111	37.00%	91	30.33%	268	29.78%
16-20 тыс.	86	28.67%	72	24.00%	76	25.33%	234	26.00%
21-25 тыс.	35	11.67%	36	12.00%	57	19.00%	128	14.22%
26-30 тыс.	31	10.33%	11	3.67%	27	9.00%	69	7.67%
Свыше 30 тыс.	25	8.33%	15	5.00%	12	4.00%	52	5.78%
Не ответили	5	1.67%	7	2.33%	1	0.33%	13	1.44%
Всего	300	100.00%	300	100.00%	300	100.00%	900	100.00%

Данные относительно дохода преподавателей вузов распределены следующим образом (таблица 1). Большинство сотрудников зарабатывают от 11 до 20 тысяч рублей в месяц – 55,78%. Среди данной группы приблизительно в равных пропорциях выделяются 2 подгруппы с доходом от 11 до 15 тысяч рублей – 29,78%, и с доходом от 15 до 20 тысяч рублей в месяц – 26,0% соответственно. Количество респондентов, средний заработок которых составляет порядка 21-25 тыс. руб. составило 14,22% от числа всех опрошенных. Близкое значение также получено по позиции «6-10 тыс.» - 15,11%. Доходы от 26 до 30 тысяч рублей и выше имеют лишь 13,45%, где последних всего 5,78%.

Приведенные данные подтверждают проблему актуализации повышения официальных доходов преподавателей вузов как наиболее действенного средства борьбы с коррупцией в системе высшего образования, так как существующее положение дел в этой сфере модернизации и социальной политики государства не позволяет профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений соответствовать в реализации своих потребностей традиционного высокому статусу предста-

вителя интеллектуального труда. Тем не менее, приведенные данные иллюстрируют общие тенденции, сложившиеся в настоящее время в России в отношении так называемого «бюджетного сектора экономики» на фоне ужесточения формальных требований к исполнению вновь установленных стандартов качества образования, оказания услуг населению и т.д.

Таблица 2 – Источники максимального официального дохода ППС вузов.

Укажите источник своего максимального дохода (для преподавателей):	Город							
	Белгород		Курск		Липецк		**Всего**	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Заработная плата по основному месту работы	178	59.33%	134	44.67%	138	46.00%	450	50.00%
Зарплата по основному месту работы и по совместительству	81	27.00%	101	33.67%	88	29.33%	270	30.00%
НИР, хоздоговорные работы, гранты	31	10.33%	33	11.00%	16	5.33%	80	8.89%
Репетиторство абитуриентов и студентов	9	3.00%	13	4.33%	41	13.67%	63	7.00%
Доходы не связанные с научно-педагогической деятельностью (предпринимательство, ценные бумаги и прочее)	14	4.67%	11	3.67%	17	5.67%	42	4.67%
Не ответили	9	3.00%	9	3.00%	-	-	18	2.00%
Всего	300	100.00%	300	100.00%	300	100.00%	900	100.00%

При этом основным источником дохода большинство опрошенных называют зарплату по основному месту работы – 50,0% (таблица 2). Основным дополнительным источником заработка респонденты называют работу по совместительству – 30,0%. Следующую по степени распространенности позицию занимают НИР, финансируемые из различных источников (8,89%) и репетиторство (7,0%). Доходы, не связанные с научно-педагогической деятельностью, имеют лишь 4,67% опрошенных. Отметим, что при распределении данных наблюдается некоторая региональная специфика, носящая скорее констатирующий характер, и не определяющая каких-либо существенных особенностей, значимых для нашего исследования. В частности, источником максимального дохода по основному месту работы обладают белгородские преподаватели. Наибольшее число ППС вузов занимаются совместительством в Курской области, а репетиторством

в Липецке, где наблюдается наименьшее число сотрудников, имеющих доход от научно-исследовательской деятельности.

Данные особенности статистического распределения могут объясняться по нашему мнению, например принятым недавно политическим решением увязывать размеры заработных плат преподавателей вузов со средней заработной платой по региону, вследствие чего и констатируется разница в ответах респондентов.

Как иллюстрируют приведенные статистические данные, социальная аномия в своих базовых репрезентациях, таких как снижение уровня официального дохода работников социальной, образовательной и иных стратегически значимых отраслей поддержания высокого уровня жизни и социального благополучия общества, является комплексным экзогенным фактором распространения коррупции.

Акцентируя внимание на рассматриваемых аспектах аномии, Е.А. Коваль пишет: «Начиная от коррупционных действий и заканчивая абортами или передачей детей, которым повезло родиться, на воспитание бабушкам и дедушкам с целью высвобождения времени под заработки, – все пускается в ход. И все, как правило, обосновывается единым образом: «выжить» [1].

Таким образом, с учетом системного характера коррупции, включенности вузов в коррумпированную институциональную систему, наличия устойчивых паттернов коррупционной культуры в стране, актуальным является вопрос о возможностях нивелирования коррупции в локальном институциональном пространстве ВО в аномичной среде общества. Результаты экспертного мнения по данному вопросу представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Возможности нивелирования коррупции в ВО посредством изменения поведения субъектов образовательного процесса (экспертная верификация).

Возможно ли решить проблему коррумпированности высшего образования сегодня «Изнутри», силами самих субъектов образовательного процесса?	Количество	
	абс.	%
нет, это невозможно, так как объективные причины заставляют брать и давать взятки	4	8.00%
скорее нет, необходимы также меры властного характера	23	46.00%
да, так как коррупционные отношения обусловлены волей их субъектов и могут быть ими прекращены несмотря на тяжелую ситуацию	14	28.00%
да, так как объективных причин брать и давать взятки в процессе обучения в вузе нет	7	14.00%
затрудняюсь ответить	1	2.00%
Не ответили	1	2.00%
Всего	50	100.00%

Большинство экспертов полагают, что решить проблему коррумпированности высшего образования сегодня «Изнутри», силами самих субъектов образовательного процесса невозможно – 54,0% опрошенных. 46,0% экспертов из них отмечает необходимость применения мер властного характера, исключая возможности решения проблемы только на основании личных усилий ППС и студентов, а 8,0% полностью исключают такую возможность. Признает актуальность волевых оснований отказа от коррупционных сделок со стороны основных субъектов образовательного процесса, приоритет личной ответственности за совершение и отказ от коррупционных преступлений 28,0% экспертов. Однако, лишь 14,0% от числа членов экспертной группы считают, что нет объективных причин брать и давать взятки.

Также важно учитывать следующий момент. В криминологической теории нередко криминалитет, к которому относятся и коррупционеры, определяют как некий социальный слой, противостоящий позитивным социальным нормам, где не ВОлне четко понимается позитивность, либо как формализованность, правовая репрезентированность (согласно концепции позитивного права - закон), либо как общественная полезность, одобрямость последних. В данном случае мы полагаем, что необходимо понимать позитивную социальную норму как формализованную в праве, отраженную в законодательстве норму, нарушение которой квалифицируется как правонарушение. Данное уточнение особо актуально при исследовании сущности коррупционных явлений в условиях аномичной социальной среды, так как само право может не содержать социально полезных, одобряемых норм, для чего используется понятие «неправовой закон», либо не быть обеспечено адекватными правовому пространству регуляции правоотношений механизмами их реализации.

Согласно мертоновскому пониманию аномии, именно последние характеристики актуальны для ситуации социальной аномии, где удовлетворение легитимных целей легитимными средствами невозможно. При этом практика исследований нормативно-правового пространства современной России, в частности, и международного права, в общем, отраженная в периодической научной печати по соответствующим отраслям права, характеризует законодательство как пробельное, противоречивое, коррупциогенное. Следовательно обе группы факторов, заключающиеся в несовершенстве законодательства и деструкциях легитимных механизмов его реализации, совокупно влияют на процесс поддержания и развития коррупционной нормативности в российском обществе, характеризуемом как аномичное.

Коррупция есть ответ на короткие жизненные проекты [2] аномичной среды компенсируя ее нестабильность криминальной нормативностью. Реализация коротких жизненных проектов заключена в рамках близкого горизонта насущного прогноза субъекта, что требует принятия преимущественно оперативных, а не стратегических решений, определяющих столь же малозатратные в хронологическом, психологическом и иных аспектах

методы достижения результативности. Коррупционные же отношения имея длительную традицию иллюстрируют жизнеспособность и действенность, сохраняясь при любых формах государственности, социального устройства, интенсивности социальных перемен и иных социальных процессов и их особенностей. То есть коррупционная культура есть реакция на аномичность среды, ей детерминирована, основана на типизации коррупционных отношений. В такой ситуации выбор коррупционных регулятивов социально-профессионального взаимодействия со стороны актора короткого жизненного проекта выступает оптимальным. Одним из примеров короткого жизненного проекта может служить этап вузовского обучения для самих студентов и их референтного окружения (родители, родственники и др.), который расценивается как формальный акт присвоения статуса путем исполнения определенных ритуалов. Ритуализация образования основана в первую очередь на легитимации коррупционных практик, детерминирующих в совокупности имитационность и симуляцию образовательного процесса. Иными словами, коррупционная нормативность, коррупционная культура как таковая, выступают параметрами порядка аномичной среды российской социокультурной среды в общем и правовой культуры, в частности. Построение сколько-нибудь реалистической модели гражданского общества в России в таких условиях невозможно.

Библиографический список

1. Коваль Е.А. Нормативное измерение молодежной аномии как фактора дезадаптации молодежи // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2013. № 2 (22). С. 95-100.
2. Кривошеев В.В. Короткие жизненные проекты как основа аномии в современном обществе // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2009. Вып. 6. С. 69-77.
3. Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 78-87.
4. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности («Круглый стол») // Социологические исследования. 2003. № 5. С. 89-100.
5. Тихонова Н.Е. Модель социальной стратификации российского общества: эвристические возможности различных теоретических подходов // Россия реформирующаяся: Ежегодник. Вып. 6 / Отв. ред. М. К. Горшков. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 112-146.

Каруна Т.А., Кунилова К.Д.

МАКДОНАЛЬДИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА НОВОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрена теория макдональдизации общества как теория потребительского компонента в современном мире и её влияние на различные сферы жизни людей.

Современное общество направлено на потребление, и данный факт является неоспоримым. Общество находится в постоянной погоне за модными брендами, удобным шопингом, доступным досугом, из-за чего стиль мышления и поведения становится более примитивным и предсказуемым. СМИ, литература, музыка, мода, культура – все эти аспекты направлены лишь на потребление. Большие торговые центры, рестораны, кафе быстрого обслуживания, стиль, разросшиеся сети брендовых бутиков, одинаковые продуктовые рынки, магазины электроники, даже специальности, которые преподаются в различных ВУЗах страны – все эти явления в современном обществе больше похожи на жертвы конвейерного производства. Сюда же относится и массовое строительство «доступного» жилья, автомойки и супермаркеты. При всем своем многообразии, все они имеют сходства. Их деятельность основана на общих принципах, которые описаны в ряде современных социологических теорий.

Макдональдизация общества – теория, которая упорядочивает и объясняет представление о потребительском компоненте в современном мире. Автором теории является американский социолог, профессор социологии Мэрилендского университета Джордж Ритцер (род. 1940). Безусловно, он известен своей концепцией «макдональдизации», но еще одной важной темой научного творчества Ритцера является изучение потребления, которое понимается как системный фактор современного общества, обусловливающий его наиболее негативные качества. С этими проблемами связана тема глобализации обществ и культур, которая, по его мнению, ведет к утрате разнообразия социальной жизни, где больше доминируют централизованно создающиеся и контролируемые формы[1].

Суть данной теории состоит в том, что в нашем современном обществе потребление как процесс является строго упорядоченным и стандартизированным, и описать его можно с помощью Веберовской теории бюрократизации в следующем виде: явления современного общества происходят по образу и подобию принципа работы ресторанов быстрого питания.

Дж. Ритцером была написана целая книга «Макдональдизация общества 5». Именно в ней Ритцер рассматривает систему работы ресторана «Макдональдс». Здесь он попытался ответить на вопрос о том, в каком аспекте рассматривать макдональдизацию: как процесс глобализации или как процесс американизации. В результате он все же склоняется к тому, что процесс макдональдизации – это американизация мирового общества в

чистом виде, так как ее основными чертами он выделял эффективность («оптимальный метод обеспечения перехода от одного состояния к другому»), предсказуемость и постоянно растущий контроль над человеческим разумом при помощи более развитых технологий.

Макдональдизацию необходимо рассматривать не только как тип рациональности, но и как процесс, в результате которого явления в обществе, происходящие по принципу работы одноименных ресторанов быстрого питания приобретают все большую власть и влияют на различные сферы жизни людей (экономическую, политическую, социальную, духовную). Причем такое влияние отмечено не только на территории США, но и на территории всего земного шара. Конечно, это явление не возникает случайно и спонтанно, и развивается в течение достаточно продолжительного времени, так как оно является следствием глобализации. Глобализация – это процесс всемирной экономической, культурной и политической интеграции и унификации [1]. Также этот процесс представляет собой изменение структуры мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, отношений, который завязываются на политической и экономической основе, включения в мировой рынок и тесное переплетение экономик на основе транснационализации (перемещения капитала из стран с его относительным избыточным количеством в страны, где он находится в дефиците, но в избытке имеются другие факторы производства [1]) и регионализации (перераспределения властных компетенций, передачи функций от национального на региональный уровень, появление и развитие новых институциональных форм, отвечающих новой роли регионов в процессе принятия решений на национальном и наднациональном уровнях [2]). Ритцер также впервые посмотрел на данный процесс не только с точки зрения производства, а с точки зрения потребления, которое также стало частью производства. Он утверждал, что Макдональдс, который занимает центральное место в американской культуре, и ставший универсальным символом американского общества, уже не является чисто американским феноменом, а стал частью мировой культуры.

Макдональдс уже не представляется как просто ресторан, где можно быстро и недорого перекусить, и который всегда находится в непосредственной близости к дому, работе, месту учебы: это уже целая империя, целый мир. Вокруг Макдональдса создана некая мифология – сеть ресторанов быстро распространяется по всему земному шару, уже нет ни одного человека, который бы не слышал об этом заведении. В красочной рекламе демонстрируется аппетитная еда, которая всегда свежа и обладает полезными свойствами, персонал молод, трудолюбив и всегда рад встретить нового клиента, менеджеры – самые улыбчивые люди в мире, которые всегда позаботятся о приятном времяпрепровождении в ресторане. Все это создает образ приятного кафе, где все друг другу рады, и где всегда приятно встретиться с друзьями или перекусить в семейном кругу. Важным в теории Ритцера является тот аспект, что создание такого образа является од-

ним из направлений развития всего современного общества. Макдональдс в его исследованиях является не единственным примером такой структуры. К ним относятся также сеть кофеен «Старбакс» и система кредитных банковских карт. Он анализирует множество примеров макдональдизации и макдональдизированных социальных явлений, которые характерны для современного общества и отмечает, что, будучи востребованным как социально, так и культурно, этот процесс стал быстро распространяться и обретать новые формы. Так, модель и принципы работы компании Макдональдс были взяты на вооружение и реализованы такими известными компаниями, как «Пицца Хат», «Бургер Кинг» и многие другие. Пресса тоже стала медленно макдональдизироваться, информация в газетах стала более краткой, аналитические статьи вытесняются короткими заголовками, на страницах появляется все больше красочных фото и большое количество кричащей рекламы, которая направлена в развлекательное русло. Вряд ли, прочитав газету или журнал, который выстроен в таком стиле, можно получить большое количество полезной информации.

Сферу образования макдональдизация также не обошла стороной: учебники, пособия, материалы – все это напоминает однотипные «Мактексты». Целью здесь становится не просто передача знаний и возможность овладеть новыми знаниями и умениями: теперь главная цель – получить как можно более краткую и основную информацию по предмету и успешно сдать экзамены, чтобы продолжить свое дальнейшее обучение или найти работу по специальности. Здесь же происходит умерщвление так называемого метода «мозгового штурма», детей все меньше настраивают на то, что необходимо высказывать свою личную точку зрения, вступать в диалог и дискурс, находить общее решение каких-либо проблем. Все это заменяется формализованными тестами, которые не могу полностью отразить уровень знания учеников.

Телевидение не стало исключением, макдональдизация также затронула и эту часть нашей жизни. Включая телевизор и листая каналы, мы натыкаемся на неисчисляемое количество развлекательных программ. Во многих из них людям предлагается выигрыш в размере крупной суммы. Все это происходит с целью привлечения большого числа людей,в результате жажды заработать «легкие деньги». Люди смотрят эти передачи и думают о том, что им не составит труда так же прийти, принять участие, а за это получить еще и определенную материальную выгоду. Все эти программы строятся по одному и тому же принципу: либо человек должен ответить на какие-то вопросы, которые дифференцированы по сложности, либо он должен рассмешить людей, и за это также получить вознаграждение, либо он должен выжить на необитаемом острове. Все это наводит обычных граждан на мысль о том, что необязательно работать, если можно просто «засветиться» на телевидении и непременно выиграть. Но это лишь обман. С телеэкранов исчезают действительно стоящие передачи, которые не просто развлекают, но и несут какую-то нагрузку на мозг и заставляют

задуматься. Главная цель – просто отдохнуть после тяжелого рабочего дня, не нагружая себя лишней информацией.

И, наконец, общение людей на межличностном уровне тоже макдональдизируется. Если раньше, пару веков назад, кавалеры пытались добиться сердец дам, угодить им во всем, то сейчас длительные ухаживания и красивые «конфетно-букетные» периоды заменяются так называемым «Максексом» - главное, чтобы все было быстро, с минимальным риском для обоих партнеров. Нет больше того духа романтизма, что был раньше.

Немалое влияние оказывает макдональдизация на воспитание гражданственности. Гражданственность – это нравственная позиция человека, которая выражена в чувстве долга и ответственности перед гражданским коллективом, к которому этот человек принадлежит. К таким гражданским коллективам могут относиться государство: семья, церковь, профессиональная или иная общность. Многие исследователи используют понятие гражданственности в сочетании с патриотизмом, моральной целостностью и правовой культурой. Но, каким образом можно привить подрастающему поколению патриотизм и чувство ответственности, если наше общество медленно, но верно приближается к полной вестернизации и макдональдизации практически в каждой сфере жизни.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что макдональдизация представляет собой предсказуемый и стандартизированный процесс, который делает жизнь человека слишком примитивной, а во главе всего стоит лишь единственная цель – бездумно потреблять имеющиеся ресурсы. Сама же макдональдизация как парадигма способствует возникновению и развитию целенаправленных рациональных действий, а все ее формы в большей или меньшей степени низводят людей к уровню простых экономических ресурсов, что приводит к дегуманизации личности.

Библиографический список

1. Гришняева Ю.Д. Глобализация как основная тенденция развития мировой экономики. Стратегии включения стран в систему мирохозяйственных связей в условиях глобализации. // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 3 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2011/07/1252 (дата обращения: 04.04.2015).

2. Леонова О.Г. Новый формат федеративного устройства России. // Развитие России и конституционное строительство: теория, методология, проектирование. 2012 [Электронный ресурс]. URL: http://problemanalysis.ru/doklad/ Konf_Konstituciya.pdf (дата обращения: 04.04.2015).

3. Ритцер Дж. Теория и структура социологического знания. // Цикл публичных лекций на социологическом факультете. 2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.msu.ru/news/pub-lectures/sociology/ritcer.html (дата обращения: 04.04.2015).

4. Чтхит Линь. Понятие «транснационализация», транснациональные корпорации и их прототипы. // Век качества. 2010. №5 [Электронный ресурс]. URL: http://www.agequal.ru/Research/Linh_2.pdf (дата обращения: 04.04.2015).

Ковшов Р.В.

РАДИКАЛИЗАЦИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕТЕРБУРГЕ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГОДОВ

Аннотация. В статье представлен анализ ученического движения в Петербурге в период первой русской революции 1905-1907 годов.

В Петербурге конца XIX века - начала XX века активно развивалась общественная инициатива, шли процессы экономического роста и технического перевооружения. В тоже время в области просвещения обозначилась проблема отставания образования от социальной и технической модернизации. Это отставание было выражено в неоправданном консерватизме школьной администрации, давящей любую инициативу педагогов и учащихся, и в программах гимназий, с их языковой и гуманитарной направленностью, мало соответствующей бурному развитию техники. Педагогическое сообщество того времени остро дискутировало данную проблему. В негосударственной педагогической периодической печати («Вестник воспитания», «Свободное воспитание») звучала мысль о том, что стране требуются не чиновники, которых массово выпускали классическая гимназия и университеты, а политические и общественные деятели, инженеры и предприниматели. «Толстовско-деляновская школа потерпела ужасающий крах. Она имела своей целью убить в учениках последние проблески самостоятельности и индивидуальности и приготовить из них «штампованных» чиновников; вместо этого, она создала целое поколение слабосильных, замкнутых в себе и проникнутых безисходным политическим пессимизмом юношей» [28, С.VIII].

В любой исторической эпохе молодежи свойственны интеллектуальные запросы, связанные с современной для нее жизнью, и мыслительные устремления в будущее. Классическая гимназия с ее религиозностью, верноподданнической идеологией, восхвалением древности, не только не удовлетворяла запросы учащейся молодежи, но порядки в ней становились в явное противоречие с тем, что приходилось видеть учащимся в жизни. Учащимся приходилось искать другой путь познания общественных и научных законов, сплачиваясь в кружки самообразования. В среде учащихся конца позапрошлого века все большее распространение получали либеральные и материалистические взгляды на технический прогресс и общественное устройство.

Передовая интеллигенция того времени говорила о необходимости развития свободы собраний молодежи. В.П. Вахтеров отмечал: «какое безвольное, нерешительное и в то же время лицемерное существо приготовила бы современная школа, если бы подрастающее поколение не спасала литература, библиотека, кружки самообразования и проч..» [11, С. 31].

Кроме неудовлетворенности молодежи своим образованием в школе причиной появления стихийного гимназического движения в России стало отсутствие целенаправленной государственной системы внеклассного воспитания и дополнительного образования, организации детского и юношеского досуга. Только отдельные энтузиасты из числа земских деятелей, педагогов и родителей организовывали игровые площадки, детские политехнические музей, ученические экскурсии.

Осенью 1897 года в Петербурге представители двух кружков гуманитарного самообразования Пятой и Четвертой (Ларинской) гимназий создали Санкт-Петербургскую организацию средних учебных заведений. Первоначальная цель организации - создание общетоварищеской библиотеки. На заседаниях организации, в соответствии с интересами ее членов, обсуждались литературные и научные проблемы конца XIX века, иногда затрагивались политические проблемы страны (крестьянский быт и нищета, освободительное движение 1860-1870-х годов).

С 1903 года данная организация стала называться «Северный Союз учащихся». Она объединила учащихся трех женских гимназий, девяти мужских гимназий и трех реальных училищ города.

В своей программе действий Союза ставил задачу развития на сборах кружков самообразования у гимназистов чувства общности, ораторских способностей, полной свободы мнений и критики. Второй задачей Союз определял задачу поддержки академической борьбы учащихся и при возможности руководства ею, «придание этой борьбе более правильного, сознательного и культурного характера» [16, С.1].

Основной деятельностью Союза являлось издание нелегальных журналов и листовок, сбор книг для ученических библиотек, организация дискуссий по проблемам школьной и общественной жизни.

Трагедия расстрела мирной демонстрации рабочих Петербурга царскими войсками 9 января 1905 года («Кровавое воскресенье») вызвала взрыв в общественной жизни, затронув и школьную среду. Сословная и национальная несправедливость в предоставлении образования, накопившиеся проблемы в школе помогали развитию революционных настроений в учебных заведениях. Широкие массы подростков и молодежи, рефлексивно восприимчивые ко всему новому и нестандартному, стали копировать поступки взрослых.

К сформировавшейся в прошлые годы причине волнений школьников - деспотизма властей, прибавилась новая причина – реакция детей на социально-политическое потрясение в стране. Массовые выступления учащихся прошли в окраинных губерниях России в течение всего периода

1905-1906 годов и в Петербурге в январе-феврале и в октябре-декабре 1905 года.

Попечитель петербургского округа П.Н. Извольский в апреле 1905 года в докладе в Министерство народного просвещения «С общею характеристикой беспорядков в средних учебных заведениях» так характеризует причины волнений учащихся, произошедших в его округе: «Очевидно, что движение в средней школе находится не во временной только, но и в причинной связи с общим брожением, охватившим русское общество после Январских беспорядков, которое выражалось и в печати, и в застольных речах, и в резолюциях собраний, и, несомненно, в интимных домашних беседах в присутствии младших членов семьи. В частности несомненно, что движение в средней школе является прямым отголоском событий в высших учебных заведениях, подражанием студентам, влиявшим невольно, а иногда и намеренно, на своих младших товарищей» [5, ч. 2, Л. 49].

Школьный механизм дисциплины за несколько дней разрушился. В адрес министерства народного просвещения, министерства внутренних дел после событий «кровавого воскресения» пошли десятки телеграмм от попечителей округов, губернаторов, жандармских управлений о беспорядках в средней школе.

Уже к 20 января 1905 года министру народного просвещения В.Г. Глазову стали подавать сводные листы телеграмм, в которых говорилось о том, что ученики средних школ выдвигают политические требования и скандируют лозунги: «Долой самодержавие!». Политизация школьников старших классов (V-VIII класс) высокая в предреволюционные годы, достигла максимальных пределов, требование социально-политических реформ в стране, к свержению монархии, к прекращению произвола полиции и гражданских властей были практически в каждой листовке, петиции, ультиматуме, массово выпускаемых гимназическими организациями в разных городах.

Революция повлияла и на школьников начальных классов гимназии. В гимназиях учащиеся I-IV классов играли в «бастующих студентов», распространяли «прокламации», устраивали «химическую обструкцию», делая бомбы из чернильниц или разливая зловонные жидкости, строили баррикады из парт, били стекла, портили водопровод. Иногда данные игры переходили в согласованные и более осмысленные акции. Учащиеся демонстративно пропускали молитвы, уроки Закона Божьего, древних языков. Один из классов младшей школы подал петицию начальству о введении в число учебных предметов физики, иначе обещал забастовать. Ученики II класса другой гимназии заявили, что теперь «имена русских министров ими пишутся с маленькой буквы – по неуважению» [18, С.8].

Наиболее радикальными крайними формами борьбы стали показные самоубийства учащихся и покушения на педагогов.

У молодежи начала XX века проблемы юношеской нестабильной, импульсивной, бескомпромиссной психики накладывались на переживания по поводу происходившего в стране. Например, одна из гимназисток

наложила на себя руки, так как посчитала, что не должна жить после казни лейтенанта Шмидта. Самоубийства учащихся, которые до революции родителям и учителям было трудно понять, теперь объяснились произволом администрации и политикой властей. Ученическими организациями устраивались демонстративные похороны с красными лентами и антиправительственными речами.

В некоторых городах ученики стреляли в учителей или подкладывали им бомбы. 4 февраля 1906 года в здании Введенской гимназии Петербурга произошли два взрыва самодельных бомб, заложенных в дрова на лестничной площадке у дверей директора и инспектора гимназии. Были тяжело ранены кухарки. Полиция не нашла террористов.

В семье родители того времени пребывали в шоке от игр маленьких детей. В.А. Золоторев приводит множество примеров того, как революционные события в обществе повлияли на детскую игру: «В интеллигентной семье мальчик 8-9 лет на самодельном гектографе издает сатирический журнал с партийными лозунгами, на заглавном листе с именами Витте, Дурнова, Трепова… Семилетний мальчик заявил родителям и доктору Г. Тяну, что у него есть ножик резать полицейских, и 5-летний тоже рядом лепечет: «Я тозе хоцу резать полицейских»… Сын фабриканта говорит о том, он будет драгуном, что у него есть нагайка для избиения рабочих.. Двое гимназистов явились к своему учителю в качестве «экспроприаторов»». [18, С. 10].

Ученические организации в Петербурге, как и по всей стране, возглавили академическую борьбу, получив поддержку широкой ученической массы.

Общего единого выступления учащихся Петербурга в январе-феврале 1905 года не получилось, но в отдельных учебных заведениях прошли волнения обучающихся.

Секретный отчет попечителя петербургского округа в МНП «О событиях в средних учебных заведениях г. СПб.и окрестностей» показывает следующее. В Первом реальном училище учащиеся VIII а класса просили у директора разрешения на собственное собрание и собрание родителей и, получив отказ, высказали ему свое недовольство как на словах, так и в химических обструкциях в форме разлития разных жидкостей. В гимназии Гуревича прошло собрание учащихся старших классов по вопросу забастовки, которое было прервано директором. После оскорблений в свой адрес директор временно уволил нескольких гимназистов. Крупные беспорядки произошли во Введенской гимназии, где под руководством учащегося VI класса Дунаева был забаррикадирован от учителей и инспекторов третий этаж. Данный учащийся выступил с речью о забастовке к своим одноклассникам. Несколько дней в училище устраивались химические обструкции. Дунаев и еще два учащихся были сразу же уволены». [5, ч. 1, Л. 75].

Активная репрессивная деятельность руководства учебного округа и администраций школ привела к успокоению школьного сообщества весной

1905 года. Но среди старшеклассников продолжалась революционная агитация, о чем говорят найденные в этот период в школах нелегальные издания и прокламации.

Наиболее активный этап антиправительственных выступлений в ходе революции 1905-1907 годов прошел в октябре-декабре 1905 года. В нем приняли участие все слои общества: крестьяне, солдаты и матросы, служащие, рабочие, учащиеся, студенты. Самым крупным выступлением народа стала октябрьская всероссийская забастовка, практически парализовавшая страну и заставившая царскую власть пойти на издание 17 октября манифеста о даровании некоторых прав и свобод и созыва Государственной Думы.

Учащиеся старших классов гимназий и реальных училищ, отучившиеся достаточно спокойно в начале учебного года, под влиянием массовых волнений в обществе опять возобновили нелегальные собрания, возвратили политические и академические требования. Они стали активными участникам политических демонстраций, митингов рабочих, студентов и служащих. Притом в них принимали участие, как отдельные подростки, так и целые группы старшеклассников. Массовые забастовки и сходки учеников в классах и перед зданием школ, пение революционных песен на уроках и переменах, издание самодельных газет, баррикадирование классов, «обструкция» и бойкоты учителей, прогулы отдельных уроков, в основном Закона Божьего и древних языков, коллективные протесты - стали ежедневной частью школьной жизни осени 1905 года.

13 октября у здания Университета прошел митинг учащихся города. На митинге была принята резолюция: «Надвигающаяся великая русская революция зовет и нас, учащихся средне-учебных заведений. Наш долг перед народом примкнуть ко всенародному революционному движению, ко всем трудящимся массам. Когда они объявили всеобщую политическую забастовку, наш долг ответить на их забастовку нашею. Мы объявляем на 14 октября забастовку всех средне-учебных заведений». [17, С. 28]

В тот же день первой забастовала Пятая гимназия. Именно в данной гимназии забастовка имела самый затяжной характер. Власть в учебном учреждении на определенное время взял созданный учащимися Совет старост. С 13 октября по 2 ноября гимназия была закрыта. Со 2 ноября по 10 ноября обучение проходило только в младших классах. Сходки учащихся проходили 13 и 25 октября 2,3,5,7,8, 10,12, 15, 23, 26, 29 ноября, 1, 4, 7,8 декабря.

14 октября несколько сот учащиеся частных и казенных гимназий, реальных и коммерческих училищ под руководством старшеклассников Ларинской гимназии двинулись от гимназии к гимназии по Васильевскому острову и Петроградской стороне, требуя от администраций школ прекратить занятия.

После окончания 25 октября общероссийской забастовки гимназисты продолжали бастовать, не давая администрациям школ начать обучение, а

также проводили выборы в советы старост, которые были объявлены руководящими органами управления гимназиями.

Прекращение занятий происходило как по инициативе самих учащихся, так и в соответствии с распоряжениями администраций школ, принимавших во внимание революционную ситуацию в городе. В некоторых гимназиях (Третьей, Пятой, Шестой) советы старост давали разрешения на начало или окончание занятий.

Главными требованиями большинства сходок, как и в предыдущие годы, остались академическими и относились в первую очередь к школьной администрации своего учебного заведения. Часть требований показывает, что молодежь того времени интересовалась делами не только своей среды, своей школы, но и развитием образования в стране, социально-политическими процессами. В опубликованной в газете «Наша жизнь» от 12 ноября 1905 года резолюции учащихся Николаевской Царскосельской гимназии выдвинуты следующие требования: отмена смертной казни, военно-полевых судов, военного положения в Царстве Польском, преследований за политические убеждения, созыв Учредительного собрания.

Забастовки возникали то в одной, то в другой гимназиях каждый день. Примером может стать 7 декабря, когда по сведеньям газеты «Молва» от 09.12.1905 года одновременно бастовали восемь гимназии из двенадцати.

8 декабря прошло последние массовое выступление учащихся города. Управляющий округом В.А. Латышев докладывал министру МНП о беспорядках в Первой, Второй, Введенской, Двенадцатой гимназиях и в Третьем реальном училище. Повторилось шествие гимназистов нескольких гимназий от площади «Пяти углов» по центру города.

Всего бастовали с полным прекращением учебного процесса 7 учебных заведений: Вторая, Третья, Ларинская, Пятая, Введенская, Одинадцатая и Двенадцатая гимназии и Первое реальное училище. Волнения с частичным прекращением занятий на несколько часов или с собраниями после уроков прошли в Первой, Шестой, Человеколюбивого общества, Принца Ольденбурского, Царскосельской гимназиях, во Втором и в Третьем реальных училищах.

Попытка администрации гимназий начать обучение во всех заведениях Петербурга в ноябре 1905 года провалилась из-за революционной обстановки в городе и стране, постоянно возникавших сходок учащихся. Поэтому руководство учебного округа разрешило учреждениям закрываться с 3 декабря на досрочные рождественские каникулы.

После рождественских каникул 1906 года началась реакция власти на ученические выступления. Администрация учебного округа перешла к решительным запретам любых форм ученической свободной деятельности, сходок и кружков самообразования. Попытки учащихся нескольких гимназий собраться в первых числах января на сходки пресекались решительным образом администрацией с помощью запугивания учащихся и их родителей.

Анализ исторических событий, произошедших в школьной среде Петербурга в 1905 году, позволяет сделать несколько выводов для современного российского общества.

1) Радикализации ученического движения способствовали официальная внутренняя жизнь гимназии, отсутствие системной внеклассной работы, консерватизм учебной администрации, запрещавшей даже кружки самообразования. Русская гимназия не успевала за прогрессом, не говорила на темы, интересующие молодежь, заставляя наиболее активных подростков создавать параллельные нелегальные ученические структуры самообразования. Это показывает, что школа, не обсуждающая общественные проблемы и актуальные для субкультуры учащихся темы, обречена на поиск старшеклассниками тех внешних организаций, виртуальных социальных сетей, радикальных молодежных объединений, в которых эта потребность удовлетворяется.

2) Качественное и количественное развитие петербургского ученического движения напрямую зависело от активности общественно-политической жизни в стране, события которой становились предметом активной молодежной рефлексии. Пик развития петербургского ученического движения в период его существования с 1897 по 1906 годы произошел в 1905 году в период Первой русской революции. Последующие события в жизни страны и мира (значение деятельности ВЛКСМ в годы революции, гражданской и Великой Отечественной войн, молодежный бунт во Франции конца 1960-х годов и др.), еще раз подтверждают, что молодежь следит за политическими событиями и готова активно в них участвовать, продвигая выработанные самостоятельно ценности, часто радикальные и не совпадающие с ценностями взрослых.

3) Выработанные в ученическом движении педагогические формы и методы (смена выборных должностей, дискуссии и рефераты, собственные уставы органов самоуправления, выпуск газет и журналов, коллективные библиотеки и кассы) в дальнейшем использовались в частных образовательных учреждениях, в клубах свободного воспитания, в детских организациях скаутов, пионеров, коммунаров. Их ценность актуальна в современных детских общественных организациях, учреждениях дополнительного образования и школах.

Библиографический список

Архивные источники

1. Российский государственный исторический архив. Фонд Департамент народного просвещения: ф. 733. оп. 166, д. 178 (О мерах против развития тайных кружков в средних учебных заведениях. 1900-1902 гг.).

2. РГИА. ф. 733. оп. 166, д. 499 (О мерах против развития тайных кружков в средних учебных заведениях. 1903-1905 гг.).

3. РГИА, ф. 733, оп. 166, д. 810-812 (О нарушениях правильности хода учебных занятий в средних учебных заведениях, вызванных волнениями учащимися по Петербургскому учебному округу. Ч. 1,2,3).

4. РГИА, Личный фонд министра просвещения В.Г. Глазова ф. 922, оп. 1, д. 212 (Донесения письма и переводы).

5. Центральный государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга, фонд Канцелярии попечителя Петроградского учебного округа: ф. 139, оп. 1, д. 10235 (О прекращении занятий учащимися и других проявлений возникшего между ними брожения и о мероприятиях к прекращению волнений и упорядочению занятии).

6. ЦГИА г. Санкт-Петербурга ф. 139, оп. 1, д. 10236 (Волнения в средних учебных заведениях).

7. ЦГИА г. Санкт-Петербурга ф. 139, оп. 1, д. 10237 (Об участии в беспорядках, в политических демонстрациях учеников и преподавателей средних учебных заведений).

8. ЦГИА г. Санкт-Петербурга ф. 139, оп. 1, д. 10238 (О попытках учащихся в устройстве митингов и борьба педагогов с подобными проявлениями учащихся)

9. ЦГИА г. Санкт-Петербурга ф. 139, оп. 1, д. 10239 (Об арестах учениц женских гимназий и прогимназий и учительского персонала).

Литература

10. Богуславский. М.В. Дореволюционная гимназия: содержание и организация обучения - М., 2000.

11. Вахтеров В.П. Спорные вопросы образования. СПб., 1907.

12. Вахтеров В.П. Избранные педагогические сочинения. - М., 1987.

13. Горбунов-Посадов И.И. Несколько вступительных слов // Свободное воспитание. – 1907-1908. - № 1. - С.3-10.

14. Детское движение. Словарь-справочник. - М., 2005.

15. Динзе В.Ф. Очерки по истории средне-школьного движения / В.Ф. Динзе. - СПб., 1909.

16. Егоров С.Ф. Теория образования в педагогике России начала XX века. - М., 1987.

17. Знаменский С. Средняя школа за последние годы: Ученические волнения 1905-1906 гг. и их значение. - СПб. 1909.

18. Золотарев С.А. Дети революции // Русская школа. – 1907.- № 3. – С. 5-26

19. Зубкова И.В. Российское учительство: повседневная жизнь преподавателей земских школ, гимназий и реальных училищ 1870-1916 .- М., 2010.

20. Каптерев П.Ф. История русской педагогии. - Пг., 1915.

21. К дефектам средней школы (Записки педагога) // Русская школа - 1905. - № 7-8. - С. 133-144.

22. Константинов Н.А., Струминский В.И. Очерки истории среднего образования в дореволюционной России. - М., 1953.

23. Константинов Н.А. Очерки по истории средней школы. - М., 1956.

24. Кусов Н.А. Историческая записка 25-летия петербургской Седьмой гимназии (бывшей второй прогимназии) (1867-1892). - СПб., 1893.

25. Лебединский В.В. Возникновение и развитие детского демократического движения. - М., 1972.

26. Миронов Н. Из истории детского движения. – Харьков, 1924.

27. 50-летие школы К.И.Мая (1856-1906). - СПб., 1907.

28. Пиленко А.А. Забастовки в средних учебных заведениях города Санкт-Петербурга - СПб., 1906.

29. Радонежский А. Исторический очерк петербургской Пятой гимназии - СПб., 1874.

30. Роков Г. Юность и юношество // Русская школа. – 1905. - № 3. - С. 66-75.

31. Роков Г. Общественной воспитание в средней школе //Вестник воспитания. - 1907. - № 5-6, с. 23-28.

32. Совещание петербургских преподавателей // Русская школа. – 1905. - № 3.- С.103-105.

33. Соловьев Д.Н. 50-летие Первой петербургской гимназии (1830-1880). - СПб., 1880.

34. Съезд петербургских учителей // Петербургская газета. – 1905. - 11 декабря. – С. 4.

35. Шацкий С.Т. Дети работники будущего. Первая книга Московского общества «Сетлемент». - М., 1908.

Кожемякина О.Н.

ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ ЛЕГИТИМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье исследуются новые подходы к анализу демократической легитимности в аспекте активизации гражданской активности, обращая особое внимание на институциализацию политического доверия и недоверия как способов формирования и стимулирования эффективности власти. В качестве формы проявления гражданской активности рассматривается либеральное недоверие как независимый гражданский контроль над деятельностью власти.

В условиях динамичных и неоднозначных демократических преобразований современного глобализированного социума особенно острыми и актуальными являются вопросы признания права власти на господство и активного гражданского участия в политическом процессе, проблематизируя также вопросы социального согласия, взаимопомощи, процедур принятия коллективных решений и ресурсов взаимопонимания. Возрастающая сложность современного общества сопровождается появлением новых

форм политических коммуникаций, что обуславливает обращение к анализу ценностно-нормативных составляющих демократической легитимности, учитывая усиление мощности манипуляционных технологий и опасности различного рода дедемократизаций.

Поэтому предметом научной заинтересованности ученых в разных сферах (философии, политологии, этике, психологии, социологии и др.) стают концептуальные поиски путей формирования действенных демократических институций и активизации гражданского общества, обращая внимание как на личностные признаки гражданских состояний, так и на структурные возможности легитимационной политики. Особую роль в процессах демократической легитимации играет политическое доверие, от активности и направленности которого зависит судьба режима в целом.

Политическое доверие, выраженное в форме сетей гражданской активности, выполняет важнейшую функцию в процессе организации взаимоотношений между властью и обществом, выступая в качестве механизма согласования и соответствия целей деятельности субъектов политического взаимодействия, признания способности властных структур удовлетворить ключевые потребности общества приемлемыми способами и оправдать возложенные на них ожидания. Одной из важных проблем демократии является несоответствие между провозглашенными идеями и их осуществлением, реальным внедрением, поэтому к основным принципам демократии (народного суверенитета, мажоритаризма, выборности властных органов, равенства и свободы, распределения власти и др.) можем добавить принцип активного доверия как принцип реальной, а не формальной демократии.

Легитимационная сущность политического доверия обуславливает его определение как ключевой проблемы современного политического, морально-правового и философского дискурса. Ресурсный потенциал доверия как развитой сети гражданской активности и взаимоподдержки обуславливает трактовку доверия в качестве базового элемента социального капитала, что находит отражение в работах Р. Патнема, Р. Леонарди, Р. Нанетти, Ф. Фукуямы, П. Бурдье, Дж. Коулмана, Т. Парсонса, П. Дасгупты и др. Среди ученых, которые обращались к анализу феномена доверия в контексте проблем гражданской активности и легитимности, следует отметить П. Розанваллона, П. Штомпку, Р. Хардина, Э. Гидденса, Н. Лумана, Ф. Фукуяму, М. Догана, Ю. Хабермаса и др.

Однако проблема моральных основ процессов демократизации в контексте анализа философско-методологических оснований политического доверия разработана недостаточно, что и обусловливает актуальность данной работы. Позиционирование принципа доверия как нравственной и компетентностной основы процессов демократической легитимности позволит расширить проблематику поиска стратегий эффективного функционирования власти в современном социуме и формирования гражданского общества.

Как утверждает Э. Гидденс, по результатам опросов о доверии управленческим институтам в различных странах Запада уровень доверия к политикам и ортодоксальным демократическим процедурам действительно снизился, однако люди не потеряли своей веры в демократические процессы [1, с. 56]. То есть кредит доверия демократии как таковой является достаточно мощным, главное в этой ситуации найти эффективные и соответствующие требованиям времени пути модернизации демократии. Одним из средств, способным поддержать демократию и жизнеспособное управление, является, по мнению Э. Гидденса, «демократизация демократии», то есть углубление самой демократии, которая также должна стать транснациональной, учитывая реальные условия информационного общества.

Демократизация демократии, направленная на сохранение и развитие ресурса доверия к демократии в целом и к власти в частности, предусматривает наличие следующих условий, многие их которых коррелируют с функционированием сильного гражданского общества и достаточным уровнем институциализации гражданской активности:

- эффективные антикоррупционные рычаги на всех уровнях;
- деволюция власти;
- конституционные реформы, обеспечивающие большую прозрачность в политических делах;
- внимание к актуальным потребностям граждан;
- наличие широкой сети добровольных ассоциаций;
- сохранение сильной гражданской культуры [1; с. 57-59].

Причем все названные факторыдемократизации демократии получают новое развитие в условиях глобального медийного пространства, предлагая как новые возможности, так и новые опасности. Доверие, таким образом, является своеобразным авансированием в демократию, ее условием (в качестве ключевого элемента социального капитала) и результатом в виде сформированной культуры доверия.

Концепт «культуры доверия», предложенный и разработанный польским социологом П. Штомпкой, отражает опыт доминирующих взаимоотношений, который кодифицируется в правила, аккумулируя опыт доверия и социальной надежности, регулируя как проявления доверия, так и взаимность доверия и нормативность выполнения ожиданий [2; с. 291-295]. Культура доверия как массовое проявление поддержки нормативности безопасно проявлять и безусловно оправдывать доверие имеет непосредственное отношение к уровню гражданской активности, поскольку, во-первых, одной из субъективных возможностей культуры доверия является именно наличие активных, волевых и компетентных субъектов социального взаимодействия, выступая ключевым ресурсом социального капитала; во-вторых, непосредственно поддержка культуры доверия осуществляется не столько административными ресурсами, призванными гарантировать исполнение принятых обязательств, сколько активностью бдительных граждан и практики их объединений в общества поддержки среды доверия.

Доверие как индикатор взаимоотношений между властью и обществом рассматривается также и в качестве направленности гражданской активности: как правило, политическое доверие трактуется как перекладывание активности и ответственности на властные структуры, общественность жекак бы «отстраняется» от дел, невольно порождая своей пассивностью и бездействием формальную демократию. Как отмечает О. Хеффе, в отличие от формальной демократии, развитая демократия предстает в виде такой жизненной формы или общественной жизни, в которой все зависит от реального исполнения. Причем носителями политики является не только властные институты, а народ, который благодаря политической открытости занимает активную позицию в процессе становления демократии (как инстанция-критик, контролер, инициатор и др.). Таким образом, развитая демократия получает оптимальное развитие в условиях политической открытости и участия общественности, которая, в свою очередь, должно пройти длительный путь «политического цивилизирования, который опирается на соответствующие институты и общественные добродетели» [3; с. 104].

О. Хеффе отмечает весомую роль доверия в неустойчивой политике, в том числе международной. По его мнению, доверие укрепляют меры, его порождающие, а «удачное сотрудничество ликвидирует недоверие и порождает доверие на более рациональных принципах» [3; с. 254]. На уровне международного права большой вес имеет «правовой принцип защиты доверия: оправдывать ожидания, пробужденные собственным поведением правового партнера», а главным способом защиты доверия является квалифицированное должное поведение [3; с. 255].

Использование разумного соотношения ресурсов доверия и недоверия в формировании демократии предлагает П. Розанваллон, который подчеркивает ситуацию «принципиальной незавершенности» демократии как политической, экономической и социальной формы организации общества. По мнению П. Розанваллона, существует альтернатива критическому состоянию современной демократии (с ее недоверием, «представительской энтропией», деградацией отношений между избранниками и избирателями) в виде так называемой «контрдемократии», что обозначает своеобразную систему официальных демократических институтов, которые выполняют функции *надзора* (пристальный контроль за репутацией власти, выявление и оценка фактов общественной жизни), *противодействия* (блокировка неудачных властных решений) и *суждения* (возрастание роли судей в политической системе общества, в частности, акцентуация политической ответственности). Таким образом, наряду с менее активной фигурой народа-избирателя возникает народ-наблюдатель, народ-вето и народ-судья, которые обеспечивают себе новую жизнедеятельность, которая выходит за пределы электорально-представительской сферы [4; с. 19].

Но на пути становления новой демократии целесообразно также рядом с «демократией отождествления» применять «демократию дистанции, или апроприации», которая предусматривает организацию разъединения

правящих и граждан с целью контроля последних за властью, обеспечение возможности ее коррекции и направления. Причем ключевую роль в «демократии апроприации» в области гражданской деятельности играет именно усиление гражданской активности как проявление недоверия: «недоверие контрастирует с проявлением доверия, присущим процессу выборов. Такое недоверие, предусматривая создание контрдемократического массива, является результатом комплекса методов надзора, противодействия и суждения, по которым общество осуществляет свои полномочия по исправлению и давлению»[4; с. 263]. Таким образом, формируется реалистично позитивная теория демократии, в которой имеет место здоровое соотношение доверия-недоверия, причем доверие (с его надеждами, пассивными ожиданиями) активизируется в процессе выборов, а дальше - во избежание горьких разочарований и утраты иллюзий и уменьшения отрыва правящих слоев от граждан - играет свою контролирующую роль определенная мера недоверия.

Такая практика закладывает отношения демократии, побуждает к взаимной ответственности, которая должна стать ключевым качеством, что обеспечит доверие к власти за счет ее способности оптимального воплощения ключевых общественных ценностей и принципов. Доверие в этом контексте не только регулятором отношений обязательства, она способствует установлению конструктивного взаимодействия власти и общества, отражая способ и качество ответа на политические ожидания путем институциализации гражданской активности.

Ключевым аспектом институциализации либерального недоверия как формы гражданской активности является наличие развитого гражданского общества. В противовес изолированным и атомизированным индивидам, поддающимся манипулятивной идеологической обработке, институты гражданского общества формируют сети контролирующих власть активных крепких групп с социальной и политической иерархией. Идею институциализации недоверия как необходимого условия оптимизации и гуманизации современной демократии находим у Юргена Хабермаса, который предлагает теорию политически функционирующей общественности. Он обращает внимание на активизацию процессов мобилизации граждан для адекватной оценки деятельности власти и осуществления контроля над деятельностью политиков и служащих государственной администрации. В таком случае именно через общественное мнение, рефлексию отражается связь государства с потребностями общества [5;с. 44, 46].

Стимулированная демократическими институтами, политическая коммуникация в виде дискурсивных практик общественного обсуждения будет способствовать формированию обоснованных консенсусных позиций относительно общественно-значимых вопросов, осуществляя поиск источников согласования в условиях длительного несогласия, свойственного плюралистической демократии. Кроме того, активная публичная общественность требует постоянного политического и общекультурного са-

мообразования, вызывая также становление культуры доверия в широком контексте.

В качестве базового элемента демократии политическое доверие прежде всего связано с процессами легитимации, проявляя меру и особенности поддержки гражданами властных институтов. История становления демократии - это история поиска условий обеспечения свободы и достоинства личности, а также возможности согласования интересов всех слоев общества, отражая взаимодействие индивидуальных и партикулярных интересов, что методологически обосновано в теории делиберативной демократии (предложенной Ю. Хабермасом). Вырастая из аргументированного дискурса, доверие стает ключевым легитимационным источником власти, обозначая степень поддержки и признания деятельности властных институтов как соответствующих выраженным ожиданиям, демонстрируя, таким образом, оценочную рационализацию деятельности власти относительно ее законности, эффективности, значимости и нормативной приемлемости.

Доверие, актуализируя содержательный компонент процедур признания и гражданской активности, создает широкий контекст легитимации путем усиленной нравственности, создания сетей взаимодействия, упрощения социальных взаимоотношений как социального залога воли других людей и утверждения этоса заботы, проявляющейся в социально неопределенной ситуации в долгосрочной перспективе, минимизируя и исключая схемы злоупотребления доверием. Таким образом, учитывая, без преувеличения, чрезвычайную важность присутствия доверия в процедурах и функционировании демократической легитимности в условиях кризисной современности, необходимы шаги как для поддержания доверия, так и институциализации недоверия. Специфическими средствами контроля над властью есть формы либерального и демократического недоверия, выступающие механизмами вертикального контроля. Либеральное недоверие функционирует как достаточно эффективное институциализированное средство ограничения и контроля власти, обеспечивая координацию различных интересов и стратегий [6].

Институциализация недоверия как организованный общественный контроль за деятельностью властных институтов является механизмом их «исправления» и направления в соответствии с потребностями общества, обеспечивая интеграцию коллективно выработанного общественного мнения в процессе принятия решений. Либеральная недоверие, трактованное как здоровая мера критичности и действенного надзора за функционированием институтов власти, является необходимым социальным условием реальной демократии, являясь неформальным институтом общественной активности.

В контексте проблематики анализа путей формирования политического доверия как совокупности убеждений граждан относительно способности власти выполнять обязательства целесообразно рассмотреть два типа легитимности - нормативную и прагматическую. Нормативная, или деонтологическая легитимность предполагает соответствие деятельности вла-

сти определенным устоявшимся нормам, общепризнанным ценностям и правилам, предусматривая более широкий контекст политических процессов и влияние на них социокультурных факторов. Прагматичная, или консеквенциалистская легитимность базируется на признании результативности функционирования политического режима и оценке его эффективности, что суммируется в определенных выгодах для граждан, в частности, в виде экономического благосостояния. В последнее время наиболее распространенной становится именно прагматическая легитимность, когда стабильность политической системы определяется экономической успешностью, вызывая также субъективные факторы политического доверия в аспекте удовлетворения / неудовлетворения властью как достижение приемлемого уровня социального благосостояния [7].

В условиях демократизации общества насущной необходимостью современности стает поддержание достаточного уровня доверия путем активизации политического участия и привлечения граждан в процессы усиления эффективности деятельности политической системы. Трансцендентальное измерение политического доверия возникает как квинтэссенция приемлемо ожидаемого, что реализуется в области ценностно-нормативного обоснования выполнения обязательств надлежащим образом и формирования основ адекватного ответа на политические запросы общества.

Таким образом, особый потенциал демократической легитимности выражается впроявлениях активного доверия, рассматривая последнее с точки зрения преимуществ, которые оно результирует, являясь одним из базовых условий общественного порядка, политического единства, согласия, эффективного сотрудничества, интеграции, в то же время отражая асимметрично зависимые отношения в ситуациях осознанного риска. Эффективное доверие возможно при условии действенной поддержки ценностей и относительной предсказуемости социальных действий, когда известно, что обычно можно ожидать от других. Таким образом, инструментальная ценность доверия заключается в содействии эффективным взаимодействиям целого ряда коллективных действий - сотрудничества, интеграции, самоорганизации и т.д., продуцируя эмерджентность системы в целом. Культура доверия, таким образом, является ценностно структурированным коллективным дискурсом поддержки и одновременно контроля власти.

В современных условиях институциализированная гражданская активность в форме сетей организованного политического доверия и либерального недоверия обозначает двойственность ожиданий граждан – выраженное в ходе выборов переложение решений ключевых вопросов на специалистов и потребность в контроле за их деятельностью, реализированное независимыми общественными органами. В новой демократической легитимности меняется как способ связи с гражданами, так и способ оценки действий властных институтов путем роста политического самосознания и активизации общественного участия, что создает разноуровневую публичную коммуникацию и постоянное обсуждение несовершенств демократии, мобилизируя общество для воплощения либерального недоверия как независимого общественного контроля над деятельностью власти.

Библиографический список

1. Гіденс Е. Нестримний світ: як глобалізація перетворює наше життя / Пер. з англ. Н. Поліщук . – К.: Альтерпрес, 2004. – 100 с.

2. Штомпка П. Доверие – основа общества / Петр Штомпка: [пер. с пол.. Н.В. Морозовой]. – М. Логос, 2012. – 440 с.

3. Гьофе О. Демократія в епоху глобалізації / Пер. з нім. Л. Ситніченко та О. Лозінської. – К.: ППС-2002, 2007. – 436 с.

4. Розанвалон П. Демократична легітимність. Безсторонність, рефлексивність, наближеність / Пер. з фр. Евгена Марічева. – К.: Вид.дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – 287 с.

5. Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit / J. Habermas. — Berlin: LuchterhandVerlag, 1971. — 379 s.

6. Hardin R. Liberal Distrust / Russell Hardin. - European Review. – 2002. - Vol. 10. - № 1. - P. 73-89.

7. Levi M., Sacks A. Legitimating Beliefs: Sources and Indicators / Margaret Levi, Audrey Sacks //Regulation & Governance. – 2009. – № 3. – P. 311-333.

Кондратинский А.С.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ

Аннотация. В статье рассматриваются и анализируются понятия «гражданское общество», «программно-целевой подход». На основании их анализа автор выделяет современные требования к государственному управлению и акцентирует внимание на необходимости использования программно-целевого подхода для формирования гражданской компетентности территориальных сообществ, которая требует изменений в системе публичного управления и должна отвечать запросам гражданского общества.

Информатизация и прогрессивное развитие современного общества приводит к формированию совершенно нового социального пространства, предусматривающего конструирования новых управленческих стратегий, реализованных в ответ на процессы, происходящие во внешней среде.

Вопросы формирования программ социально-экономического развития исследовали Е.П. Голубков, Е.Г. Данченко, Е.А. Елисеев, М.Я. Лемешев, Н.Л. Раман, Н.В. Федоров и др.

Поиском эффективных методов регулирования социально-экономического развития регионов занимаются такие учёные как П.И. Бурак, А.Г. Гранберг, М.Т. Лавров, Ю.Н. Перский, С.А. Хутин, А.Н. Швецов и др.

Разработкой теоретико-методологических основ программно-целевого планирования и управления, поиском механизмов его эффективного применения в системе публичного управления занимались такие ученые, как Ю.П. Алексеев, А.Н. Алисов, Г.В. Атаманчук, А. М. Брячихин, В.Н. Бурков, А. Л. Гапоненко, Б. Данев, А.Б. Докторович, А.К. Еналеев, В.А. Ириков, Н.И. Комков, В.В. Кондратьев, М.Т. Лавров и др.

В 90-е годы понятие «гражданское общество» становится очень популярным в связи с тем, что тенденция к увеличению демократии открыла большое поле деятельности для распространения гражданского общества в бывших соцстранах. [2, 1]

В США и Западной Европе возник интерес к гражданскому обществу как к движущей силе общественного обновления. В развивающихся странах приватизация и другие реформы рыночной экономики в рамках развивающегося гражданского общества дали шанс уменьшения влияния правительственного вмешательства. Новые информационные технологии сделали возможным усиление контактов между гражданами. Таким образом, гражданское общество стало составной частью духа времени в эпоху после холодной войны. Данное общее понятие нашло вариативное воплощение в реальных государственных устройствах и служит для воплощения разных целей в связи с различными историческими условиями.[6]

Если анализировать имеющиеся в истории политической науки и в современной политологии определения понятия гражданского общества, отвлекаясь от исторической специфики возникновения имеющихся определений (а это только на русском языке более 300 источников), то можно выявить абстрактно-общие предикаты такого сложного и многомерного понятия, как гражданское общество. Такими определениями являются, на наш взгляд, гражданственность и понятие гражданина; в свою очередь это приводит к пониманию гражданского общества как общества, где реализуются гражданские права и свободы. Второй важный атрибут гражданского общества — некое отношение гражданского общества к государству (любые размышления о гражданском обществе не проходят без размышлений о государстве). Эти понятия взаимно коррелируются, и само определение гражданского общества включает в себя, как правило, рефлексию в государство. То есть гражданское общество и государство — это рефлексивные взаимосвязанные понятия. Но сам характер этой взаимосвязи является исторически изменчивым. Равно как и понятие прав и свобод гражданина, о которых мы говорили выше. Они тоже являются исторически изменчивыми и дают разные понимания гражданского общества. Еще большая сложность возникает с попыткой обозначить, определить какие-либо институты гражданского общества. Наш анализ выявляет очень большое количество разночтений, проблем и дискуссионных моментов. В частности, например, такой институт, как правосудие, одни исследователи относят к сфере гражданского общества, другие же считают его атрибутом государства. Такой институт, как полиция, у одних авторов (или в одних странах) является обязательной структурой государственной машины, у других — атрибутом гражданского общества. Единственное, что мы можем достаточно четко констатировать, — то, что гражданское общество — это созданная и создающаяся в процессе исторического развития человеческого общества система реализации прав и свобод граждан. Не смотря на то, что это достаточно абстрактное определение и, казалось бы, не вызывает споров, именно в нем-то и таится проблема, поскольку сходное определение имеет и такая система, как государство.

Анализ понятия «государство» показывает, что оно имеет те же самые сходные с гражданским обществом абстрактно-общие предикаты. В частности, государство тоже является системой реализации и гарантий прав и свобод гражданина. То же самое можно сказать и о том, что понятие государства находится в рефлексивном отношении к гражданскому обществу. По крайней
мере, начиная со Средневековья. Точно так же, как с гражданским обществом, здесь существует множество разночтений и дискуссионных моментов, касающихся институтов, относящихся к сфере государства. Те же, указанные выше правосудие и полиция, часто относят к непременным атрибутам государства. Это не единственные спорные институты. Например, в советских учебниках утверждалось, одним из непременных атрибутов государства является наличие в нем государственной идеологии. В ряде современных западных либеральных концепций (Хабермас) идеология рассматривается как одна из составляющих гражданского общества. Хотя, надо отметить, даже приведенный выше пример из советских учебников не является типичным образчиком марксизма-ленинизма. Американцы провозглашают своей идеологией либерализм. Есть христианские государства. После многочисленных и неудачных попыток построить в России государство без идеологии общественность требует создания государственной идеи. И государство сейчас формирует такой заказ на идеологию. Не проще ситуация и с властями. Такая ветвь власти, как представительная, рассматривается одними исследователями явным атрибутом государства, хотя в концепциях просветителей, например, представительная власть принадлежит гражданскому обществу (Руссо «Общественный договор»). [2, 4]

Таким образом, мы видим, что попытки абстрагироваться от конкретно-исторических форм взаимоотношений гражданского общества и государства, попытки дать, абстрактно-общие, определения этим двум понятиям обречены на неудачу, поскольку единственное, к чему мы можем прийти, это констатация того, что и гражданское общество и государство являются сферами реализации человеческой свободы, гарантий прав и свобод. А какой сфере какие институты принадлежат, является предметом споров политологов и историков. Мы видим, что гражданское общество и государство - два сопряженных понятия - условно говоря, играют на одном

поле. На поле человеческих прав и свобод. Отсюда - и некая конкуренция и напряженность в отношениях. Отсюда - и бесконечные споры, что кому принадлежит.

В настоящее время общепризнанным является мнение, что программно-целевой подход служит важнейшим инструментом осуществления государственной социальной и экономической политики развития страны и ее отдельных регионов.

Программно-целевой подход получил комплексное научное осмысление, и необходимо указать на существование работ, в которых велась разработка этого направления с самых разных позиций и направлений, но в свою очередь для развития гражданской компетентности территориальных сообществ данный подход использовался менее интенсивно.

В современной литературе, посвященной управлению социально-экономическими процессами, объектами, отношениями, все более широко используются понятия «программно-целевое планирование», «программно-целевое управление», «программно-целевые методы», «программно-целевой подход», «целевые программы». Начиная со второй половины XX в. программно-целевая методология неуклонно проникает во все новые области деятельности людей, в бизнес сферу, некоммерческую сферу, а так же в деятельность местных и государственных органов управления, находит отражение в мировых экономических, социальных, природоохранных процессах.

По мере возникновения и обострения политических, национальных, социально-экономических, морально-этических, религиозных, экологических проблем, требующих для своего решения проведения комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, использования самых разных ресурсных источников, роль программно-целевых методов, целевых программ в управлении будет неуклонно возрастать.

Программно-целевой подход – это синтез ряда подходов, поскольку связан с разработкой высококвалифицированных целевых программ (целевой и программный подходы) деятельности (системный подход) в единстве ее элементов (структурный подход) и функций (функциональный подход) по всем направлениям деятельности (комплексный подход). Таким образом, в программно-целевом принципе осуществляется интеграция и синтез основных принципов управления: целевого (направленности на конечный результат), комплексности, связи целей и ресурсов, конкретности, единства отраслевого и территориального планирования.

Основными понятиями программно-целевого управления являются цель и программа. «Цель – это ожидаемое, желаемое состояние системы, обязательно предполагающее достижение заранее определенного результата».

Уточняя это определение, В.Г. Афанасьев называет требования к цели: конкретность, реальность, контролируемость. Поскольку цель имеет сложный характер, то в ней вычленяются части, которые и оказывают влияние на составление целевых программ.[1]

Специфика конкретных методик программно-целевого управления определяется особенностями целевых программ. Программа – понятие многоаспектное, широко распространено в самых разнообразных сферах человеческой деятельности и в зависимости от области применения имеет различную смысловую нагрузку.

Таким образом, программно-целевая деятельность представляет систему намечаемых, подлежащих осуществлению мер, действий, проведение которыхпризвано обеспечить достижение единой, заранее поставленной цели.

Определенная подобным образом программно-целевая деятельность имеет самые разные формы, получившие название «программно-целевое планирование», «программно-целевое управление», «социально-экономическое программирование». Все формы, виды деятельности, охватывающие планирование, прогнозирование, организацию, координацию на программно-целевой основе, используют общую методологию, называемую программно-целевым подходом, или программно-целевым методом. Такая методология наиболее характерна для процессов выработки и реализации управленческих решений, связанных с задачами проблемного характера, возникающими в самых разных областях жизни, экономики, производства, обмена, потребления.

В широком смысле слова программно-целевой метод есть способ решения крупных и сложных проблем посредством выработки и проведения системы, программных мер, ориентированных на цели, достижение которых обеспечивает решение возникших проблем. Естественно, что в подобном кратком определении, отражающем главные черты программно-целевого метода, не воплощается все многообразие характеризующих его признаков. К тому же при непосредственном применении программно-целевого метода к конкретным проблемам, объектам, процессам проявляются его специфические особенности, обусловленные природой предметов и объектов, характером проблем, на решение которых ориентированы программные мероприятия.

Истоки программно-целевого управления уходят вглубь предыдущих десятилетий и даже столетий. Будучи одним из наиболее ярких проявлений системного подхода в управлении, программно-целевое управление в неявной форме было присуще всем процессам управления, построенным на системной основе. Понятие цели и управления, ориентированного на достижение целей, содержалось еще в работах древнегреческих философов. Великие технические творения мозга и рук человеческих не могли бы быть осуществлены без программ их воплощения, хотя эти программы и не получали выраженного документального оформления. Несомненно, что существовали, по крайней мере, в устах их создателей программы великих походов, завоеваний, экономических преобразований, хозяйственного обустройства.

При всем этом официальное, документальное рождение программ как инструмента планирования, управления относится к началу XX в. В

1920-1930-х годах программно-целевое управление начинает проявляться как одно из направлений в управлении социально-экономическими объектами и процессами, а также способ решения острых крупномасштабных проблем. [3]

Можно сделать вывод о том, что качественная, системная управленческая деятельность в отношении развития гражданских компетентностей территориальных сообществ выступает как условие эффективного функционирования государства в целом, и в частности местного самоуправления, удовлетворения потребностей субъектов гражданского общества, обеспечения вариативности и доступности социальных услуг и подтверждает важность применения программно-целевого подхода к управлению местным развитием.

Библиографический список

1. Афанасьев, В.Г. Общество: Системность, познание, управление / В.Г.Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.

2. Гегедюш Н.С. Механизмы содействия развитию институтов гражданского общества в субъектах Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 34. Октябрь 2012 г.

3. Ковалёва Е.А., Виприцкий Н.Н. Функции государства в аспекте программно-целевого подхода к управлению социальными процессами // Пробелы в российском законодательстве . 2011. №2. С.78-81.

4. Репин С.А. Программно-целевой принцип управления образованием // Вестник ЮУРГУ. Серия: Образование. Педагогические науки . 2009. №1 (134). С.32-34.

5. Ладенко И.С., Логика целевого управления / И.С. Ладенко, Г.Л. Тульчинский. – Новосибирск: Наука, 1988 – 208 с.

6. Karothers T. Ungeeignete Zauberformel // Der Überblick. 2001. № 3. p. 15–18.

Маякова А.В.

ЭКСПЛИКАЦИЯ КАТЕГОРИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИЕЙ

Аннотация. В статье рассматривается категория гражданственности в рамках философских учений XX-XXI вв. Автор акцентирует внимание на многоаспектности и сложности данной категории, характеризует ее актуальность и социальную значимость в современном обществе.

Воспитание гражданственности – одна из релевантных междисциплинарныхпроблем современных общественных наук таких, как психология, педагогика,политология, социология, философия.

Особую значимость проблема воспитания гражданственности обретает в связи свсеобщей модернизацией, граничащей с революционным изменением экономического и политического режима.

Термин «гражданственность», категория гражданственности – сложная, многоаспектная категория, которая вбирает в себя множество сущностей и характеристик. Например,следование поведенческим и иным нормам (этика), патриотизм в интересах государства и общества, понимание ответственности перед государством и гражданами, культурные взаимоотношения граждан внутри государства и общества, выполнение гражданских прав и обязанностей, активная деятельность на благо государства и общества и т.д. [1, с. 14] В современном обществе тесно переплетаются определения«гражданственность», «гражданство», «граждане», «патриотизм».Некоторые научные источники литературы не разграничивают данные определения, тем самым создают преграды для объективного осмысления социальных явлений, построенияобобщенных научных концепций и обоснованных выводов.

Сущность категории гражданственности противоречива и многогранна, поэтому современная наука, в частности философия, рассматривает гражданственность как интегрированную сложносистемную категорию [2, с. 17]. Более полное понимание категории «гражданственность» отражает исследование в философской ретроспективе.

Исследование историко-философских оснований гражданственности релевантно в аспекте развития теории цивилизации, опирающейся на историю общественных отношений [1, с. 17]. Современная философиярассматривает цивилизацию как меру развития человека, определяющую и развитие социума [3, с. 213]. С.Хантингтон в статье «Столкновение цивилизаций?» определяет цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень идентификации людей [4, с. 35].

Историко-философское исследование гражданственности получает высокую значимость в связи с парадигмальнойсущностью категории «цивилизация» как философско-антропологической, которая предполагает развертывание понятия цивилизации как историзованной, философской

природы общественного индивида, ее носителя. По мнению А.М. Князева, данный аспект цивилизации раскрывается в:

- универсальном стиле различных сторон жизнедеятельности человека;
- социокультурной доминанте, предполагающей совокупность универсально-стилевых, духовных и нравственных средств, которыми сообщество вооружает человека для его адаптации;
- диалектическом единстве двух субстратов общества как динамической целостности – объективно-необходимого и субъективно-волевого, разрешающегося в процессе человеческой жизнедеятельности;
- культурно-исторической организации общества, в котором фундаментальная, конститутивная идея, синтезирующая в нем бытие парадигма, выступает превращенной как его основание [1, с. 24-25].

Современнаянаука справедливо полагает, что религиозная составляющая гражданственности в определенной степени существует какв общем и целом, так и в индивидуальном сознании человека. Современный философ и педагог Н.Д.Никандров отмечает, что «идея полного равенства людей перед Богом, относительного (разумеется, не абсолютного!) равенства людей между собой никогда не утратит привлекательности». «Вспомним, –призывает он, – церковь всегда поднимала чувство патриотизма, всегда скорбела, если свое, родное, хулилось и, наоборот, расхваливалось иноземное. Нет пророка без чести, разве только в отечестве своем и в доме своем – с горечью говорил Иисус Христос» [5, с. 36, 54].

Религиозная основа гражданственностиопирается на веру и проявляется в готовности действовать «за веру», и в интересах государства как «божественного установления» в соответствии с канонами веры при условии отсутствия конфронтации в системе отношений: «государство – церковь», «государство – верующие граждане». При этом во времена конфронтации между церковью и государством церковь «во имя веры и Отечества» предпринимала шаги по спасению государства. Так, с началом Великой отечественной войны Русская православная церковь в лице митрополита Сергия (Страгородского) призывала верующих не быть пассивными, а проявлять активность в борьбе против немецко-фашистских захватчиков. Всего за годы войны было обнародовано 23 послания патриотического содержания иерархов церкви к верующим. Церковь вносила пожертвования прихожан в создание оружия для победы, а многие иерархи церкви сами активно сражались на фронтах войны [1, с. 54]

Современные ученые-филологи В.М. Макиенко и Т.Г. Никитина, проанализировав определениятермина «гражданский» в период активного социалистического строительства 1920-30 гг. в России, отмечают, что «гражданский» понимается здесь как: относящийся к гражданину, гражданам государства; относящийся к патриоту, свойственный патриоту [6]. Довоенный, военный и послевоенный исторические периодыотражают гражданственность как активную гражданскую позицию, гражданский долг и гражданскую зрелость. Основой общества позиционируется коллективизм,

идея ответственности гражданина перед социумом, нивелирование интересов личности по отношению к интересам государства, правящей партийной элите. Идеал гражданственности – человек «борец, революционер, сознательный труженик». При этом утверждается необходимость идейного единства гражданского общества, беззаветной преданности его коммунистическим идеалам. Необходимым в гражданственности утверждается единство сознания и поведения, теории и практики, сочетание коммунистических идей с коммунистическими идеалами и делами [1, с. 65].

Главный идеолог представленного выше понимания гражданственностив рамках действующей на тот момент политической власти В.И. Ленин придавал особое значение педагогической науке. Он полагал, что в партийной работе всегда есть элемент педагогики, также как педагогике свойственна партийность.

Призыв к преобразованиямв области воспитания по окончании Октябрьской революции побудил интерес к проблемам, связанным с формированием качеств гражданина, прежде всего в педагогике. Философия в данный социально-исторический период переживала серьезный кризис, связанный с размежеванием в среде большинства либеральных ученых после свершившейся революции. Дискурсы философов и политических деятелей в основном сводились к обсуждению своевременности революции и ее результатов, судьбе революции, власти большевиков и судьбе России после революции. Собственно философия и политология переплелись в данный период времени. В.И. Ленин, Н.И. Бухарин, Г.Е. Зиновьев, Л.Д. Троцкий, В.М. Чернов, П.Н. Милюков, П.А. Кропоткин, Г.В. Плеханов, Н.В. Устрялов и другие ученые предлагали разнообразные варианты понимания и решения проблем общества и государства и перспектив развития страны, связанных с прошедшей революцией. В дальнейшем внутрипартийная дискуссия, результаты внутрипартийной борьбы, приведшие к жесткой идеологизации политики, нивелировали философию как науку, сведя ее к марксистско-ленинской философии. Предмет обсуждения в философии идеала гражданственности растворился в «установках партии и правительства» [1, с. 70].

Лозунги новой власти и личные призывы В.И.Ленина относительно правильности и праведности революционного переустройства общества, реализации задач образования и воспитания в новых условиях, поддержали своим участием в разработке теории и практики образования и воспитания политизированных, сознательных и активных граждан многие известные педагоги того времени. Такая разработка требовала осмысления идеальных качеств гражданина нового общества, определения, обсуждения и принятия подходов относительно их сущности и формирования. В связи с этим дискуссия и работа по исследованию и развитию проблем гражданского воспитания логично сместилась в педагогическую науку и в дальнейшем разрабатывалась в педагогике.

Сегодня актуальность гражданственности обусловлена преобразованием российского общества, спецификой и темпами формирования, развития и модернизации его институтов

Переход от одного типа государства к другому, который состоялся на рубеже XX-XXI вв., является не только сложным и многоаспектным, но и в высшей степени антиномичным.Антиномизм обусловлен столкновением ряда тенденций, каждая из которых в той или иной мере имеет объективную природу в условиях всемирной глобализации.

В данном контексте проблема воспитания гражданственности как уникального качества, присущего патриоту своего государства, в современной России в частности и в мировом посдмодернистском сообществе в целом входит в число системообразующих проблем. Ученые классифицируют данные проблемы по категориально-оппозиционным качествам: «централизация-децентрализация», «идеологизация-деидеологизация», «государственное управление-местное самоуправление», «свобода-порядок», «общее благо-частный интерес» и т.п. Различные пути решения проблем социального и политико-правового бытия в России определяют понимание национальной гражданственности, типов гражданской активности, их значимости и роли в функционировании институтов гражданского общества и публичной власти.

Таким образом, категория гражданственности представляет собой сложносистемное интегративное качество, вбирающее в себя особенности интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферы индивида, его личностные проявления и прежде всего систему отношений определяющую направленность как смысловую связь с социальным, предметным, физическим миром; личностные характеристики, такие как ответственность, чувство долга. В своем поведенческом и деятельностном проявлении гражданственность может рассматриваться как одна из ведущих социальных компетентностей личности, которая в своем составе при системообразующей роли ценностно-смысловой компоненты имеет знания, опыт, умения реализации, эмоционально-волевой регуляции и готовность проявления.

Библиографический список

1. Князев А.М. Воспитание гражданственности. – М.: РАГС при Президенте РФ, 2006.

2. Асеева И.А.,МаяковаА.В. Парадигма сложности в проекции на современную философию // Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches: materials of the II international scientific conference on March 3–4, 2015. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum "Sociosféra-CZ". pp. 16-19.

3. Каменский Е.Г., Асеева И.А. Антропологический кризис техногенной цивилизации: постановка проблемы // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. № 2. С. 211-214.

4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С.33-48.

5. Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. Махачкала: Юпитер, 2000. 229 с.

6. Макиенко В.М., Никитина Т.Г. Толковый словарь языка совдепии. СПб,: Олио-пресс, 1998. С.32.

Михайлов А.В.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотации. В статье рассматривается сущность цели, особенности ведения информационной войны, приводится ряд психологических потребностей людей, благодаря которым становится возможным ведение информационной войны. В работе говорится об актуальности начала подготовки специалистов по данному направлению, приведен ряд значимых эффектов, которые способны возникнуть при проведении данной подготовки.

Информация всегда использовалась в геополитических, социальных, религиозных противоборствах, а в последние десятилетия информационные технологии приобрели особое значение в протекании этих процессов. В настоящее время насчитывается множество различных концепций информационной войны, большое количество разнообразных подходов к изучению информационных противоборств, различных теоретических позиций авторов. Все это обусловливает отсутствие единого определения, обозначающее это понятие. Войну информационную часто рассматривают как дополнение к реальным боевым действиям. Действия, которые происходят при подготовке к войне или после неё. Информационная война – это разновидность просто войны. Во все времена любая война в своей сущности является информационной. Боевые действия всегда ведутся за изменения сознания и воли другого противоборствующего человека или группы людей. Информационная война, в отличие от войны в привычном её понимании, не разрушает строения, но она влияет на сознание, восприятие и поступки людей.

Даже в прошлом, когда велись реальные военные действия, например, за спорную территорию, суть войны заключается в том, чтобы заставить противника начать думать иначе, чтоб изменить его сознание и волю. При реальных боевых действиях именно армии являются средством изменения сознания и воли. Необязательно, чтоб противник стал думать, что у него нет права, в нашем примере на землю, а в том, чтоб он поверил, что у него не хватит ресурсов, хуже вооружение, не достаточно солдат или хуже их обеспечение, что не позволяет ему достигнуть поставленной цели. Изменение сознания и воли противника является целью любой войны, в том числе и информационной.

Привычный сложившийся ход ведения войны в значительной степени изменился в XX веке после окончания Великой Отечественной войны. Это было связано с появлением ядерного оружия и возникновением теории непоправимого ущерба, суть которого состоит в том, что не только ведущие войну державы, но и вся планета может подойти к катастрофе.

Именно по этой причине был сделан упор на работу с человеческим сознанием и переводу войны в информационное пространство. Этот переход был сделан Соединенными Штатами Америки, крупнейшей операцией можно считать операцию по развалу Советского Союза. Термин «информационная война» впервые появляется в 60-х годах двадцатого столетия в работах канадского филолога и философа М. Маклюена.

Среди российских ученых проблемой информационной войны занимались Лисичкин В.А, Шелепин Л.А., Волкогонов Д.А., Живейнов Н.И., Караяни А.Г. и другие.

Но это не означает, что методы информационной войны не применялись ранее. Одна из первых военных информационных операций была проведена в Первую мировую войну в декабре 1917 года при Капоретто, когда разгром итальянских войск состоялся из-за одной газеты.

В это период в Италии люди выходили на протесты против того, чтоб страна принимала участие в войне. Массовые беспорядки сопровождались значительными человеческими жертвами. На фронт информация о данных событиях не сообщалась.

На позиции итальянцев австрийцы сбросили сфальсифицированные выпуски реальных итальянских газет, в которых рассказывалось, что итальянские власти жестоко подавляют антивоенные выступления. Были опубликованы списки погибших. Большое количество солдат бросило оружие, оставило свои позиции и дезертировало из армии. Моральный дух солдат в значительной степени упал, что помогло австро-германским войскам произвести широкомасштабное наступление на позиции итальянской армии.

Информационную войну можно назвать крайним проявлением медиа-манипулирования людьми. Манипулированием можно назвать скрытное управление.

Информационная война ставит две основные цели:

1) повлиять на моральное состояние противоборствующей стороны, она направлена на лишение противника силы сопротивляться, призвана дезорганизовать его;

2) положительное влияние на союзников, направленное на внушение веры в правильность и справедливость действий, а также мобилизация своих союзников.

Следует заметить, что информационные войны могут являться частью внутренней политики государств. Во время серьезных политических столкновений, например, во время выборов, или при остром политическом кризисе, возникает ситуация близкая к политической информационной войне. Последние события такого рода в Российской Федерации были в

2012 году, когда начались протестные акции в Москве, Санкт-Петербурге и ряде других городов.

Манипулирование основывается на ряде психологических закономерностей и потребностей человека:

1) люди хотят иметь непротиворечивую картину мира, понимать ситуацию происходящую вокруг;

2) вере в существование тайн, заговоров, что информацию тщательно скрывают;

3) желании людей находиться в большинстве. Мы боимся противостоять большинству и высказать своё мнение, даже если имеется некоторое количество людей, разделяющих нашу точку зрения. В психологии этот эффект называется спиралью молчания;

4) люди хотят думать, что находятся на стороне справедливости.

Важным моментом также является то, что люди ленивы и для нас характерен принцип экономии мышления. Заключается он в том, что если нам предлагают информацию, которая подходит под наши стереотипы, или создают картину мира, которая не разрушает наши представления, мы принимаем и то и другое.

Методы, которыми пользуются при медиа манипулировании: пугающая альтернатива, категоризация или наклеивание ярлыков, утверждение тезисов без доказательств, или использование «магии» цифр или «магии» авторитета, осмеивание. В информационной войне насчитывается более 30 различных методов. Основное информационное оружие – это информационные агентства, телеканалы, социальные сети.

Начало XXI века ознаменовалось новым витком напряженности, проявляющейся в обострении экономической, политической, дипломатической и военной борьбы. Авторами этих процессов стали крупнейшие геополитические игроки – США, Россия, Европейский Союз, Китай, а ареной – весь мир. В этой ситуации всё большее количество российских ученых говорит о необходимости начала подготовки специалистов по ведению информационных войн, по примеру Соединенных Штатов Америки. Сейчас молодежь активно уклоняется от службы в армии. Возможно, активное привлечение именно этого контингента для создания программного обеспечения, видеоконтента, направленного на стимулирование патриотического духа молодежи нашей страны, создания сайтов, распространения требуемой информации в социальных сетях, перевода литературы на иностранные языки, то есть для активного централизованного ведения информационных спецопераций. Множество специалистов приходят к тому, что сегодняшнее состояние дел на Украине во многом произошло из-за провала политики МИД России, по причине того, что Российские послы на Украине не были готовы к противостоянию в информационной войне. Становится очевидной необходимость разъяснения методов технологий ведения информационных войн, обучения и стажировки людей по данному направлению.

Значимым эффектом создания так называемой кибермармии и обучения молодого поколения технологиям информацией войны станет невосприимчивость людей прошедших подобную подготовку к навязыванию ложной информации извне. Понимание причин, методов ведения информационных операций и возникающих последствий может в значительной мере уменьшить негативное воздействие информационных атак на нашу страну.

Можаева Л.Е., Тимошенко М.В.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В данной статье анализируется современная демографическая ситуация в Республике Беларусь, демографические тенденции, нормативно-правовая база, создающая основу для деятельности государственных органов и иных организаций в демографической сфере. Авторы выявляют проблемы в исследуемой сфере и предлагают пути их разрешения.

Конец XX века - начало XXI века для Республики Беларусь характеризуется негативными демографическими тенденциями. Увеличивавшаяся на протяжении более 40 лет с 1950 по 1993 годы численность населения с 1993 год начала снижаться.

Естественного прироста населения не происходит и в настоящее время. Так, в 2014 году смертность превысила рождаемость на 2,9 тысяч человек. Подобная ситуация складывалась во все предыдущие годы на протяжении с 1993 года. В то же время общая численность населения за 2013 и 2014 годы увеличилась на 17000 человек и на начало 2015 года составила 9481 тысяч человек за счет внешней миграции. Таким образом, общая численность населения за период с 1993 года по 2015 годы сократилась более чем на 750 тысяч человек.

Причин депопуляции несколько. Одной из причин, отрицательно влияющих на демографическую ситуацию в стране, является уровень рождаемости, не обеспечивающий простое замещение родительских поколений. Следует отметить, что в период с 1960 по 1993 годы рост численности населения происходил на фоне неуклонного снижения суммарного коэффициента рождаемости (количества детей на одну женщину детородного возраста): с 2,80 в 1960 году до 1,20 в конце девяностых - начале двухтысячных годов. В итоге суммарный коэффициент рождаемости снизился в 2,3 раза. С 2005 года суммарный коэффициент рождаемости начал расти и в 2014 году составил 1,71. Но и такой уровень рождаемости не обеспечивает простого воспроизводства населения Республики Беларусь.

Вместе с тем, уровень рождаемости напрямую зависит от количества абортов. Согласно официальным данным Национального статистического

комитета Республики Беларусь за период с 1990 по 2014 годы потери от абортов в нашем государстве составили более 2,7 миллионов нерожденных детей. Страна теряла в этот период в среднем около пятидесяти семи тысяч детей ежегодно.

На демографическую ситуацию неблагоприятно влияет половозрастная структура населения Республики Беларусь. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2014 год наибольший процент населения страны – это лица старше 50 лет. Численность населения в возрасте 25–50 лет несколько меньше – это в основном дети малочисленных родителей, появившихся на свет в военные годы и сразу после нее, а также дети лиц, родившихся в первые послевоенные годы. Численность населения в возрасте от 15 до 25 лет значительно меньше. Самая малочисленная группа населения – дети в возрасте от 10 до 15 лет: около 440000 человек. Это результат спада рождаемости в 1990–е годы и в начале XXI века. Существует тенденция незначительного увеличения числа рожденных детей в возрасте от 5 до 9 лет и еще более - в возрасте от 0 до 4 лет. Это результат роста числа родившихся с 2006 года за счет увеличения числа женщин в активном детородном возрасте, повышения интенсивности рождаемости, улучшения экономического положения в стране, активной демографической политики. Вместе с тем, процент лиц в возрасте от 0 до 25 лет значительно меньше, чем процент лиц старшего возраста.

Среди причин депопуляции следует упомянуть и о негативных трансформациях института семьи, и, прежде всего, о высоком уровне разводов. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2013-2014 годах распался каждый второй брак,

Кроме того, в белорусском обществе наблюдается снижение потребности в детях. Об этом свидетельствует следующие данные: семьи с одним ребенком составляют 62%, с двумя детьми - 32,4 %, с тремя и более детьми – 5,6 %. Вместе с тем, для простого воспроизводства необходимо, чтобы семьи с двумя детьми составляли не менее 60%, с тремя и более – не менее 30%, а с одним – не более10 %.

Для более полного анализа сложившейся ситуации представляют интерес данные анкетирования студентов юридического и других факультетов. Абсолютное большинство опрошенных студентов (88%) в качестве жизненных ценностей, имеющих для них сегодня наибольшее значение, указали семью. Данная жизненная ценность для них равнозначна здоровью. Далее по значимости располагаются интересная работа, личная свобода, материальное благополучие, порядок, законность, общественное признание. 75% опрошенных студентов не собираются спешить с таким серьезным делом, как брак, а 12% студентов не считают необходимым для себя какое-либо оформление отношений при принятии решения о совместной жизни. Но для 15% опрошенных студентов при принятии решения о совместной жизни необходимым является регистрация брака. Результаты проведенного анкетирования показали приоритетность семьи в жизни современной молодежи.

На вопрос, сколько детей вы бы хотели иметь, студенты ответили следующим образом: 70% респондентов хотели бы иметь двух детей, 20% - одного ребенка и только 10 % процентов – 3 детей. Вариант «4 и более детей» не выбрал никто. Студенты желают иметь одного либо двух детей, что отражает современные взгляды на жизнь и семью. Двухдетные семьи – это также малодетные семьи. Два ребенка в семье в современных реалиях недостаточно для обеспечения простого воспроизводства, поскольку численность молодежи значительно меньше лиц среднего и старшего возраста в половозрастной структуре населения Республики Беларусь.

Семейные ценности, потребность в детях необходимо постоянно культивировать в молодежной среде. Конечно, основная роль в этом вопросе принадлежит семье. Но и учебные заведения могут внести значительный вклад.

Согласно анкетированию факторами, оказывающими влияние на представление о семейной жизни молодежи, являются семья (94%), художественная литература и средства массовой информации (37%), беседы со сверстниками (24%) и знания, полученные в учебных заведениях (12%). Результат 12% говорит о недостаточной роли учреждений образования в формировании представлений молодых людей о семье, семейных ценностях. Поэтому роль учреждений образования может сводиться к тому, чтобы больше информировать молодежь о ценности человеческой жизни, начиная с момента зачатия, о последствиях абортов, как для самой женщины, так и о том, что происходит с ребенком во время этой операции. Такая деятельность в школе может осуществляться в рамках классных часов, в ВУЗе – информационных и кураторских часов.

В настоящее время для Республики Беларусь демографические тенденции таковы. Во-первых, население Беларуси продолжает стареть. Во-вторых, Беларусь уже вступила в период долговременного сокращения численности населения. И, в-третьих, в обществе глубоко укоренена психология однодетности, малодетности, нежелания иметь детей.

Эти обстоятельства необходимо учитывать при формировании современной концепции социально-экономического развития страны и демографической политики.

Депопуляция оказывает отрицательное воздействие на многие сферы жизнедеятельности общества и государства, в первую очередь социальную (увеличиваются расходы на здравоохранение, пенсионное обеспечение), экономическую (нехватка трудовых ресурсов), военную (некому защищать родину и охранять ее рубежи).

Республика Беларусь – государство с низкой плотностью населения. Площадь Беларуси сопоставима с площадью Великобритании и Румынии. Численность населения Великобритании превышает в 6,5 раз, Румынии – в 2 раза.

Негативные процессы усугубляются тем, что демографические тенденции обладают значительной устойчивостью и инерционностью. Поэтому в государстве была разработана соответствующая нормативно-правовая

база, создающая основу для деятельности государственных органов и иных организаций в демографической сфере:

1. Закон Республики Беларусь Республики Беларусь от 04.01.2002 № 80-З «О демографической безопасности Республики Беларусь» [1].

2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575, в которой отмечается, что неблагоприятная демографическая ситуация отрицательно влияет на все сферы общественной жизни и представляет главный фактор угрозы национальной безопасности [2].

3. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 годы, утвержденая Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 года № 357 [3].

Основной документ, предусматривающий конкретные действия, направленные на преодоление неблагоприятных последствий депопуляции – это Национальная программа демографической безопасности.

В обобщенном виде мероприятия, направленные на стабилизацию численности населения, сводятся к:

1) укреплению духовно-нравственных основ семьи, возрождению и пропаганде семейных ценностей и традиций усилению социально-экономической поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей;

2) развитию системы социального патроната семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

3) совершенствованию жилищной, налоговой и кредитной политики в интересах семей с детьми, введению дополнительных мер материальной поддержки семей при рождении второго и последующих детей;

4) проведению мероприятий по укреплению здоровья населения и увеличения продолжительности жизни населения.

Однако, несмотря на проводимые в государстве мероприятия, считаем, что проведению профилактических мероприятий против абортов уделено недостаточно внимания. Так, в Национальной программе предусмотрено лишь проведение акции «Подари мне жизнь» в целях предупреждения абортов за счет внебюджетных средств. Вместе с тем проблема защиты жизни нерожденных детей важна по той причине, что без увеличения рождаемости не может быть стабилизирована численность населения нашего государства, не говоря уже о росте.

В каждой области нашей республики также были разработаны и приняты программы демографической безопасности на 2011-2015 годы. Однако лишь отдельные из них включают мероприятия по профилактике абортов – Программы демографической безопасности Гродненской области, Брестской области, Минской области и города Минска. В программах демографической безопасности Витебской, Гомельской и Могилевской областей подобные мероприятия, к сожалению, не предусмотрены вовсе.

Таким образом, в противабортной деятельности участие местных органов минимально, а районы областей остаются практически не охвачен-

ными подобными мероприятиями, что снижает эффективность работы по профилактике абортов. Так, численность населения города Гомель составляет около 476 000 человек, а в области – 1 000 000 человек. Но положительный опыт все же имеется.

По нашему мнению, с учетом сложившихся неблагоприятных тенденций в демографической сфере назрела необходимо запретить аборты, руководствуясь четкой разумной национально-ответственной государственной установкой, взятой в свое время советским правительством после войны: «Каждый ребенок должен быть рожден, каждую мать государство поддержит в меру возможностей государства по потребностям матери». Социальные возможности у Республики Беларусь сегодня несравнимы с возможностями Советского Союза в полуголодные послевоенные годы, а доводы сторонников абортов о том, что общество к запрету не готово, безосновательны. Результат анкетирования среди студентов показал отрицательное отношение молодежи к абортам (97%). Лишь 3% студентов не смогли выразить своего отношения к этому вопросу. 100% студентов дали положительный ответ на вопрос: «Знаете ли вы, что аборт – это детоубийство?». 90% респондентов знают о неблагоприятных последствиях абортов, в том числе медикаментозных.

Следует отметить, что в Республике Беларусь не запрещена реклама абортов как медицинской услуги, что противоречит проводимой демографической политике. Считаем, что такая реклама является неэтичной и ее запрет должен быть закреплен в соответствующем перечне неэтичной рекламы [4, ст.26 п.3]. В ситуации, когда женщина стоит перед выбором, делать аборт или нет, реклама может повлиять на ее выбор.

Таким образом, в целях повышения эффективности демографической политики Республики Беларусь считаем необходимым:

1) законодательно закрепить возможность искусственного прерывания беременности (аборта) только при угрозе жизни и здоровью женщины;

2) запретить рекламу медицинских услуг по искусственному прерыванию беременности путем внесения соответствующих изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О рекламе»;

3) расширить участие органов местных органов (городских (городов областного подчинения) и районных исполкомов) в реализации мероприятия Национальной программы демографической безопасности. Органы местного управления должны стать непосредственными исполнителями всех мероприятий Программы;

4)усилить роль учебных заведений в профилактической деятельности против абортов.

Библиографический список

1. О демографической безопасности Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. № 80-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010, свободный. - Загл. с экрана. - Яз.рус. - (Дата обращения: 15.04.2015).

2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010, свободный. - Загл. с экрана. - Яз.рус. - (Дата обращения: 15.04.2015).

3. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 годы: утв. Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 357 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010, свободный. - Загл. с экрана. - Яз.рус. - (Дата обращения: 15.04.2015).

4. О рекламе: Закон Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010, свободный. - Загл. с экрана. - Яз.рус. - (Дата обращения: 15.04.2015).

Новосад К. Я.

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ И МАРГИНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРУДОВИХ МИГРАНТОВ

Аннотация. Публикация посвящена сравнению гражданственности и маргинальности международных трудовых мигрантов, раскрывающему природу «дегражданизации» общественных отношений. Одним из заданий стало освещение кризиса мультикультурных институтов ЕС и перспектив совершенствования межкультурного диалога. Показано значение гражданственности и роль международных трудовых мигрантов в глобальном конфликте цивилизаций.

Постановка проблемы. Более 20 лет тому назад в Евросоюзе в рамках Маастрихтского договора введено гражданство ЕС. Граждане Европейского Союза имеют право избирать и быть избранными в представительные органы власти Евросоюза, свободно передвигаться и трудоустраиваться в европейской зоне, пользоваться ощутимыми преимуществами, которые даёт членство в ЕС. Однако по-прежнему сохраняют актуальность в общеевропейском масштабе вопросы нелегальной миграции, беженцев, трудовых мигрантов и других неграждан ЕС. Эти вопросы касаются граждан Украины и России, имеющие трудовые отношения со странами ЕС и являющимися международными трудовыми мигрантами. Поиск адекватного политического, экономического и социального статуса трудовых мигрантов в странах ЕС способен нейтрализовать социальные риски, включая их маргинализацию, выключение из активной социальной жизни.

Анализ последних исследований и публикаций. Тема гражданского общества и гражданственности интересовала ученых и философов всех времен. Анализ состояния современных научных исследований свидетельствует о возрастании внимания российских и украинских ученых к изучению гражданственности и связанных с ним явлений. Вопросам анализа проблем гражданского общества посвятили свои исследования К.С.Гаджиев, А.Г. Галкин, А.П. Кочетков, Ю.А. Красин, К. О. Магомедов, А. Мигранян, В.Г. Смольков и др. Разработке вопросов структуры и функций гражданского общества уделяют внимание А.Х. Бурганов, К.И. Варламов, В.В. Витюк, З.Т. Голенкова, Ю.В. Колесников, С.П. Перегудов, Л.М. Романенко, В.Л. Романов и др. Другую группу источников составили труды П.И. Бабочкина, И.М. Ильинского, И.В. Долгалевой, Е. М. Захаровой и др.

В украинской философии проблема формирования гражданственности связана с развитием гражданского общества, перспектив развития которого касались в своих работах И. Голосниченко, А. Губенко, В. Журавский, В. Громовой, А. Кошолап, В. Кремень. А. Макаренко, Г. Кершенштейнер, В. Бейлинсон, Я. Соколов. Множество различных подходов к пониманию гражданственности существует в западной литературе, среди которых можно

Цель публикации – через альтернативу гражданственности и маргинальности международных трудовых мигрантов раскрыть глобальные процессы, происходящие в современном мире.

Изложение основного материала. Стремительное развитие наднациональных и трансграничных связей приводит к тому, что проблема гражданственности в культурно разнородных обществах приобретает политическое значение. Интенсивные потоки международных трудовых мигрантов включились в поиск новых культурных идентичностей. Тем, кому не удается найти свою новую идентичность, попадают в зону риска маргионализации.

Маргинал – человек находящийся на границе различных социальных групп, систем или культур, испытывающий одновременное влияние их, порой противоположных норм, ценностей и установок. Согласно В.Г.Николаеву, слово «маргинальный», производное от латинского*margo* (край, граница), понимается и употребляется в двух совершенно разных смыслах. В обыденном употреблении (например, во французском и русском языках), а также в социально-научных, политических и идеологических дискурсах оно чаще всего означает нахождение на краю (границе) периферии по отношению к некоторому центру, понимаемому как вместилище стандарта нормальности и человеческого (социального) культурного благополучия. «Это употребление слова имеет по существу оценочный характер: независимо от того, говорится ли о «маргиналах» с презрением или сочувствием, коннотация этого слова – негативная, вплоть допейоративной. При говорении от лица «маргиналов» оценочная полярность может

переворачиваться, но общая форма понятия по существу не меняется: в этом случае центр становится объектом негативной оценки» [2, с.354].

Изначальный смысл маргинальности, окоторой говорил Р.Парк, означал не нахождение на краю или на периферии культуры, а нахождение между двумя культурными мирами. Маргинальный человек рассматривается Парком как специфически современныйличностный (или «антропологический») тип, а поскольку специфические свойства личности не могут рассматриваться вне социального контекста, в котором они формируются, то понимание феномена маргинальности оказывается соотнесено с анализом современного общества [3]. Маргинальный человек появляется в особой социальной среде, которая создается «сочетанием физической близости и социальной дистанции», которое возможно либо при территориальном соседстве представителей разных культур, либо при помощи международных миграций.

В результате межкультурных конфликтов возникают эволюционные изменения, как локальных групп мигрантов, так и индивидуальная «переплавка» маргинальных людей. Одной из первых потерь маргиналов, возникающей в условиях разрушения межгрупповых границ, является диффузия гражданственности и новая аккультурация. Изначальная межкультурная конкуренция и конфликт между трудовыми мигрантами и принимающей стороной перерастает в стадии аккомодации и ассимиляции. «В этом контексте маргинальность оказывается заключенной в прмежутке между исходной и конечной точками и соотносится с множеством промежуточных состояний, а также такими связанными с ними феноменами, как челночные движения между изоляцией и ассимиляцией, меньшинства, национализм и космополитизм, маргинальные группы, гетто и т.п.» [2, с.359-360].

Включенность в интенсивные потоки международной трудовой миграции предполагает активное противодействие маргионализации мигрантов и снижения гражданской активности. Следует обратить внимание на тот факт, что маргионализация трудових мигрантов происходит неравномерно. В одних случаях, утрата патриотичных идеалов происходит почти мгновенно, а иногда провостояние может длиться на протяжении нескольких поколений. По наблюдению канадского ученого У. Кимлики, в западных демократических странах с более чем двухсотлетним опытом ассимиляции «иммигрантских групп» иммигранты не оказывают сопротивления нациестроительным кампаниям большинства, нацеленным на интеграцию их в большее общество. Однако то, чего они сейчас добиваются, – это договориться об изменениях условий интеграции, которыми бы им позволялось сохранить некоторые из их старинных обычаев, касающихся еды, одежды, отдыха, религии, и объединяться друг с другом для поддержания этих обычаев [4, с. 448].

Еще одним риском маргионализации международных трудовых мигрантов становиться мобилизация иммигрантских групп под знаменами сепаратистских движений или националистических политических партий,

революционных движений, ставящих целью свержение легитимной власти. Все чаще конфликт между культура преподносится как конфликт, мотивированный экономически или политически. Кризис идентичностей трудно отделить от экономических и политических ожиданий. За лицемерными требования этнического равноправия могут скрываться политические амбиции и, наоборот, политические лозунги выполнять функцию диверсификации межкультурных рисков.

Не исключено, что межкультурные конфликты мигрантов служат «громоотводом» для социальных рисков, которые испытывают власть имущие в период приближающегося, например, финансового кризиса. Не исключено, что права окажется А.В.Веретевская, утверждающая, что заимствованные ЕС из политической практики США, Канады мультикультурные институты «использовались для того, чтобы, с одной стороны, создать видимость поликультурного диалога для снижения общей напряженности и одновременно не допустить ряд недоминирующих культурных групп к реальному участию в общегражданском процессе формирования идеи общего блага» [5, с. 6-7]. В этом случае, социальный гнев европейцев по отношению власть имущих, умело разряжается в направлении чужаков-мигрантов. Этим можно объяснить и немотивированную в ЕС агрессию против мигрантов-славян, и усиливающуюся европейскую исламофибию.

Между тем, грань между межкультурными конфликтами мигрантов и технологиями конфликтного менеджмента проводят авторитетнейшие американские политологи. Самуэль Хантингтон уже довольно давно заметил, что «европейский колониализм позади; американская гегемония отступает» С. Хантингтон [6, с. 55]. Ему же принадлежит риторический вопрос: «Кто мы?» - ответ, на который содержитпризыв к поиску внешнего врага, способного объединить белую англо-саксонскую элиту (WASP).

Предупреждение рисков маргинализации трудовых мигрантов лежит в преодолении «дегражданизации», характерной для эпохи глобализации. Согласно исследованиям А.С.Голикова, угроза «дегражданизации» обусловлена утратою утратою тождества гражданского и социального, возникшего еще в Новое время. «Гражданственность не ставилась под сомнение и оставалась одним из последних неопровержимых и несвергаемых врождённых / аскриптивных статусов; вся система социализации, образования, идеологии выстраивалась именно под лекала гражданственности. Гражданственность была синонимом социального и с точки зрения непроблематизированности, и с точки зрения самоочевидности, и с точки зрения невозможности существования вне оного, и с точки зрения
связанности с правами, обязанностями, средствами и целями (последний отголосок этого демонстрирует Р. К. Мертон, в интерпретации которого средства и цели определяют статус человека по отношению к нормативной, а значит, во многом и к правовой системе общества)» [7, с.80-81].

Частично угроза «дегражданизации» обусловлена утратой границ суверенных государств, в рамках которых они идентифицировалось. Однако процесс глобализации нанес и более серьезный удар гражданственности

через утрату интереса к идентифицированному и активному гражданину. Глобальному рынку не интересны и даже опасны преданные своей Отчизне патриоты. Максимально удобны и функциональны бессубъектные отношения и структуры. Идентификации подлегают только потребители или то, чем занимается маркетинг. Гражданственность, задержавшаяся в сфере ценностно-рациональной деятельности, вступает в глобальный конфликт с деятельностью целе-рациональной. Гражданственность и взаимовыручка не помогает продвигаться к рациональному результату и грозит конфликтом цивилизаций. В этом контексте, международные трудовые мигранты являются переднем краем этого конфликта.

Библиографический список

1. Гражданственность в России и Евросоюзе: сборник научных статей / под ред. И.Б. Кузнецовой, О.И. Донецкой, Д. Шульца. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2014. – 304 с.

2. Николаев В.Г. Человек маргинальный / В.Г. Николаев // Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2010. Т. IV. - Человек в поисках идентичности / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М., 2010. С. 354-372.

3. Парк Р.Э. Человеческая миграция и маргинальный человек // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 1998. № 2. С. 167-176.

4. Кимлика У. Современная политическая философия: Введение / пер. с англ. С. Моисеева. М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. - 592 с.

5. Веретевская А.В. Перспективы и препятствия для политики мультикультурализма в консолидированных демократиях Западной Европы: дис. ... канд. полит.наук: 23.00.02 / Веретевская Анна Вячеславовна; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. М., 2012. 209 с.

6. Хантингтон С. Дискуссия вокруг цивилизационной модели: С. Хантингтон отвечает оппонентам / С. Хантингтон // Полис. 1994. № 1. С. 49–57.

7. Голиков, А.С. Актуализация социального в условиях глобализирующегося общества: вызовы кризисной социальности и теоретические ответы социологии / Александр Сергеевич Голиков // Збірник наукових праць ХНУ ім. В. Н. Каразіна «Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства» . – Випуск 19, 2013. – С. 77-83.

Пелин А.В.

ЭТИМОЛОГИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ, ОБЫВАТЕЛЬСТА И МАРГИНАЛЬНОСТИ

Аннотация. Публикация посвящена уточнению особенностей происхождения и значения понятий «гражданственность», «обывательство», «маргинальность». Усилить методологическое значение категорий для политической аналитики. Намечены перспективы операционализации нестрогих понятий политического анализа эмпирически измеряемыми социальными дистанциями.

Постановка проблемы. Гражданственность и патриотизм – нестрогое понятие, отражающее ценностное отношение личности к отечеству. Патриотизм - чувство, которое «естественно слабеет в городском быту, но здесь развивается новый элемент патриотизма - привязанность к своей культурной среде или к родной гражданственности» [1, с.34]. По мнению Владимира Соловьева, гражданственность отличается от патриотизма соединением с нравственным значением, обязанностью и добродетелями. Патриотизм перерастает из долга и благодарности к родителям в долг и обязанности к общественным союзам, ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству. Нравственное значение гражданственности и патриотизма определяет доминирование педагогико-воспитательных подходов к их изучению.

Денотатом понятия «гражданственность» чаще всего указывается активная включенность в дела политического сообщества. В силу нестрогости понятие гражданственности может задаваться через антитезу аполитичности, обывательству и социальному иждивенчеству [2]. Принадлежность к сословию обывателей переросло в символ принадлежности к социальной группе, у которой отсутствует чувство гражданственности. Отсутствующее чувство гражданственности приравнивается к тщетности и бесцельности существования. Это средний или усредненный в своем существовании человек – не алкоголик, не наркоман, не бомж, но и не личность, не индивидуальность, не мудрец и не мыслитель. «Этому результату есть имя – обыватель! Такому процессу воспитания есть название – тщета! А обывательство и тщетность, лишённость и бесцельность – личины небытия!» [3, с.53-54].

Определение понятия через альтернативу определяет его деонтологичность. В этом случае, наилучшей стратегией исследования понятия становится изучение его этимологии,

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования по этимологии индоевропейских языков, принадлежащие Августу Фридриху Потту, Августу Фику, существенно дополнены общими исследованиями по этимологии, которые принадлежат Максу Мюлеру, Витторио Пизани, Владимиру Топорову, Олегу Трубачёву. Признанным специалистом по

греческой этимологии является М.Х.Григоревский. Крупными специалистами в области русской этимологии являются: Н.М.Шанский, Л.В.Успенский, Ю.В.Откупщиков, И.М.Железняк. Непосредственное отношение к исследованию этимологии понятия гражданственности имеют Макс Фасмер и Павел Лукин.

Цель публикации – уточнить особенности происхождения и значения понятий «гражданственность», «обывательство», «маргинальность».

Изложение основного материала. Этимология является разделом лингвистики до тех пор, пока не касается исследования значения «понятий духовных», определяющих культурные коды народов. В такие моменты этимология становится разделом семиотики, социологии и политического анализа. «Учение о значении слов имеет целью доказать, – не касаясь форм флексий, значения которых обыкновенно разбираются в синтаксисе, а так же и элементов образующих слова, которые относятся к учению об образовании имен, – каким особенным путем развивались в языке значения слов, – задача в высшей степени важная, так как в процессе возникновения в языке понятий с духовным характером самым наглядным образом распознается особенная духовная жизнь этого народа»[4]. Подобная трансформация характерна и для этимологического анализа понятия «гражданственность». Через анализ значения понятия «гражданственность» возможно увидеть духовные смыслы, транслирующиеся из глубины веков.

Значение понятия «гражданственность» не полностью совпадает со значение юридического понятия «гражданство» и с нравственным понятием «обыватель». Оценочный характер понятия указывает на желательную принадлежность к одной из социальных позиций. Попытки определения понятия «гражданственность» из контекста его употребления, приводят к словосочетанию понятий: «гражданское общество» [5], «гражданская интеграция» [6], «гражданская идентичность», «гражданское самосознание», «гражданская компетентность» [7].

«Современный универсальный словарь русского языка» утверждает, что слово «гражданин» имеет два значения: «Дословно гражданин — «житель города». В русском языке XVIII века слово приобрело новое значение — «лицо, принадлежащее к постоянному населению государства, выполняющее свои обязанности перед государством и обладающее определенными правами» [8, с.874-875]. Согласно словарю, слово «гражданин» восходит к старославянскому варианту русского *город – град.*

Павел Лукин, ссылаясь на словарь Макса Фасмера, утверждает, что «горожанин» представляет собой «исконно русскую» форму, а «гражданин» – старославянскую, но обе восходят к праславянскому *gordъ (*gorda, *gordь), которое имело значения «город», «стена, городская стена», «сад». При этом исследователь почему-то утверждает, что слово «гражданин», является калькой с древнегреческого слова πολῖτης» [9, с.140]. При более глубоком анализе, выяснено, что «полисная», «гражданская» терминология оставалась чуждой живому древнерусскому языку. Не подтверждаются на лингвистическом материале представления о неотделённости городского и

сельского населения на Руси. В живом древнерусском языке отсутствовали понятия, соответствующие греческим понятиям πολις и πολῖται» [9, с.145].

На самом деле, фонетически близкими к русскому слову «гражданин», является болгарское слово «гражданин», сербское слово «грађанин», хорватское слово «građanin», македонское слово «граѓанско». Несмотря на словянское родство, словенское слово «гражданин» полностью совпадает с латинским аналогом «citizen». По-словацки и чешски слово «гражданин» звучит как «občan», по-украински и беларусски как «громадянин» или «грамадзянін». Фонетическая близость слова «гражданин», недвусмысленно показывая общность происхождения у разных славянских народов, намекает на их этимологически разные значения. Таким образом, если южнославянская и русская гражданственность определяется через денотат «защита» (гарда, гардарики), то центрально- и восточнославянская гражданственность – через денотат «общность» (общее, громадское).

Совершенно в стороне от южно-, центрально- и восточно-русских значений находится значения польского слова «гражданин». Фонетически польское слово «гражданин» звучит как полная альтернатива ее российскому и южнославянскому значению – «obywatel» (обыватель). Этимология польского слова «гражданин» не только не перекликается с белорусскими и украинскими фонемами, но и восходит к аполитичному значению слова «гражданин».

Обыватель – понятие, отражающее человека, погруженного в повседневную рутину, недалеком и неинтересном, преследующем личные интересы, слишком озабоченным достижением собственного благополучия. По мнению Елены Калистратовой, обыватель выступает как индивид, открытый бытию. «Для сохранения самости человек пытается ускользнуть из-под гнета типизации, становясь обывателем в изначальном смысле этого понятия – индивидом, выявляющим в своем существовании свою сущность и свое предназначение» [10, с.78]. Можно понять попытки философского оправдания поиска «сущности в существовании», не нельзя забывать про аполитичность и социальное иждивенчество, а попросту – жизнь обывателя за чужой счет.

Несмотря на этимологическую близость разнообразных славянских вариантов слова «гражданин», она полностью нивелируется в слове «гражданственность» латинским вариантом. На большинстве славянских языков, слово «гражданственность» звучит как латинское «civicism». Исключения составляют восточнославянские народы. Так «гражданственность» по-украински звучит как «громадянськість», а по-белорусски – как «грамадзянскасць». Даже на максимально близком к русскому языку, сербском языке, слово «гражданственность» звучит как «цивицисм» (лат. - civicism).

На основе этимологического анализа можно предположить, что изменения, произошедшие в русском языке XVIII века, не затронули значения слова «гражданственность» в культурах, близких к русской культуре. Гражданственность, из понятия, значение которого фиксировало обязанности перед государством, начало трансформироваться в сторону обладания правами в государстве. Подмена гражданского долга на право частных лиц произошло незаметно. Защитные функции гражданственности и патриотизм начали размываться сугубо частными интересами людей. Альтернатива гражданина-обывателя получила существенное подкрепление. Чувство гражданственности расширилось до обывательского восприятия «пространства гражданственности», «цивильности» и «цивилизации».

В начале XX столетия понятие обывательства стало частично вытесняться понятием маргинальности. Понятие «маргинальный человек» впервые появилось в очерке Р.Э.Парка «Человеческая миграция и маргинальный человек» [11]. В очерке Парк показал человека, находящегося между двумя культурными мирами, различными расовыми, этническими группами, группами мигрантов, между членами разных «МЫ». Однако в силу особенностей этимологии слово «маргинальный», производное от латинского *margo* (край, граница), довольно быстро стали употреблять в другом значении, как «человека с окраины». Нахождение на краю цивилизации сближало понятие маргинальности с понятием обывательства. Из научного понятия маргинальность превратилось в оценку с негативной коннотацией. «В обыденном употреблении (например, во французском и русском языках), а также в социально-научных, политических и идеологических дискурсах оно чаще всего означает нахождение на краю/границе/периферии по отношению к некоторому центру, понимаемому как вместилище стандарта нормальности и человеческого/социального/культурного благополучия» [12, с.354].

Оценочное и идеологизированное, понятие маргинальности способно превратить людей, находящихся на острие атаки двух или нескольких культур в тех, кто ищет «сущность в своем существовании», в инертных и аполитичных обывателей. Из понятия маргинальности элиминируется тот факт, что его появление делает проницаемыми границы между мы-группами. Отличительной чертой маргинала от обывателя всегда выступает уровень дискомфорта. Если обыватель ищет и находит комфорт в кругу своих мы-групп, то маргинал всегда находится в зоне дискомфорта, он всегда свой среди чужих и чужой среди своих. «Маргинальный человек – это человек, переходящий из узкого мира во все более широкий мир, но не как во что-то уже готовое, а как в то, что он сам своими действиями и создает» [12, с.372]. Это принципиально отличает его от обывателя, сближает с человеком высокой гражданственности, но оставляет для всех чужим.

Выводы и перспективы дальнейших научных поисков. Уточнение особенностей происхождения и значения понятий «гражданственность», «обывательство» и «маргинальность» позволило усилить их методологическое значение для политической аналитики. В контексте этимологии понятий социально-политический аспект гражданственности не выглядит абсолютной альтернативой аполитичности и обывательству. Становление категорий имеет конктетно-историческую и геополитическую тенденцию, для регулирования которыми необходимо более глубокое исследование их отличий с категорией маргинальности.

Перспективы дальнейших научных поисков обусловлены возможностями операционализации трех нестрогих понятий эмпирически измеряемым понятием социальной дистанции. Социальные дистанции, ставшие первым конструктом, созданным на базе теории маргинального человека, могут быть применены для измерения уровня гражданственности, обывательства и других нестрогих понятий политического анализа.

Библиографический список

1. Соловьев В. С. Философский словарь Владимира Соловьева / сост. Г. В. Беляев. - Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 463 с.

2. Караковский, В.А. , Григорьев Д.В. Программа развития на 2006-2010 годы «Школа практического гуманизма как институт мировоззренческого и социо-культурного самоопределения молодого поколения» [Електронный ресурс] / В.А.Караковский, Д.В.Григорьев //Российско-американский форум образования: електронный журнал. – 2009.- Т.1, Ч.1. - Режим доступа: http://www.rjm.ru/archive.php?inumber=7, свободный. – Загл. с экрана.

3. Остапенко А.А.Воспитание небытием или воспитание подлинностью? /Андрей Александрович Остапенко // Известия Воронежского государственного педагогического университета 2014 год, №2(263), 2014. – С.52-54.

4. Григоревский М.Х. Состояние и задачи греческой этимологии по Курциусу [Електронный ресурс] / М.Х.Григоревский // Фил. Зап. Воронеж, 1868. - Режим доступа: http://vrn-id.ru/filzaps682.htm, свободный. – Загл. с экрана.

5. Кононов, И. Ф. Глобализация и изменение представлений об обществе / И. Ф. Кононов // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания / Под.ред. Абызгалиева И. И, Ильина И. В. Отв. ред. Шестова Т. Л. – Вып.3. – М. : изд-во МГУ, 2009. – С. 244-270.

6. Дробижева,Л.М. Процессы гражданской интеграции в полиэтническом российском обществе (тенденции и проблемы) / Л.М. Дробижева // Общественные науки и современность. – 2008. - № 2.- С.68-77.

7. Желнакова, Н.Ю. Проблема конструирования гражданской идентичности в молодежной среде: региональный аспект / Н. Ю. Желнакова // Известия волгоградского государственного технического университета. Выпуск № 16 (143), Т.18, 2014. - С.111-114.

8. Современный универсальный словарь русского языка: 6 словарей в одном: более 33000 слов и выражений / Ю. В. Алабугина, О. А. Михайлова, Л. А. Субботина, М. Э. Рут. – М.: Астрель, 2012. – 1021, – 1021, [3] с.

9. Лукин П. Древнерусские понятия «горожанин», «гражанин», «гражданин» /Павел Лукин // Российская история 2014. № 4. - С.140-146.

10. Калистратова Е. А. Человек в мире повседневности: ускользание от типизации / Е. А. Калистратова // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». Изд-во ОмГТУ и др. 2010. – С.78-81.

11. Парк Р.Э. Человеческая миграция и маргинальный человек // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 1998. № 2. С. 167-176.

12. Николаев В.Г. Человек маргинальный / В.Г. Николаев // Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2010. Т. IV. - Человек в поисках идентичности / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М., 2010. С. 354-372.

Перерва Ю.В.

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА – РОЛЬ И ПРИМЕРЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ЕВРОПЫ

Аннотация. Представлен анализ гражданского воспитания и образования в сфере прав человека в деятельности Совета Европы.

Совет Европы – это межправительственная организация, в которую входят 47 стран членов. Российская Федерация стала 39-м государством членом Совета Европы 28 февраля 1996 года.

Совет Европы был учрежден в 1949 году, вскоре после окончания Второй мировой войны, когда в памяти европейцев были свежи последствия гибели и страданий миллионов людей, и была сильна политическая воля к совместным усилиям для защиты мира на континенте. Изначально, Совет Европы был создан для предотвращения авторитаризма и преступлений против человечества в Европе. С этой целью Совет Европы содействует защите, развитию и продвижению прав человека, демократии и правового государства, на основе сотрудничества и взаимодействия между государствами-членами. Растущая напряженность в современном мире ярко демонстрирует актуальность и востребованность данной работы.

Образование играет ключевую роль в развитии культуры прав человека, демократии и правового государства, и с 1997 года Совет Европы целенаправленно и последовательно поддерживает программы сотрудничества в сфере гражданского воспитания и образования в сфере прав человека.

В 2010 г. государства-члены Совета Европы разработали и приняли текст Хартии по гражданскому воспитанию и образованию в сфере прав человека (Рекомендация Комитета Министров CM/Rec(2010)7), в которой выражено общее понимание основных целей, принципов и подходов в этой сфере. Текст Хартии затрагивает широкий круг вопросов, включая содержание образовательных программ, профессиональную подготовку педагогов и демократическое управление образовательных учреждений.

В 2012 году был подготовлен первый отчет об исполнении Хартии, на основе информации, предоставленной государствами-членами. Точка зрения неправительственных организаций была представлена посредством

обзорного исследования. В 2016 году планируется подготовить второй отчет, целью которого является содействие дальнейшему развитию и продвижению гражданского воспитания и образования в сфере прав человека в государствах-членах Совета Европы.

Программа Совета Европы по гражданскому воспитанию и образованию в сфере прав человека включает многостороннее, региональное и двустороннее сотрудничество. Сеть официально назначенных правительствами координаторов помогает обеспечить востребованность и эффективность программ сотрудничества.

Двустороннее сотрудничество, как правило, реализуется в рамках совместных программ с Европейской Комиссией. Так, например, в 2015 году завершился четырёх летний проект в Турции, где была проведена широкомасштабная реформа в данной сфере, включая пересмотр соответствующего законодательства в сфере образования, введение обязательного предмета, и разработку программ подготовки преподавателей.

Примером регионального сотрудничества является Летняя Академия «Демократия в школе», которая организуется в сотрудничестве с Европейским Центром Вергеланд (Норвегия) и с Министерством образования Польши. Данная Академия организует образовательные программы для школьных команд из стран Восточной Европы и оказывает экспертную поддержку для последующего применения полученных навыков в рамках работы в школе.

Содействие многостороннему сотрудничеству оказывается, в частности, в рамках Совместной программы Совета Европы и Европейского Союза «Права человека и демократия в действии». С помощью данной программы финансируются небольшие проекты для совместной работы между 3-8 странами по различным направлениям в рамках реализации Хартии. В 2014 году были поддержаны два проекта: «Как работать со спорными вопросами в классе?» (с участием Австрии, Албании, Великобритании, Испании, Ирландии, Кипра, Монтенегро, Франции и Швеции) и «Как развить способность учащихся оценивать информацию в средствах массовой информации и социальных сетях?» (с участием Белоруссии, Грузии, Литвы и России). Планируется по итогам проектов разработать базу данных, в которой будет содержаться полезная фактическая информация, а также методологические пособия и другие инструменты, которые могут быть адаптированы и использованы, в соответствии с потребностями и приоритетами любой заинтересованной страны.

Деятельность Совета Европы в сфере гражданского воспитания и образования в сфере прав человека также является вкладом во Всемирную программу ООН по образованию в сфере прав человека и инициативу Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна «Образование прежде всего», одной из ключевых задач которой является воспитание мировой гражданственности.

Петрушкевич А.В., Воронина Л.В.

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА И ЛЮБВИ К РОДИНЕ В КОНТЕКСТЕ ОСНОВНОЙ ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные задачи образовательного учреждения среднего профессионального образования, среди котрых - воспитание патриотизма и любви к Родине.

В толковом словаре В.И. Даля значение этого слова «**патриот**» трактуется так: «Патриот - любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб».

Земля России – край щедрой природы, незабываемых традиций и богатой событиями истории. Героические и трагические события Великой Отечественной войны уходят все дальше вглубь истории, но живут в нашей памяти имена тех, кто ценой своей жизни отстоял честь и свободу нашей Родины. Отечество требует от своих сынов и дочерей, чтобы каждый из них почувствовал ответственность за судьбу государства и ясно понял, что благополучие нации зависит от нас самих, от нашей самоотверженности, организованности, готовности к труду, высокой работоспособности на благо России.

К сожалению, события последнего времени в политике, экономике и культуре России подтверждают очевидность все более заметной утраты нашим обществом традиционного российского патриотического сознания. Следовательно, значение воспитания патриотизма и гражданственности молодежи возрастает многократно. Дальнейший процесс позитивных преобразований всех сфер жизнедеятельности общества требует обновления духовных начал, глубокого познания наших исторических ценностей, героического прошлого. Отечества, высокой самодисциплины, воли и гражданского мужества народа[2,с. 112].

Воспитание гражданственности и патриотизма - это целенаправленная и систематическая деятельность школ, училищ, техникумов и вузов по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Оно направленно на развитие личности, обладающей качествами гражданина - патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. Юноше, обдумывающему житье, важно постоянно думать о том, что наряду со множеством профессий, предоставленных ему обществом для выбора, есть такая, которой он должен овладеть обязательно - профессия защитника Отечества[1, с. 68].

В условиях образовательного учреждения патриотизм традиционно формируется в ходе работы с историческими материалами, раскрывающими традиции российского народа; героическую борьбу, подвиги, талант лучших сынов Отечества; воспитывающими нравственные качества государственных, политических и общественных деятелей и др.; непримиримость к врагам России; уважение к атрибутам государственности (Флагу, Гербу и Гимну) страны.

Опыт показывает, что в сложнейших условиях реформирования общества, не менее сложно воспитывать у подростков моральные качества, соответствующие достойному гражданину Родины, которые традиционно взращиваются на более благодатной почве. Причины здесь ясны: трудности, с которыми сталкивается страна, являются трудностями каждого в отдельности человека, в том числе и подростка.

Патриотизм и гражданственность тесно связаны с таким понятием как «общечеловеческие ценности». Мы живем в жестокий век, где, казалосьбы, при таком высоком уровне развития науки, техники и человеческой мысли, продолжаются жестокие, варварские, а главное уносящие миллионы жизней войны, конфликты, умирают женщины и дети. Разве об этом мечтали наши деды и прадеды? Для этого ли ценой своих жизней отвоевали нам мир в Великой Отечественной войне?

Все это во многом по-новому ставит сейчас вопросы воспитания патриотизма и гражданственности перед педагогическим коллективом образовательного учреждения.

Система гражданского воспитания включает в себя: комплекс целей-функций, формируемых с учетом возрастных возможностей усвоения общегражданских и общечеловеческих политических идей; содержание и формы гражданского воспитания в образовательном учреждении, общественных организациях, средств массовой информации, трудовых коллективах. Ей присущи противоречия и «механизмы» их разрешения, обеспечивающие также определенные критерии гражданской воспитанности.

Цели гражданского политического воспитания разделяются на образовательные, воспитательные и развивающие.

Образовательная функция заключается в том, чтобы раскрыть подросткам общечеловеческие и общегражданские политические ценностные ориентации перестройки и обновления общества, вооружить умениями политического диалога и культурного ведения дискуссии, ораторского и организаторского искусства, четкого и ясного изложения мысли в свободной устной речи. Оно развивает способность эмоционального, убедительного, аргументированного монолога, обращенного к слушателям, формирует у обучающихся устойчивую систему привычного ответственного гражданского сознания, умения отстаивать свои убеждения, учит жить в условиях демократии и гласности.

Воспитательная функция гражданско-политической ответственности проявляется по мере включения обучающихся в доступную общественно-гражданскую деятельность. Именно в ней происходит формирование у

таких чувств высшего порядка, как патриотизм и интернационализм, а также высоких морально-политических качеств: порядочности, морально-политической чистоплотности в отношениях с людьми, к общественному достоянию, сознательной дисциплинированности, ответственности, политического чутья, критичности, способности исправить свои ошибки.

Развивающая функция гражданско-политической работы с подростками вытекает из образовательной и воспитательной. Гражданско-политическое познание и деятельность формируют способность политического мышления, умения каждый общественно важный факт, событие осмыслить с позицией нового политического мышления.

Цели гражданско-патриотического воспитания реализуются в целостном педагогическом процессе с учетом возрастных возможностей и особенностей детей. В современном мире вся атмосфера общественной и личной жизни людей насыщена политической информацией, противоречивыми установками, оценками, ценностными ориентациями. Дети любого возраста, живя и действуя в этой атмосфере, не изолированы от политических влияний и воздействий.

Политическая идеология преломляется в их сознании под влиянием взрослых. Это требует от педагогов и родителей быть вооруженными знанием особенностей детского и юношеского восприятия политической информации, сознания и осмысления фактов и событий.

Юноши и девушки стремятся к выработке собственных идеалов, определению жизненных целей, которые помогают найти место в жизни, выбрать профессию и реализовать себя как личность и индивидуальность.

Основная масса современной молодежи способна к глубокому освоению идеи гражданственности и политических демократических ценностей, отстаиванию своих убеждений, к самостоятельной оценке политической информации.

Цели и функции гражданского воспитания достигаются и реализуются благодаря богатому содержанию целостного учебно-воспитательного процесса. Гражданский воспитательно-образовательный характер имеют все предметы учебного плана. Естественно-математические дисциплины сегодня прямо выходят на проблемы глобальной политики. России предстает перед учащимися как политика борьба за выживание человечества, сохранение жизни на Земле. Просчеты в воспитании, кризисные явления в жизни общества порождают у некоторой части молодежи политическую инфантильность и индифферентность, современную обломовщину, стремление замкнутся в кругу узколичных эгоистических интересов. Переживание школьникам психологического состояния, отчуждения от общества, неполноценности, незрелости, непричастности, непригодности, обусловленного плохой организацией трудового и нравственного воспитания, порождает гражданский вакуум, готовит в сознании молодежи благоприятную почву для воспитания антиобщественных, антиконституционных влияний.

Воспитание любви к Родине должно стать основной задачей образовательного учреждения. Тот, кто не любит своей страны, ничего любить не может. Но, решая эту задачу, не стоит повторять тех ошибок, которые были допущены ранее в деле патриотического воспитания:

1) необходимо резко различать национальное и националистическое воспитание;

2) воспитание патриотизма должно строиться на конкретной историческойпочве, необходимо активно использовать краеведческий материал;

3) необходима целенаправленная работа по гражданскому образованию в рамках патриотического воспитания, так как низкая политическая культура, незнание основных положений Конституции РФ, подмена понятий «Отечество» и «Государство» (как показывают ученические работы), не могут способствовать формированию отечественной личности, подлинного патриота страны.

На роли гражданского образования в системе патриотического воспитания бы хотелось остановиться подробнее. Как уже отмечалось, после краха старой партийно-государственной идеологии наблюдалась некоторая растерянность у педагогов, особенно гуманитарного цикла. Со временем стало ясно, что все- таки необходима система позиций, принципов, целей, которая должна объединять общество. Такой объединяющей системой может стать гражданственность - нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств на его права и интересы.

Гражданственность – это единство правовой, политической и нравственной культуры. Содержание всех школьных предметов нацелено на формирование гражданина, патриота. Но особенно велика в этом роль гуманитарных предметов, прежде всего литературы, обществознания, истории.

Еще Н.М. Карамзин утверждал: «Простой гражданин должен читать историю. Она мирит его с несовершенством видимого порядка вещей, как с обыкновенным явлением, во всех веках, утешает, в государственных бедствиях, свидетельствуя, что и прежде бывали подобные, бывали еще ужаснейшие и государство не разрушалось; она питает нравственное чувство и праведным судом своим располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества».

Большую роль в воспитании патриотизма и гражданственности играет праздник, посвященный Дню Победы. Еще совсем немного и не останется очевидцев тех страшных лет. Подрастающее поколение все меньше и меньше знает об этой войне, которая унесла более двадцати семи миллионов жизней наших соотечественников. Наиважнейшая задача сохранить межпокаленные связи в различных формах и методах.

В настоящее время мы являемся свидетелями и участниками постепенного процесса переоценки ценностей, возрождение гражданских, а также патриотических взглядов и убеждений. Думается, что чувство национального самосознания (а его подъем неизбежен как ответ на крупные социально-политические потрясения последнего времени) и чувство любви к Отечеству должны быть воспитаны в человеке семьей и школой.

С самого раннего возраста изучать искусство патриотизма должно закладываться родителями, в дальнейшем воспитываться в школе. И, естественно, общество играет в истории различных народов, населяющих Россию, немаловажную роль. Ведь оттого, в каком окружении находится человек - зависит многое.

Вследствие этого, первоочередными задачами коллектива педагогов образовательного учреждения является:

1. Необходимо резко различать национальное и националистическое воспитание.

2. Воспитание патриотизма должно строиться на конкретной исторической почве, необходимо активно использовать краеведческий материал, Традиции и культурные ценности.

3. Особое внимание стоит уделить политической грамотности учащихся, очень важно научить их свободно разбираться в огромном потоке информации.

4. Необходима целенаправленная работа по гражданскому образованию в рамках патриотического воспитания, так как низкая политическая культура, незнание основных положений Конституции РФ, подмена понятий «Отечество» и «Государство», не могут способствовать формированию отечественной личности, подлинного патриота страны.

Изучив ситуацию, а также особенности воспитательного и образовательного процессов, можно сделать следующие выводы: педагоги, полностью осознают проблемы патриотического и гражданского воспитания, стоящие перед коллективом педагогов образовательного учреждения;

На сегодняшний день существует необходимость разработки каждым ОУ путей, методов, средств и форм реализации Президентской программы в этом направлении; школьники понимают, что они являются гражданами России и будущее зависит от них, а без любви к Отечеству, к знанию ее истории, Великой России не построить;

Все выше изложенное приводит, нацеливает на непосредственное взаимодействие всех субъектов учебно-воспитательного процесса, а именно: образовательного учреждения, семьи и общества.

В подтверждение всему вышеперечисленному можно привести слова В. Г.Белинского: «В полной мере и здоровой натуре тяжело лежат на сердце судьбы Родины; всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством… Любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому».

Библиографический список

1. СтепанищевА.Т. История Отечества – преподавание в школе. – М., 2001.
2. Политология. Энциклопедический словарь/ под ред. Аверьянова Ю.И., М.,1993.
3. Ионов И.О.Цивилизация в истории человечества. Брянск, «Курсив», 1998.
4. Ионов И.О.Российская цивилизация. – М.,2000.
5. Выгодский Л.С. Нравственное воспитание/ Пед. психология. – М.,1991.
6. Сиповский В.Д. «Родная старина». – М./ Современник, 1993.

Плотников И.Г.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам патриотического воспитания как составной части гражданского воспитания, системе нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу. Автор раскрывает содержание соответствующих понятий. Значительное внимание автор уделяет закону об образовании, в части воспитания. На основе данного исследования сделан определенный вывод о пробелах в действующем законодательстве, а также о проблеме при разработке отдельного федерального закона «О патриотическом воспитании».

Основная цель гражданского воспитания состоит в формировании гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоничное проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения.

Патриотизм, в переводе с греческого языка, означает любовь к Родине, преданность своему Отечеству. «Гражданственность» - интегративная, комплексная характеристика личности человека, понятие, которое характеризует гражданско-патриотическую позицию человека, его ценностную ориентацию, подразумевающую ответственность за судьбу своей Родины, сопричастность с её судьбой.

Патриотизм понимается как одна из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущая всем сферам жизни общества и государства, которая является важнейшим духовным достоянием личности. Патриотизм проявляется в активной позиции личности, готовности к самореализации на благо Отечества. Таким образом, патриотическое воспитание можно рассматривать как составную часть гражданского воспитания.

Патриотическое воспитание в условиях современной России объективно является и признано государством ключевым в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., позиционирует создание системы патриотического воспитания граждан России в среднесрочной и долгосрочной перспективе как условие решения задач обеспечения национальной безопасности (п. 84 разд. III Концепции).

В настоящее время необходимость формирования патриотизма декларируется во многих нормативных документах, программах, проектах, научных и популярных публикациях, посвященных проблеме патриотического воспитания подрастающего поколения. Однако в российском обществе до сих пор отсутствует концептуальное видение решения проблемы патриотического воспитания и подготовки молодежи к защите Отечества и военной службе и стратегия осуществления этой деятельности в рамках функционирования принципиально новой системы, адаптированной применительно к изменившимся условиям.

В конце 90-х годов были сделаны первые шаги по формированию новой системы патриотического воспитания, ориентированные на решение конкретных задач в условиях происшедших преобразований. ВОследствии, на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей одобрена Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, одобренная, однако данный документ законодательство Российской Федерации не составляет и актом нормативно-правового регулирования данной сферы не является.

Нормативно-правовое обеспечение патриотического воспитания включает в себя комплекс актов законодательства, совершенствование нормативной базы и определение социально-правового статуса патриотического воспитания, роли, места, задач, функций каждого органа власти, ведомства, организации как составных элементов единой системы патриотического воспитания с учетом их специфики и изменений, происходящих во всех сферах жизни страны.

С принятием Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» круг основных субъектов значительно расширился: Комитет по делам молодёжи, Минспорттуризма, МЧС, Росвоенцентр, вновь образованные ветеранские организации, средства массовой информации и другие.

В соответствии с п. 10 Указа Президента Российской Федерации от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», функции по патриотическому воспитанию детей и молодежи переданы Минобрнауки России.

В настоящее время правовую основу патриотического воспитания в Российской Федерации также составляют:

1) некоторые положения:

Конституции Российской Федерации,

Федеральных конституционных законов от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации», № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» и № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации»,

Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»,

Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

Указа Президента Российской Федерации от 16.05.1996 № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»,

Указа Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества»,

Указа Президента России от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»,

2) положения:

постановления Правительства Российской Федерации от 24.06.2000 № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях»,

постановления Правительства Российской Федерации от 11.06.2005 №422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 годы»,

3) в организационном плане – регулируются, например, некоторыми положениями:

постановления Правительства Российской Федерации от 14.03.1997 № 317 «Об образовании Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации.

В части военно-патриотического воспитания как составляющей допризывную подготовку, эти вопросы находятся в ведении Минобороны России, Минобрнауки России, а также иных силовых и правоохранительных ведомств.

С 01.09.2013 вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – «Закон об образовании» или «Закон»), которым установлены общие правила осуществления образовательной деятельности, определено правовое положение участников отношений в сфере образования.

Согласно Закону «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения» (п. 1 ст. 2), а «воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» (п. 2 ст. 2).

Законом закреплено, что государственная политика и правовое регулирование в сфере образования основываются, в том числе, на воспитании гражданственности, ответственности и патриотизма (подп. 3 п. 1 ст. 3). Однако это единственное упоминание патриотического принципа и положений, дающих правовое представление об особенностях патриотического воспитания, выделяющих его в образовательной среде, в Законе не содержится.

Таким образом, Закон не создает условий для жестко ориентированной работы по следованию принципу патриотизма, а также условий для правовой работы на подзаконном уровне (поскольку отсылочных норм здесь тоже не содержится), затрудняет его правоприменение.

Закон направлен на регулирование отношений, связанных с воспитанием в процессе образования, даже не оговаривая, что воспитание может иметь место и кроме как в образовательном процессе.

При этом, в Российской Федерации достаточно много организаций – носителей патриотических ценностей и интегрирующих эти ценности в обществе, и при этом не ведущих явной образовательной деятельности (например: учреждения культуры, музыкальные и другие творческие коллективы, некоторые религиозные организации и другие негосударственные некоммерческие организации).

В новом Законе не достаточно регулируется возможное отношение названых организаций в целом, механизмы их участия в формировании и обеспечении государственно-общественного партнерства в управлении образованием, когда именно такие ведущие организации могли бы взять на себя функции общественного контроля за тем, чтобы образовательный (а следовательно, воспитательный) процесс в образовательных учреждениях не отклонялся от линии патриотизма и гражданственности, как это определено для него Законом.

Таким образом, даже с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», патриотическое воспитание как особая сфера, в немалой степени – образовательных, отношений нуждается в дополнительном правовом регулировании.

Что касается вопроса о разработке проекта федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации», то здесь тоже все не однозначно. В соответствии с действующей госпрограммой (п. 1 мероприятий программы), в 2012 году, Минспортуризмом России (головной исполнитель), совместно с другими федеральными министерствами и ведомствами были даны предложения о разработке проекта федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации».

В результате изменений в системе и структуре федеральных органов исполнительной власти (в соответствии с п. 10 Указа Президента Российской Федерации от 21.05.2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»), функции по патриотическому воспитанию детей и молодежи, до этого присущие Росмолодежи, переданы Минобрнауки

России, которое, в свою очередь, стало головным разработчиком указанного законопроекта.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства России от 07.10.2013 № 889 в государственную программу внесены изменения, в соответствии с которыми разработка данного законопроекта признана нецелесообразной.

Библиографический список

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. С. 57

2. Матушкин, С. Е. Сущность и особенности патриотического воспитания в современных условиях: В помощь учителю / С. Е. Матушкин, Н. В. Ипполитова. – Челябинск: Изд-во ЧТУ, 2000.

3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2010- 2015 годы».

Разумова К.В.

ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Аннотация. В данной работе рассматриваются такие понятия, как гражданственность, патриотизм, гражданские качества, человек с гражданской позицией.

Идея гражданственности человека является одной из ключевых для создания и дальнейшей работы государства. Эта идея ложится в азы деятельности каждого международного сообщества, т.к. общечеловеческие и общегражданские ценности объединяют людей.

В процессе толкования термина «гражданственность» возникает множество трудностей теоретического и практического характера, которые обусловлены как неопределенностью категории, так и сложностью явления. Главная трудность состоит в том, что отсутствует научное обоснование этого понятия.

Гражданственность личности зависит от того, насколько эта личность смогла вписаться в социально-политические отношения и способствовать укреплению и развитию общественного строя. В истории существует много примеров таких перемен в жизни народов. Из них самый яркий пример - германский фашизм.

В СССР гражданственность была связана с государственной идеологией тесным образом. Это явление не имело самостоятельного значения и выражалось через «гражданский долг», «патриотизм» и т.д. Тем самым искажая точное значение этого понятия. Данные формулировки скорее означают проявления гражданственности, чем точно отражают суть дела.

Дж. Зевин, рассуждая о взаимодействии критического мышления и патриотизма, пришел к выводу о том, что гражданственность является способностью человека оценивать критически ситуацию в обществе. Этот подход дает шанс личности сделать свой собственный выбор, построенный на знании, просвещении и образованности (концепция «просвещенного патриотизма»).

Состояние настоящей российской гражданской культуры определено особенностью процессов ее создания в период демократических изменений, начавшихся в начале 90-х гг. XX в. и тянущихся до сих пор. За предельно короткий срок, с точки зрения истории, во всех сферах нашего общества произошли значительные изменения. Они привели к смене политической и социально-экономической систем, и привели к кардинальным переменам в системе ценностей во всех, без исключения социальных группах. Одним из важнейших факторов в процессе основания гражданской культуры является его происхождение в условиях уже начавшейся тогда деформации представлений политического поведения существовавших стереотипов и политического мышления в течение длительного периода. Вместе с тем, исторически сложившийся в стране «политико-культурный генотип» устанавливал характер противоречия между ценностной системой постсоветского времени и новой системой демократических ценностей, которые необходимо было осознать гражданам демократической России. Ведущая роль государства в общественной жизни и высокий уровень ожиданий от него, свидетельствуют о том, что в России «культура подданных» приобрела качество устойчивой традиции. Этот факт и в настоящее время остается одним из сильнейших препятствий на пути развития гражданской культуры в нашей стране.

Необходимо отделить процесс формирования гражданских качеств и процесс становления гражданских прав, свобод и обязанностей, входящих в понятие «гражданственность». Так, как сами права, свободы и обязанности претерпели мало изменений за несколько последних столетий, в отличии от гражданских качеств, которые постоянно терпят изменения, наполняясь новым содержанием в соответствии с изменяющимся миром.

В настоящее время наблюдаются такие гражданские качества, как гражданский долг, гражданская ответственность, гражданская совесть, гражданская активность, гражданское сознание, чувство патриотизма и интернационализма, уважение к законам государства, адекватное отношение к делам государства и делам собственным, политическая культура,единство гражданского сознания и поведения, и чувство личной свободы[1].

Привить, воспитать такие качества можно через институты социализации. Процедура политической социализации воспринимается нами как процесс приспособления человека к конкретной политической системе, изучение им традиций социума и политических ценностей, норм. К наиболее значимым институтам социализации в настоящее время можно отнести семью, образовательные учреждения и СМИ. Менее значимыми институ-

тами социализации являются церковь, армия, политические партии и события.

Научные работы Д. Истона, Дж. Дениса, Ф. Гринстайна показывают, что внимание в этом плане необходимо уделять подрастающему поколению и молодежи, т.к. именно они являются субъектами и объектами гражданского образования, главным результатом которого является воспитание гражданственности [2].

Таким образом, в это слово вносят моральные качества. Гражданственность – это фундамент личности, на котором строятся все оставшиеся параметры. Индивиду необходимо получить систему политических ценностей для становления в качестве гражданина, в которые он сможет поверить, и направлений в политической среде, позволяющие ему приспосабливаться в ней. Формирование гражданственности личности на уровне индивида означают перевод требований системы в структуру личности.

Человек с гражданской позицией – это высоко политически социализированный патриотично настроенный человек, ответственный гражданин государства, обладающий не только высоко развитым политическим сознанием, но и высокой политической культурой [2].

Библиографический список

1. Валиев А.Н., Шварц О.И. Принципы обучения боевым приемам борьбы в процессе физической подготовки курсантов вузов МВД России // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6//http://www.science-education.ru/120-15828 (24.04.2015)

2. Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. О понятии «гражданственность» // Известия Алтайского государственного университета. - 2007. - №4-3. - С. 248-252.

Синяева М.И.

ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СКЛОННЫХ К АСОЦИАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Аннотация. В данной статье рассмотрено понятие гражданственности, а также значение гражданского воспитания несовершеннолетних, которые в силу внешних факторов склоны к асоциальному поведению и совершению правонарушений и преступлений.

Становление и развитие правового государства, в котором на первом месте стоят права человека, ценности личности, зависит от тех взглядов на мир, которые формируются у молодежи за период обучения, как в школах, так и в вузах. В настоящее время большое внимание уделяется воспитанию у подрастающего поколения чувства нравственности, патриотизма, уважительного отношения к другим гражданам, которые являются основными элементами гражданственности.

В словаре по социальной педагогике под гражданским воспитанием понимают «формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным» [7].

Стараниями преподавателей, родителей особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры общества обусловливается образование гражданственности как качества личности.

Для несовершеннолетних, которые в силу тех или иных обстоятельств расположены к совершению правонарушений и преступлений, всегда присуща определенная совокупность искаженных знаний, потребностей, интересов, отношений к людям и социальным ценностям. «Дефективность сознания, - отмечал А. С Макаренко, - это, конечно, не техническая дефективность личности, это дефективность каких-то социальных явлений, социальных отношений - одним словом, прежде всего, испорченные отношения между личностью и обществом, между требованиями личности и требованиями общества» [5].

Начало трансформации нравственности и правового сознания несовершеннолетних лежит в семье. Зачастую вредоносной для формирования личности является не только неблагополучная семья, в которой прослеживаются признаки деградации взрослых, выраженные через пьянство, судимость, наркоманию, но и те семьи, в которых родители не занимаются воспитанием ребенка, а за показным благополучием скрывается неконтролируемое желание наживы. В такой среде у несовершеннолетних развивается презрительное отношение к окружающему миру. Результатом такого «воспитания» чаще всего становится директива на удовлетворение потребно-

стей любыми способами, в том числе и асоциальными. Подростки из таких семей обычно отличаются высокой криминальной активностью.

В зависимости от возврата, в котором человек совершает преступление, строится его криминологический прогноз [3]. Как правило, все рецидивисты совершали общественно опасные деяния в несовершеннолетнем возрасте. Несовершеннолетние обладают склонностью познать что-то новое, самоутвердиться в среде сверстников, желанием казаться взрослым. Подобный «поиск» приводит и к творческим достижениям, и к негативным девиациям (наркотикам, алкоголь, сексуальным отклонениям, правонарушениям и преступлениям). Для подростка одобрительное мнение ровесников, поддерживающих его аморальные поступки и асоциальное поведение, важнее, чем осуждение тех же деяний со стороны взрослых.

В криминологии возникла необходимость самостоятельного изучения преступности несовершеннолетних, которая обусловлена ее особой уголовно-правовой оценкой, поскольку гл. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации выделяет особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Согласно УК РФ несовершеннолетними, признаются лица в возрасте от 14 до 18 лет. Уголовная ответственность наступает с 16 лет, однако, при возможности осознания общественной опасности совершенного деяния, по некоторым статьям УК РФ возможно привлечение к ответственности лиц, достигших на момент совершения преступления 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ). В общей структуре преступности это преступления, составляющие основную ее часть - хищения (кражи, грабежи, разбои, угоны), преступления против личности (простое и квалифицированное убийства, умышленное причинение вреда здоровью, изнасилование), хулиганства и, несомненно, в большинстве своем - наиболее общественно опасные [4].

Самыми распространенными общественно опасными деяниями несовершеннолетних являются кражи. Но больше вызывает тревогу возрастание удельной доли девушек несовершеннолетнего возраста, принимающих активное участие в преступлениях. Примерно каждое третье преступление несовершеннолетние совершают в состоянии алкогольного (наркотического, токсикологического) опьянения [6].

Все это связано с неспособностью родителей обеспечить детей должным воспитанием, не многие задумываются о том, что подростку необходимо каждый день объяснять «что такое хорошо, что такое плохо».

Важность и масштабность задач по охране жизни, здоровья, прав подрастающего поколения, реализации требований по его воспитанию, духовному, нравственному, психическому развитию также является одной их причин пристального внимания за преступностью несовершеннолетних.

Гражданское воспитание тесно связано с нравственным, патриотическим и правовым воспитанием. Ослабление подлинной гражданственности или ее подмена приводят к отчуждению детей от общества, к попыткам найти понимание в асоциальных и антисоциальных неформальных группах. [1]. Что в свою очередь формирует преступность несовершеннолетних

с высокой латентностью.Это определено, тем, что потерпевшие опреступлениях не заявляют в правоохранительные органы, так как они часто не влекут тяжелых последствий [2]. Также многие преступления несовершеннолетние совершают против своих сверстников из неформальных криминогенных групп. В силу закрытости этих общностей информация о совершенных преступлениях правоохранительным органам просто неизвестна.

Опираясь на вышесказанное, необходимо отметить, что гражданского воспитания несовершеннолетних, формирующее у подрастающего поколения нравственность, уважительное отношение к обществу и государству имеет огромное значение в уменьшении детерминант преступности несовершеннолетних. Если в образовательных учреждениях, а тем более в семье подростку будут прививать чувство патриотизма, то он вырастет настоящим гражданином своей страны. Тем и ценно гражданское воспитание, что для будущего страны важно не только, какие знающие специалисты будут формировать обеспеченность страны, но и какими будут их мировоззрение, гражданская, нравственная позиция. На этом фоне актуальность гражданского воспитания среди несовершеннолетних выходит на первый план, являясь приоритетный в образовательной политике государства.

Чтобы достичь желаемых результатов и действительно воспитать гражданственность в подрастающем поколении, обратить пристальное внимание на воспитание молодежи, как в стенах учебных заведений, так и дома. Необходимо постоянно напоминать им, что состояние опьянения (алкогольного, наркотического, токсикологического) меняет рассудок и сознание человека, что насилие, в том числе среди сверстников, не решает проблем, а только усугубляет. Предлагается проводить тематические часы, рассматривая вопросы ответственности за те или иные деяния, приводя примеры из практики, приглашая сотрудников правоохранительных органов.

Библиографический список

1. Казаева Е.А. Проблемы гражданского воспитания в вузовской системе // Известия Уральского государственного университета. 2008. № 60.

2. Байбарин А.А. Уголовно-правовая охрана прав и интересов потерпевших, не достигших восемнадцати лет: теоретический аспект // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. №5. С.8-10.

3. Байбарин, А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста: автореферат дис. … канд. юр. наук: 12.00.08 Краснодар,2009. 27 с

4. Байбарин А.А. К вопросу минимальной возрастной границе наступления уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2008. №1. С. 210-216

5. Макаренко А.С. Воспитание гражданина / Сост. Р.М. Бескина, М.Д. Виноградова. - М.: Просвещение, 1988. - 304 с.

6. Гребеньков А.А. Алкогольное опьянение и агрессивное поведение

человека: уголовно-правовой и криминологический аспекты // Извечстия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. 2012. №2-1. С. 47-51

7. Словарь по социальной педагогике / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. - М.: Академия, 2002. - 368 с.

Соза Л.Н.

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ГОРОДА В КОНЦЕXIX – НАЧАЛЕ XX ВВ. КАК ЭЛЕМЕНТФОРМИРОВАНИЯ В РОССИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ КОЛОМНЫ)

Аннотация. В статье рассмотрено функционирование культурно-просветительских организаций провинциального города в конце XIX – начале XX вв. на примере уездной Коломны. На основе анализа архивных документов (главным образом, делопроизводственных - прошения на имя Московского губернатора учредителей проектируемых в Коломне обществ, журналы постановлений Московского губернского по делам об обществах и союзах присутствия, рапорты Коломенского уездного исправника), были восстановлены обстоятельства создания обществ, выявлены приоритетные направления их деятельности. Исследование Уставов позволило изучить цели и задачи организаций (учитывая специфику объединений), их функционирование, средства, а также установить состав участников.

В условиях стремительных изменений и экономических преобразований, происходящих в социальном пространстве современной России, проблема становления и развития гражданского общества является одной из наиболее острых. Поэтому обращение к историческому опыту является ВОлне оправданным и актуализирует тему.

Как известно, реформы 1860 – 1870-х гг. способствовали появлению и активной работе в России разного рода общественных организаций (научных, медицинских, просветительских, литературных, благотворительных и др.), функционировавших, преимущественно, в столичных и губернских городах. Однако именно последнее десятилетие XIX века, когда резко ускорились урбанизационные процессы, явилось, по мнению современного исследователя А.С. Тумановой, «временем мощного подъема организованной общественной самодеятельности». Это привело не только к увеличению числа таких обществ, но и их широкому распространению в провинциальных российских городах [4; 51].

В начале XX в. эта позитивная тенденция получила дополнительный импульс в связи с событиями Первой российской революции, стимулировавшей массовый интерес к политической и общественной жизни: деятельности Государственных Дум, политических партий, корпоративных

объединений, профессиональных союзов и пр. В обстановке революции власти вынуждены были прибегнуть к реформам в области гражданских прав. В связи с этим в короткие сроки были подготовлены и 4 марта 1906 г. изданы «Временные правила об обществах и союзах». В «Правилах» указывалось, что «обществом почитается соединение нескольких лиц, которые, не имея задачею получения для себя прибыли от введения какого-либо предприятия, избрали предметом своей совокупной деятельности определенную цель…». Здесь же детально регламентировался порядок образования обществ: лица, желавшие образовать общество, обязаны были представить письменное заявление на имя губернатора или градоначальника, и если в течении двух недель со времени подачи заявления просителям не будет сообщено об отказе или удовлетворении, то общество «могло открывать свои действия». В заявлении необходимо было указать цель общества, фамилию, имя и отчество его учредителя (или учредителей), район действия, способы избрания правления и т.д. В уставе общества содержались - порядок вступления и выбытия членов, размер членских взносов и способы их уплаты, состав правления, правила ведения отчетности и т.д. «Временные правила» предусматривали регистрацию обществ путем внесения в реестр, который велся Губернским по делам об обществах присутствием. Постановлением определялся круг лиц, не имеющих право вступать в общества. Деятельность общественных организаций контролировалась губернскими властями, которым предоставлялось право приостанавливать деятельность обществ, принимать решение об их закрытии; распорядители обществ обязаны были уведомлять власти об изменениях в составе организации [3; 201, 204].

Обследование фондов ЦГА г. Москвы позволило выявить комплекс ранее неизвестных документов о функционировании коломенских общественных организаций. В первую очередь, эти документы отложились в фондах Московского губернского по делам об обществах и союзах присутствия (ф. 64), Канцелярии Московского губернатора (ф. 17), Коломенского уездного полицейского управления (ф. 492).

В российской провинции не наблюдалось такого разнообразия видов и направлений общественной работы как в столице. Здесь возникали общества социокультурного типа, которые были направлены на формирование в своем регионе культурной среды – т.е. просветительские и здравоохранительные.

Начало последнего десятилетия XIX века оказалось «наиболее неблагоприятным» по показателям смертности, рождаемости и болезненности не только для Коломны, но и России в целом из-за неурожаев двух предшествующих лет. К тому же во второй половине 1892 г. «ослабленное население» поразила «азиатская» холера, пришедшая из Средней Азии [2; 2-3]. Эти обстоятельства обусловили создание в 1896 г. «Коломенского медицинского общества».

Приоритетными направлениями его деятельности были: а) изучение «уезда и города в санитарном отношении и состояния медицинской топо-

графии и санитарной карты», б) выяснение «условий, под влиянием которых развивались и поддерживались в городе эпидемические, стационарные болезни», в) изыскание «средств к предупреждению и ограничению появления» болезней, сбор и обработка «статистических материалов о болезнях и смертности населения». Необходимым считалось открытие научных публичных чтений и издание популярных сочинений, распространение в народе «здравых понятий» по предметам общей и частной гигиены. Медицинское общество должно было также содействовать местной администрации, земству и городскому управлению в устройстве сельских и городских врачебных частей, помогать им в повсеместном распространении правильного оспопрививания[7; Д. 211.Л. 14].

Таким образом, общество занималось организацией здравоохранения в конкретном уезде и на первый план выдвигало решение санитарно-эпидемиологических задач.

Как известно, досуг является значимой составляющей повседневной жизни людей, поэтому в российской провинции рубежа XIX–XX вв. получили распространение общества по увлечениям. В частности, в Коломне существовали несколько досуговых обществ: охоты (образовано в 1886 г.), садоводства (1904 г.), любителей хорового пения (1909 г.), любителей рысистых лошадей, народных развлечений (последнее действовало при Коломенском машиностроительном заводе). Из организаций, культивирующих интеллектуальный досуг, известно Общество любителей шахматной игры (1905 г.). Увлечение спортом в молодежной среде способствовало открытию спортивных обществ (они поощрялись правительством как средство оздоровления населения и отвлечения его от политики). И поэтому не случайным стало появление в 1906 г. Коломенского гимнастического общества (КГО), пропагандировавшее здоровый образ жизни.

Характерной чертой названных организаций являлся выраженный демократизм. В их уставах подчеркивалось, что членами обществ могли быть «лица обоего пола, всех званий и состояний; число не ограничивалось», за исключением «несовершеннолетних, учащихся учебных заведений, состоящих на действительной службе нижних чинов, юнкеров, лиц, состоящих под судом и следствием» [6;Д. 329. Л. 14; Д. 183. Л. 3]. В Коломне, как в уездном центре, количественный состав большинства обществ был невелик и не превышал несколько десятков человек (только гимнастическое насчитывало более 200 чел.) [1; 36-39].

Общества состояли из почетных и действительных членов, а также членов-соревнователей (или членов-сотрудников). Действительные члены обладали правом голоса в общем собрании, платили единовременный взнос при вступлении в общество и ежегодно вносили членский взнос в установленном размере и в назначенный срок. Почетные же члены могли иметь особые полномочия, например, в Обществе любителей охоты они пользовались не только правом голоса и участия во всех устраиваемых охотах, но также могли приглашать гостей на охоту. Общества стремились заручиться поддержкой влиятельных и состоятельных горожан.

Цели и задачи обществ, прописанные в их уставах, учитывали специфику объединений. Коломенский уездный исправник в донесении на имя губернатора указывал, что «открытие отдела Российского общества садоводства служит желанием развить и улучшить эту отрасль хозяйства в уезде, а также распространение полезных сведений в области садоводства, плодоводства, огородничества и пчеловодства» [5;Д. 207.Л. 2].Целью Общества любителей хорового пения было «развитие хорового пения светского и особенно церковного среди населения города и уезда и оказание материальной помощи церковным хорам, взрослые певчие коих состоят членами общества» [6; Д. 183.Л. 3].В задачи Общества любителей охоты входили «охранение дичи через содействие местным властям в преследовании охоты как в недозволительное законом время, распространение понятий о правилах охоты, истребление хищных зверей и птиц, улучшение способов охоты и улучшение пород охотничьих собак, изучение местной дичи» [6; Д. 329.Л. 14.]. Шахматное общество намеривалось «изучать шахматную игру как теоретически, так и практически». Примечательно, что уставом последнего разрешалась игра в шашки, но запрещались азартные игры [7; Д. 327.Л. 2].

Подчеркнем, что досуговые общества выполняли целый комплекс просветительских функций: они выписывали и распространяли специальную литературу, открывали специализированные библиотеки и выставки, организовывали публичные лекции и беседы. Общество народных развлечений устраивало для рабочих и служащих Коломенского завода концерты и спектакли. Общество любителей шахматной игры приобретало журнал «Шахматное обозрение», шахматные фигуры [7; Д. 327.Л. 11].Уставом Общества любителей хорового пения предполагалось оказание материальной помощи городским церковным хорам, «устройство теоретических и практических курсов хорового пения и чтений о нем» [6;Д. 183.Л. 4].

Таким образом, изучение коломенских общественных объединений в полной мере подтверждает мнение видного историка А.С. Тумановой о том, что в деятельности подобных организаций прослеживались «островки формировавшегося в России в началеXX в. гражданского общества»[4; 141].

Библиографический список

1. Денисов А.Е. Физкультура и спорт в Коломенском крае. М., 2006.
2. Отчет о народном здравии за 1892 г. СПб., 1894.
3. ПСЗ-III. Т. XXVI. № 27479.
4. Туманова А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX века. М., 2008.
5. ЦГА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 81.
6. ЦГА г. Москвы. Ф. 64. Оп. 1.
7. ЦГА г. Москвы. Ф. 492. Оп. 2.

Третьяков А.В.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ОСНОВА КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА И УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ

Аннотация. Всегда, а в настоящее время особенно, патриотическое воспитание населения – это та передовая линия, где закладываются и отвоёвываются основы нравственных устоев жизни всего населения и перспективы развития российской государственности. Особую, консолидирующую роль оно призвано сыграть в постсоветский период, когда ценности ушедшей эпохи были осознанно отвергнуты или намеренно забыты, когда историческая память и традиции народа оскверняются политической борьбой никчемных лидеров различных политических партий.

Несмотря на определенное противоборство мнений, «ВОлне допустимых в серьёзной науке», необходимо более серьезно отнестись к учебной практике и воспитанию, где данное «противоборство» вредно.

Следует подчеркнуть, что суждения на патриотические темы государственных лиц, руководителей партий и общественных движений важны и носят в большей степени идеологическую и методологическую направленность. Они открывают простор для уяснения глубинной сущности самого понятия «патриотическое воспитание», его структуры, процесса организации и естественной, органической модернизации в повседневных условиях российской действительности, постоянно возникающих вызовов и угроз.

И действительно, мы видим, что в последние годы в стране декларируется приверженность патриотическим ценностям. В школах разворачиваются программы патриотического воспитания, всё чаще мы слышим о «днях воинской славы»– их у нас уже почти два десятка. Но как тогда понимать недавнюю инициативу участников одного из консультативных кремлёвских органов? Совет по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ предложил учредить общенациональную государственно–общественную программу «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». Другой прожект клуба – «установить запрет для государственных служащих в отношении публичного отрицания или оправдания преступлений тоталитарного режима» [2].

Люди и организации, создававшие мощь державы, ниспровергаются, выстраданное и хранимое ими как святое, отвергается новыми идеологами в своих личных и корпоративных интересах.

Об этом убедительно говорит человек–легенда. «Я представитель двух эпох», – полушутя–полусерьезно говорит о себе Александр Николаевич Ющенко[Герой социалистического труда, звание было присвоено в 35

лет], глядя на свой большой портрет, на котором ему «сорок с хвостиком». Потрет этот был написан для местного музея. «А потом, –рассказывает Александр Николаевич, – наступило время, когда подобные «экспонаты» вроде и ненужными стали… Вот он и забрал его домой. Смотрит иногда, вспоминает. А вспомнить ему есть о чем. Свою первую награду – медаль за освоение целины – он получил еще будучи студентом» [1].

Из сказанного следует, что модернизация патриотического воспитания населения, и в первую очередь молодежи, – это не только патриотические кампании, приуроченные к праздничным датам, это не только отдельные яркие лозунги, мероприятия, подсистемы и системы и даже законодательно оформленные и организационно выстроенные структуры, призванные заниматься нужной работой. Это, прежде всего, государственная идеология и сбалансированная политика, нацеленные на формирование целостной государственно-общественной системы по обеспечению достойной жизни населения во всех сферах жизнеобеспечения, основанные на лучших историко–патриотических и правовых традициях отношения государства и населения, общественности, отдельных людей для укрепления государственности, призванной сохранить, численно умножить свой народ, упрочив его позиции в мире в сложных геополитических условиях.

В этой связи важно подчеркнуть, что для эффективной и результативной системы патриотического воспитания молодёжи важно создать и обеспечить условия для её самореализации. Это касается деятельности всех средств массовой информации, и особенно телевидения и интернета. Об этом хорошо сказал лидер «ДДТ» Ю. Шевчук. «Иначе жить,– говорит он. Не тащить с собой в могилу всякую дрянь, мусор цивилизации, быть внутренне свободным и задавать себе главные вопросы: кто ты? Что такое Россия? Зачем ты живёшь? Что ты можешь сделать хорошего для идущих рядом? Иначе – что значит быть личностью, а не бараном в плешивом стаде, которым легко управляют. Вот такой рекламы очень не хватает в нашей стране. Про пиво – сколько угодно, про Путина и Медведева, про «Единую Россию», «БМВ» – про всё, что хочешь. Но я не видел ни одной рекламы: «Будь личностью!», «Развивайся!», «Будущее страны зависит от твоего интеллекта, души и сердца». Вот мы и вешаем на заборах это слово «Иначе» во всех городах» [9].

А что мы имеем в настоящее время? И самое главное, что собираемся модернизировать? Для этого обратимся к государственным программам патриотического воспитания населения. В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», утверждённой Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2001г. №122, дано определение патриотического воспитания: «Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Патриотическое вос-

питание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. Составной частью патриотического воспитания является военно-патриотическое воспитание граждан в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» [5].

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» является продолжением государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы». Она подчёркивает непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации. «Программа включает комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, направленных на становление патриотизма в качестве нравственной основы формирования их активной жизненной позиции. Проведение единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации обеспечивает достижение целей патриотического воспитания путем плановой, непрерывной и согласованной деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций» [6].

Из анализа программ, красиво сложенных, пафосно звучащих и располагающих к себе, мы видим, что их изначально заложенная невыполнимость или даже действенное непонимание населением их сущности, в противовес вербальной признаваемости, состоит в том, что человек в них рассматривается только как объект государственно–общественного воздействия и влияния, но не как системообразующий субъект создания, формирования, хранения и трансляции исторических традиций и системы духовно–патриотического воспитания в повседневной жизни всех россиян.

Вышесказанное подтверждает ныне действующая Программа. «В стране, – констатируется в ней, – в основном создана система патриотического воспитания граждан. В большинстве субъектов Российской Федерации образованы и работают региональные координационные советы и центры патриотического воспитания. Приняты и реализуются долгосрочные ведомственные и региональные программы патриотического воспитания, нормативные правовые акты в области патриотического воспитания, а также созданы условия для организационного, информационного, научного и методического обеспечения патриотического воспитания. Совершенствуется организация патриотического воспитания. Возросли уровень и эффективность проведения фестивалей художественного творчества, конкурсов, выставок и состязаний. Для проведения мероприятий патриотической направленности используется потенциал центров традиционной на-

родной культуры, театров, библиотек и музеев. Возобновилось проведение военно-спортивных игр и других мероприятий, направленных на военно-патриотическое воспитание молодежи. Возрождаются традиционные, хорошо зарекомендовавшие себя в прошлом формы воспитательной работы. В деятельности органов государственной власти широко внедряются инновации в воспитательной работе. В системе патриотического воспитания граждан возрастает роль трудовых коллективов. Улучшается работа со студенческой молодежью. Молодые люди активно работают в общественных объединениях, деятельность которых направлена на патриотическое воспитание граждан. Организованы подготовка и переподготовка организаторов и специалистов патриотического воспитания. В результате проведенной работы уровень патриотического сознания граждан Российской Федерации повышается» [6].

С этим спорить невозможно, это есть. Но и достаточно много остаётся нерешённых проблем. Их стабильная нерешаемость способствует возникновению новых, более сущностных и серьёзных коллизий. На это также обращалось внимание ещё в Программе 2001–2005 гг.: «События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания. Объективные и субъективные процессы существенно обострили национальный вопрос. Патриотизм кое-где стал перерождаться в национализм. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Проявляется устойчивая тенденция падения престижа военной и государственной службы. В этих условиях очевидна неотложность решения на государственном уровне острейших проблем системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства» [5].

Героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта еще сохранили качества нравственных идеалов, что создает реальные предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию граждан с учетом сложившихся к настоящему времени тенденций, связанных с консолидацией общества и подъемом патриотизма, переносом основных усилий по патриотическому воспитанию в регионы, общественность которых демонстрирует негативное отношение к сепаратизму и указывает на необходимость более активного участия центра в проводимых на местах мероприятиях патриотической направленности. Система патриоти-

ческого воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов; массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными структурами, общественными движениями и организациями; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества. Основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство. Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней, научных и образовательных учреждений, ветеранских, молодежных, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов по решению широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе программных методов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации» [6].

На наш взгляд, это верная констатация закономерных социально–психологических и политических последствий непродуманных полностью и всесторонне не обеспеченных российских модернизаций конца XX–начала XXI века. Именно поэтому в программах определяется, что «основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство». Итак, мы видим, что весь комплекс мер воздействия направлен на человека, который обязан и должен вобрать в себя всё то, что ему предписывается государственно–общественными структурами для личной и государственной пользы.

«Нравственное состояние общества, тенденции развития нашей жизни. Почему тревожит?– говорит Д. Гранин. Потому, что мы живём так, как Россия никогда не жила. Мы стали жить, руководствуясь идеологией барыша. Барышом определяются все области бытия – от рождения до смерти. Медицина – барыш, наука – барыш, школа – барыш, образование – барыш, правоохранительные органы – барыш, содержание квартиры – барыш… Судебные органы – барыш, театр – барыш, кино – барыш… И так далее до надгробного камня. Всё у нас сегодня связано с барышом. Не с оплатой услуг, а именно с барышом, с его философией – побольше сорвать с человека. Барыш проник всюду, исказил нашу жизнь до невозможности. Какие бы упрёки мы ни предъявляли прошлой жизни, советской эпохе, но она не стояла на барыше. В государстве были идеи, которые не оправдались, были репрессии, культ личности и так далее. Но идеология барыша никогда не определяла жизнь нашего человека. Она за скобками российских традиций, потому что расходится с ментальностью нашего человека. Эта идеология навязана современной экономикой и отчасти нашей предыдущей бедностью» [2].

Поэтому для модернизации патриотического воспитания населения важно и необходимо воссоздать традиционные механизмы взаимодействия общества и государства, эффективность которых доказана многовековой историей различных государств, в том числе и России.

Важнейшим средством формирования патриотического воспитания и его модернизации в личностно-государственном отношении остаётся, а вернее в современных условиях должно остаться, историческое образование всех категорий населения России. Оно показывает населению всю правду о героико–трагическом прошлом нашей страны и судьбе людей от героев до предателей и самое главное – должно объяснить живущим социально–психологическую мотивацию повседневного поведения различных групп населения в различные исторические эпохи.

Однако в этом вопросе на сегодняшний день возникает больше проблем, чем предлагается продуманных и эффективных решений. По всем направлениям вузовской подготовки специалистов сокращается количество учебных часов по истории, рассуждения и выстраивание логически–доказательных систем заменяется тестированием. Под предлогом профессионализации высшей школы из учебных программ исключаются мировоззренческие дисциплины, формировавшие патриотизм и определявшие социальные перспективы развития общества и личности.

Такжев современных условиях для эффективной организации системы патриотического воспитания крайне необходимо выработать идеал человека, на который должны равняться люди. Сегодня советский человек с активной жизненной позицией, думавший государственно и готовивший себя к служению Отечеству во всех сферах жизнеобеспечения населения, практически вытеснен дельцом–предпринимателем, нацеленным на извлечение прибыли для себя любыми способами, в том числе за счёт государства, за счёт использования в своих целях общенародного культурно-исторического наследия.

Сегодня, организуя процесс патриотического воспитания населения на постсоветском пространстве, мы должны исходить не из узкоклассовых, узконациональных позиций финансово-политических и правящих элит, как это, собственно, и происходит в настоящее время, а с государственных позиций населения каждой страны и интересов плодотворного приграничного сотрудничества всех регионов, направленного на укрепление собственной независимой государственности. Для этого мы располагаем уникальной общей базой героико-трагической истории и национальными историко-культурными ценностями. Их не следует противопоставлять, а важно найти общее, позволяющее выявить и определить единые общечеловеческие ценности, усиливающие национальный патриотизм. У нас достаточно много примеров, когда наши совместные враги воспитывали своих воинов на подвигах, совершенных нашими соотечественниками.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в последнее десятилетие в Курской области формируется эффективно действующий координационный центр патриотической работы. В него входят комитет по делам моло-

дежи и туризму Курской области, исторические кафедры Курского госуниверситета, центр патриотического воспитания и противодействия фальсификации истории КГУ, государственные архивы, музей «Юные защитники Родины», Курское областное научное краеведческое общество, областные Центр творческого развития и гуманитарного образования детей и учащейся молодежи и Центр туризма, краеведения и экскурсий, Научно-методический центр г. Курска и КОМПОО Центр «Поиск». Его особенность в том, что практические наработки подвергаются в процессе деятельности теоретическому осмыслению, обобщаются и сразу же доводятся до населения региона, то есть реализуются в практические дела.

Из сказанного следует, что формирование национального самосознания на основе сохранения и развития исторической памяти, а также создание достойной жизни населению, верой и правдой служившему и служащему Отечеству, является базой создания действенной системы патриотического воспитания и органической её модернизации.

Библиографический список

1. Белунова А. Человек двух эпох // Курская правда.–2011.– 29 октября.

2. Гранин Д. Не барышём единым // Литературная газета.– 2011.–26 октября.

3. Замостянов А. Почему они ненавидят Победу? // Литературная газета.–2011.– 4,10 мая.

4. Замостянов А. Страна с предсказуемым прошлым //Литературная газета.–2011.– 20 сентября.

5. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005гг.: Утверждена Постановлением Правительства РФ 16 февраля 2001г. №122 //Российская газета.– 2001.–12 марта.

6. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 гг.: Государственная программа. Утверждена Постановлением Правительства РФ 5 октября 2010г. №795 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.government.ru/gov/results/12530/

7. Российская газета.– 2001.–12 марта.

8. Третьяков А.В., Кузьмина В.М. Ценность патриотического воспитания целостной личности /Наука. Научно-производственный журнал.-2014.-№5.-С.283.

9. Шевчук Ю. «Мозги бы нам включить» // Аргументы и факты.–2011.–2–8 ноября.–С.3.

Цветова Ю.С.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Статья посвящена ряду новых для философииXX века проблем: техника и человек, человек и природа, глобальное моделирование, требующих теоретического разрешения в свете возникающих в XX веке новых наук, у истоков которых стояла философия.

Современная философия - это философия XX века представляет собой многообразное и плодотворно развивающееся философствование человечества о коренных проблемах бытия Природы, Космоса, Человечества и Человека.

Непредвзятый и свободный от идеологических оценок анализ философии XX векапоказывает, что философское знание этого столетия сделало большой прорыв в области системы знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни и проделало значительную эволюцию.

Постоянный поиск того, что собой представляет социокультурная эпоха, чем характеризуется отношение человека к миру в данную эпоху и какими переживаниями и заботами охвачена его душа и живет его пульсирующая мысль - порождает много вопросов и проблем философии.

Проблемы ФилософииXX века требуют теоретического разрешения, поэтому вслед за философским вопрошанием возникают в XX веке ряд новых наук, у истоков которых стояла философия.Математическая логика и математическая лингвистика, экофилософия и биосферная концепция культуры в данном случае могут выступать как примеры рождения философией новых исследовательских полей, обладающих не только большими эвристическими возможностями, но и имеющими непосредственный выход на практическую деятельность современного человека.

Только таким образом философия приближается к содержательному раскрытию фундаментальных принципов бытия, практической и познавательной деятельности человека.

Можно отметить, что сейчас проблема самоопределения является для философии политики очень важной. Связано это как с призванием решать весьма серьезные проблемы развития общества, так и с тем, что эти проблемы ныне чрезвычайно сложны[1; с. 65].

В нашем мире рациональности, где, с одной стороны, проходят объективные процессы дифференциации наук (разделения одной науки на несколько новых), а с другой - не менее объективно происходит образование интегральных наук, действительно, очень трудно выделить предмет политической философии и, несомненно, эта проблема - самоопределение политической философии - еще долго будет актуальной.

Очевидно, что философия политики изучает прежде всего такие категории, как политика, государство, власть, свобода, справедливость, равенство. А.С.Панарин предложил выделять в философии политики четыре части: 1) политическая онтология, 2) политическая антропология, 3) политическая праксеология, 4) политическая эпистемология.

Вспомнив значение терминов онтология (учение о бытии), антропология (учение о человеке), праксеология (учение о практике, действии), эпистемология (в широком смысле - учение о познании), можно представить, что изучает каждая из этих частей философии политики. Политическая онтология изучает бытие власти, политическое время, политическое пространство; политическая антропология - место человека в политике, политическое самоопределение человека; политическая праксеология - политическое действие; политическая эпистемология - объяснение и понимание в политике и т.д.

Философия политики вызывает интерес еще и тем, что до настоящего времени она продолжает опираться на великие достижения философов античности, одновременно развивая их. Назовем некоторые из этих немеркнущих положений:

политика - это общественное явление, составляющее сущность, ведущее начало совместной жизни людей, организованной государством (Аристотель);

человек - это политическое животное, его общественная и политическая природа нераздельны (Аристотель);

полноправным участником политической жизни может быть только человек, который свободен от запретов, предрассудков, зависимостей (Платон);

политика - это специфическая деятельность, искусство, творчество, зрелище (Платон) [2].

Философия XX веке все больше стремится к тому, чтобы исследовать мир комплексно, опираясь на множество факторов, понимая происходящие в мире процессы как нелинейные, стохастические, происходящие в открытых динамических системах, каждая из которых имеет множество вариантов своего последующего развития, а также и истолкования. Именно в фундаментальных знаниях современности, основанных на успехах и достижениях экспериментальных и теоретических, становится возможным союз гуманитарного и естественнонаучного знания, обеспечивающий практические шаги по разрешению наиболее значимых проблем современности.

Философия XX века открывает и разрабатывает новые области философствования, такие как философия культуры, философия техники, философия жизни и др., современным языком описывает такие традиционные области философского знания как онтология и феноменология, эпистемология и методология, аксиология и философская антропология.

Так, например, исследуя эстетический потенциал современного авангардизма и модернизма в различных областях искусства, философия прибегает не только к эстетическому знанию, но и использует эвристический потенциал интуитивизма, рефлексию о непознаваемом, а прибегая к миру современной науки и техники объясняет специфику «виртуальной реальности».Используя метод проектирования и конструирования современная эстетика создает не только новую окружающую среду, но и новые символы культуры, которые несут закодированную информацию зрителям и слушателям[2; с. 112].

Современная философия выдвинула как наиболее значимые и приоритетные проблемы современности целый цикл глобальных проблем, которые можно объединить в одну - проблему выживания человечества, неразрывно связанную с новым решением вечного вопроса философии -- в чем смысл жизни и предназначение человека.Вместе со всей духовной культурой современного мира, она стремится помочь человеку в его исканиях истины, в обретении настоящего, а не ложного смысла жизни, в поиске своего Я и реализации своего творческого потенциала.

В отличие от предыдущих эпох и даже от начала XX века современная философия не навязывает одной-единственной точки зрения на мир, выдавая ее за истину в последней инстанции.Она научилась быть толерантной и не наказывает за инакомыслие, более того философия конца XX века предоставила человеку свободу в выборе своего мировоззрения.

Исследования, включенные в оба тома сборника «Иммануил Кант и актуальные проблемы современной философии», ярко демонстрируют идеи Иммануила Канта как ученого и философа сохраняя свою актуальность и в наши дни: привносят понимание серьезных и сложных проблем современности. Не вызывает сомнения то, что только вместе с Кантом она может дорасти до глобального постижения современности.Реформа философии и науки, задуманная Кантом, продолжается и сегодня, а это значит, что система чисто теоретического, умозрительного знания должна в итоге стать практической философией и принести обществу действительную пользу[3, с. 97].

Для философского знания XX века характерна эволюция к исследованию проблем сущности и существования человека, опираясь не только на позитивистские взгляды, но и философские традиции христианства, буддизма, школ солипсизма и интуитивизма, экзистенциализма и других направлений, которые в начале XX века считались как ненаучные.

Тенденции интегративизма различных школ и направлений в философском знании в конце XX века стал заметно сочетаться с интегративными тенденциями самой философии с гуманитарными и естественным науками, благодаря чему создается новое философское знание и новые способы философствования.

В XX веке философия все больше стремится к тому, чтобы исследовать мир комплексно, опираясь на множество факторов, понимая происходящие в мире процессы как нелинейные, стохастические, происходящие в открытых динамических системах, каждая из которых имеет множество вариантов своего последующего развития, а также и истолкования. Именно

в фундаментальных знаниях современности, основанных на успехах и достижениях экспериментальных и теоретических, становится возможным союз гуманитарного и естественнонаучного знания, обеспечивающий практические шаги по разрешению наиболее значимых проблем современности [4; с. 77].

Недостаточно знать только одно философское направление, т.к. в таком случае теряются достоинства других воззрений: одни философы удачнее реализуют научную, а другие эстетическую или морально-практическую сторону философии. Уже в этом отчетливо дана разнородность философии.

На разнородность современной философии указывает и наличие четырех главных направлений философии интернационального содержания а*налитическая* философия доминирует в Англии, США, скандинавских странах, где первостепенное значение придают анализу языка, логики, науки; в ФРГ - доминируют *феноменология* и *герменевтика;* во Франции и США больше, чем в других странах, сторонникоВО*стмодернизма.*

XX век принес человечеству успехи в области науки и технологии, одновременно он ознаменовался вереницей революций, двумя мировыми войнами, крушением колониальной системы, экологическим кризисом, ужасными страданиями, послужившими причиной обращения философской мысли к вопросам подлинности бытия человека, его жизни и смерти, его судьбы и разумности.

По-прежнему важнейшей остается тема человека (психоанализ, экзистенциализм, философская антропология). Новый ракурс в исследовании сознания (феноменология, психоанализ).

В центр философской антропологии,как объект философского анализа в его целостности, становится Человек - особый род сущего, и поэтому необходимо синтезировать новые знания о человеке. В начале XX столетия эти проблемы (после Ницше, Дильтея, Гуссерла) продолжил М.Шелер, который в работе «Место человека в космосе», как основные принципы человеческого бытия, рассматривал могущественный, но слепой жизненный «порыв» и все постигающий, но бессильный дух.

XX век приумножил неопределенность по вопросу о происхождении и сущности человека. К идеям Божественного творения и разумного конструирования философская антропология добавила дионисийского человека, стремящегося к слиянию с природой, и человека деятельного, создающего символы, формирующего интеллект. В поисках своей сущности он выходит за пределы своей природы и раскрывает себя на уровне игры, творчества и т.п. То или иное его свойство: вера, разум, природность, вооружение, демонстрирует многозначность человеческих архетипов. При оценке этих свойств рождаются суверенные образы человека и многообразные антропологические учения.

Проблемы в построении конструкции философской антропологии означают особый метод мышления, когда человек рассматривается в конкретной ситуации: исторической, социальной, экзистенциальной, психологической, инструментальной и др. Так продуцируются религиозная антропология, педагогическая антропология, антропология культуры, а также другие типы гуманистической антропологии. Все это свидетельствует о решении проблем на нише философии XX века и развитии комплексного изучения человека [5; с. 112].

В современных условиях в связи с резким возрастанием значимости проблемы человеческого бытия границы между онтологией, гносеологией и аксиологией становятся подвижными, а для решения мировоззренческих проблем используется весь набор философских категорий.

Особенностью современной философии является то, что она все дальше отходит от вульгарного материализма, от догматизированного и примитивного марксизма, она все больше стремится к тому, чтобы исследовать мир комплексно.

Философия XX века, разрешая такие важные вопросы, как соотношение между знанием и пониманием, знанием и оценкой, знанием и истиной, продвинуло философию вперед не только в традиционной области, но и помогло найти новые исследовательские поля.

Отрадно, что современная философия не навязывает одной-единственной точки зрения на мир, выдавая ее за истину в последней инстанции.

Современная философия предоставила человеку свободу в выборе своего мировоззрения[5].

Как видим, философия прошла в своем развитии долгий и трудный путь. Ее развитие на всех этапах тесным образом связано с развитием всей духовной культуры человечества.

Библиографический список

1. Алексеев П.В. Философия: Учебник / П.В.Алексеев, А.В.Панин. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. - 608 с.

2. Бучило Н.Ф. Философия / Н.Ф.Бучило, А.Н.Чумаков. - М.: ПЕР СЭ, 2012. - 447 с.

3. Воронина Н.Ю. Философия: в поисках себя: Вводный курс лекций / Н.Ю.Воронина. - Самара: Самар. гуманит. акад., 2009. - 97 с.

4. Дорофеев Д.Ю. Актуальные проблемы современной философии / Д.Ю.Дорофеев. - СПб.: СПб ГУТК им. проф. М.А.Бонч-бруевича, 2014. - 184 с.

5. Шапиро С. Основы современной философии / С.Шапиро, А.Олексенко. - СПб.: Издательство «Лань», 2013. - 352 с.

Чодри Е.С.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ МЕДИКОВ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению процесса воспитания гражданственности и правовой компетентности специалистов. На основе обозначения особенностей культуры вуза утверждается значимость воспитания приоритета гражданственности в общей системе образования вуза.

Преобразование современного общества в демократическое в экономической и социально-политической сферах происходит благодаря формированию правового государства, соблюдающего и защищающего права граждан и их свободу. Без прочного фундамента, складывающегося из развитого правосознания определенной массы населения гражданско-правовой культуры, в число которых входят также студенты, аспиранты, интерны, невозможно создание цивилизованного общества.

Рассматривая вопросы развития профессионального образования внимание акцентируется на самосознании нации, являясь моделью гражданского общества, служащее его интересам и интересам государства.

С учетом квалификационных характеристик и на основании образовательных стандартов основной задачей профессионального образования служит подготовка разносторонне развитых личностей квалифицированных специалистов, способных к необходимой социальной адаптации в обществе, началу трудовой деятельности, самосовершенствованию и самообразованию.

Развитие современного общества, повышение в жизни людей роли права и реформирование образования выдвигают определенные требования к обучению специалистов необходимого профиля.

Рассматривая медицинское образование шире, чем обучение специалистов в области медицины, следует использовать подход, в котором образование трактуется и как результат усвоения личностью социального опыта общества, необходимого ему для достижения успеха в каком-либо деле, как гражданина, специалиста в своей деятельности, члена семьи.

В связи с тревогой, которую бьют исследователи по поводу кризиса духовности в молодежной среде можно обратиться к историческому опыту воспитания гражданственности, патриотизма нашими предшественниками воспитания у людей любви к своей Родине, своему народу. Например, великий М.В. Ломоносов считал, что воспитание человека-гражданина, человека-патриота должно быть главной целью педагогического процесса.

Возвращаясь к современному обществу следует вспомнить слова Петра Столыпина, который утверждал, что, прежде всего, надлежит создать гражданина, и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси.

Воспитание гражданственности направлено на развитие личности, обладающей качествами гражданина-патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности. Значимость проблемы формирования граждан-ско-правовой компетентности будущего специалиста усиливается в связи с внедрением компетентностного подхода в систему профессионального образования. Профессиональная компетентность специалиста должна состоять из таких компонентов, как духовно-нравственного, познавательно-творческого, институционального, коммуникативного.

Необходимо использовать организационные формы, методы и технологии обучения, позволяющие студенту активно и самостоятельно искать и открывать что-то новое, профессионально необходимое. В области воспитания основным направлением гражданственности является традиционное воспитание путем проведения занятий, внеаудиторных мероприятий, заседаний клубов, работы кружков.

Основной задачей создания клубов является задача передачи студентам дополнительной суммы знаний, убеждений, формирования правовых идей; углубления и развития личности, уровня правовой культуры, ее правовой образованности, заключающейся в умении и навыках по использованию права, умением пользоваться технологиями обмена правовой информацией. Одним из вышеперечисленных знаний и умений является «Избирательное право», которому и должны быть посвящены внеаудиторные мероприятия. Главной их целью должна являться необходимость формирования у обучающихся осознанного участия в судьбе государства.

Эффективность занятий зависит от предоставления возможности студентам отстаивать свое мнение, участвовать в дискуссиях, работать в микрогруппе, выбирать виды работ, формы отчета.

Формируя гражданско-правовую компетентность, следует придерживаться основных методологических принципов:

- принцип системности - в процессе обучения и воспитания используются внутрипридметные и межпредметные связи;

- принцип преемственности – создание учебных программ, факультативных курсов, воспитательных аспектов, улучшающих знания гражданско-правовой культуры предусматривается для разных возрастов обучающихся.

- принцип непрерывности заключается в непрерывности осуществления обучения и воспитания гражданско-правовой культуры, поэтапно и логически взаимосвязанными между собой.

Гражданско-правовое воспитание предусматривает целенаправленный процесс воздействия на студента, цель формирования которой состоит в воспитании человеческих качеств положительной оценки и ценностей гражданина, таких как: стремление к самосовершенствованию, уважение гражданина, его прав и свобод, человеческого достоинства, норм и правил современной демократии, в том числе равенство гражданина перед зако-

ном, патриотизм и правдивость, а также уважение к национальным традициям.

Необходимость создания условий для развития у студентов личностного потенциала и подготовки их к деятельности, направленной на компетентное решение вопросов, является задачей особой сложности. В связи с этим важнейшим направлением в подготовке будущих специалистов, является освоение российского законодательства, правовых институтов, категории прав, свобод и обязанностей гражданина и их реализация.

Теоретический анализ педагогической литературы позволил сделать вывод о том, что для формирования гражданско-правовой компетентности будущего специалиста необходимо: включение молодого специалиста в самостоятельную работу, организация творческого сотрудничества, создание ситуации успеха на учебном занятии посредством формирования инициативы и самостоятельности специалиста как субъекта познавательного процесса, решение профессиональных задач и выполнение творческих заданий умений и навыков, отвечающих индивидуальным особенностям студентов и позволяющим реализовать его способности, его личностный опыт, развивать активность личности.

Чунихина Л.Н.

ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ КАК ГАРАНТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье обосновывается идея формирования чувства социальной ответственности граждан, гражданской зрелости на примере Луганской народной республики.

В научной литературе посвящено множество исследований теме влияния педагогических факторов на гражданскую активность подрастающего поколения. В современном изменяющемся обществе формирование у подрастающего поколения гражданственности личности особенно *актуально*. Одной из основных задач в области образования является формирование чувства социальной ответственности граждан, гражданской зрелости. Наука и образование при этом ориентированы на инициативное и продуктивное решение задач психолого-педагогического обеспечения социально-экономических и политических преобразований.

Социально-правовые составляющие гражданственности рассматривались С.С.Алексеевым, Б.Ю.Бачковым, Г.Е.Зборовским, Ю.А.Красиным, Г.П.Смирновым, В.Г.Смольниковым, И.Е.Фабером, В.М.Шепелем и др. В их научных работах приводилась характеристика гражданского поведения людей и правового взаимодействия граждан и общества, общества и государства.

О важности воспитания гражданственности *в период развития личности* подчеркивали многие ученые-педагоги К.А.Абульханова-Славская, А.Г.Асмолов, М.В.Богуславский, В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев, Г.Б.Корнетов, А.А.Реан и др.; о ненасилии и толерантности - А.А.Гусейнов, В.Г.Маралов, В.А.Пономаренко, Ю.М. Орлов).

Педагогика гражданского воспитания обусловлена необходимостью обеспечения становления цивилизованного гражданина, обладающего знаниями гражданских свобод, прав и обязанностей члена гражданского общества, сознательно сочетающего личные интересы с общественными.

Во-первых, гражданственность - это *формирование системы знаний и отношений*:

- личности к себе как гражданину;
- к гражданскому обществу;
- к государству и государственным структурам;
- к собственным гражданским правам и обязанностям.

Во-вторых, специфика формирования чувства социальной ответственности у студентов Института юриспруденции и международного права Луганского государственного университета имени Владимира Даля состоит в том, что оно происходит одновременно с процессом становления Луганской народной республики. И поэтому формирование и развитие социально-гражданского общества коренным образом зависит от *отношения и сопричастностиличности* к Отечеству как социально-политическому явлению.

При изложении учебных дисциплин преподаватели нашего ВУЗа, как института гражданского общества, формируют правосознание подрастающего поколения и его правовую культуру. Формами такого правового воспитания являются:

- правовая учеба – наиболее эффективный и результативный способ передачи накопленных и усвоенных знаний;
- правовая пропаганда – в доступной форме распространение правовых идей и правовых требований;
- юридическая практика - закрепление студентами полученных знаний и применение умений и навыков в практической деятельности, позволяющая им успешно жить в условиях государства и гражданского общества, реализовывать свои гражданские права и обязанности в определенной политической и социокультурной среде;
- самовоспитание подрастающего поколения.

В-третьих, гражданственность отражает не только принадлежность личности к населению какого-либо государства и возможность подрастающего поколения пользоваться всеми правами гражданина, но и *осознанную готовность* исполнять определенные гражданские обязанности; служить государству и гражданам своей страны, заботиться об общественном благе и благополучии государства своим правомерным поведением, соответствующим:

- международным нормам права;

- социальной полезности;
- предсказуемости;
- массовости.

Самовоспитание априори связано с личным опытом, самообразованием, собственным анализом правовых явлений. Апостериори только собственные усилия по приобретению правовых знаний и рассуждения о правовой действительности способствуют выработке правовой культуры личности. Гражданственность - это безусловное чувство собственного достоинства, ведущее человека к совершенству.

В-четвертых, формирование и развитие правомерного поведения у студентов гуманитарных ВУЗов - главная задача профессорско-преподавательского коллектива Института юриспруденции и международного права Луганского государственного университета имени Владимира Даля.

По нашему мнению, гражданственность благородного человека, любящего свое Отечество – это причастность к судьбе своей страны, а его правомерное поведение – залог стабильности и общественного спокойствия в современном изменяющемся мире. Только в *сочетании и цельности патриотизма, моральной и правовой культуры состоит главная социальная ценность правомерного поведения для подрастающего поколения в формировании и развитии социально-гражданского общества.*

На основании изложеного можно сделать *вывод*, что формирующаяся система знаний и отношений личности к себе как гражданину, к обществу и государству являются *гарантомреализации* своих гражданских прав и обязанностей, *гарантом формирования и развития* социально-гражданского обществаив таком молодом, к сожалению не признанном пока, государстве как Луганская Народная Республика.

Библиографический список

1. А.Грицанов, Т.Румянцева, М.Можейко. История Философии: Энциклопедия. М.:2002.

2. Репринцев А.В. Воспитание патриотизма и гражданственности у российской молодежи / Идеи и идеалы. – Изд-во Сибирского отделения РАН, №2., т.2, - 2010, с.26-45.

3. Русский орфографический словарь. / Российская академия наук. Ин-т рус.яз. им. В. В. Виноградова. — М.: «Азбуковник». В. В. Лопатин (ответственный редактор), Б. З. Букчина, Н. А. Еськова и др.. 1999.

Шахов Н.С., Шахова С.С.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В РОССИИ: XX-XXI ВЕК

Аннотация. В данной статье сделана попытка проанализировать, как изменялась официальная трактовка категории «Гражданственность» на протяжении минувшего столетия (1914-2014 гг.), охватившего дореволюционный, советский и постсоветский периоды, а также наметить перспективы воспитания гражданственности в современном обществе.

В последнее время в российском обществе всё чаще высказывается озабоченность проблемами нравственно-патриотического воспитания населения, формирования активной гражданской позиции. Представители общественных организаций, разных слоёв интеллигенции (писатели, педагоги, публицисты), руководители всех уровней констатируют факт разобщённости народа и декларируют необходимость нового «собирания русских земель»; этой теме посвящаются форумы, конференции, съезды. В учебных стандартах всех уровней образования всё большее количество часов отводится духовно-нравственному воспитанию; формирование патриотически настроенной, социально активной личности становится одной из основных задач образования.

При этом едва ли не общим местом высказываний на эту тему стало мнение, что в Советском Союзе патриотическое воспитание было на высоком уровне, а ныне в народе возобладал дух индивидуализма, беспринципного обогащения и необоснованного протеста против любого общественного начинания. Считается, что особенно ярко этот эгоистический дух проявился у молодёжи рождения конца 80-х – 2000-х годов, воспитание которой практически лишено было позитивной идеологической платформы, а подчинено влиянию беспринципных СМИ. Однако действительно ли гражданственность, патриотизм, проявляемые как забота об общественном благе – это в основном продукты советской эпохи, и чем отличались официальные версии этих понятий на протяжении хотя бы минувшего столетия (1914-2014 гг.), охватившего дореволюционный, советский и постсоветский периоды?

Современный универсальный словарь по русскому языку (2009 г.) так определяет происхождение слова «гражданин»: «Дословно гражданин – житель города (ср. старославянское*град* и русское *город*).В XVIIIв. в русском языке это слово приобрело дополнительное значение – «лицо, принадлежащее к населению государства, с соответствующими правами и обязанностями»… Исторические события в Европе и России заставили прогрессивных мыслителей пересмотреть слово «гражданин», придав ему новый оттенок – человек, ставящий общественные интересы выше личных… здесь речь идет о его гражданской позиции…»[1, с. 1037].

Это определение созвучно с дореволюционным пониманием принадлежности человека к гражданскому сообществу. В знаменитом толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля читаем:

«Общество – собрание людей, товарищески, братски связанных какими-либо общими условиями». Гражданское общество – граждане одного государства, одной местности, всё невоенное» [2, с.183]. Государство – царство, империя, королевство, земля, страна под управлением государя» [2, с.50].

Таким образом, до- и постсоветское издания разделяют мнение об общности, даже братстве людей, живущих в одном государстве, говорят об общественном служении как проявлении гражданственности. А вот выдержки из «Краткого философского словаря», изданного в эпоху господства марксистско-ленинского учения в самых крайних его проявлениях (1954 г.):«Государство – политическая организация экономически господствующего класса, имеющая своей целью охранять существующий экономический порядок и подавлять сопротивление других классов[3, с. 112]… В результате социалистической революции пролетариат уничтожает буржуазное государство и создаёт принципиально новый тип государства – *диктатуру пролетариата*». Переход к новому строю совершается путем насильственного, революционного ниспровержения господства эксплуататоров – ничтожного меньшинства населения»[3, с. 113]. Ему вторит «Философский словарь» 1987 г. издания: «Государство… в классово антагонистических обществах находится в руках экономически господствующего класса (классов) и используется им прежде всего для подавления своих социальных противников [4, с. 100]… Гражданское общество – термин, которым в домарксистской философии… обозначали общественные, а в узком смысле – имущественные отношения, а также собственно буржуазное общество. Существенным недостатком теории Г.о. у англ. и фр. материалистов было непонимание его зависимости от производства, объяснение его формирования естественными свойствами человека, политическими задачами, формами правления и законодательства, нравственностью и т.д.Маркс использует термин и понятие Г.о. в ранних произв., впервые в 1843 г., в связи с критикой Гегеля, обращая внимание на объективный характер и экономическое основание Г.о… В дальнейшем недостаточно четкий термин «Г.о.» Маркс заменяет системой научных понятий (экономическая структура об-ва, экономический базис, *способ производства* и т.п.)[4, с. 102]. Интересно, что современный двум вышеуказанным изданиям, отражающим философию «господствующего класса», выпуск Журнала Московской Патриархии (июнь 1945 года) в лице своего корреспондента, протоиерея Феопемта Комиссарова, в его слове по случаю Великой Победы вновь подтверждает неумирающий принцип гражданственности: «Общественная и государственная жизнь есть организация людей для достижения общего блага на земле» [5, с. 527].

Итак, марксисты вначале удалили из понятия «гражданское общество» его глубинную сущность, свойственную особенно российскому менталитету, – общинность, единство, служение общему благу, а затем вовсе постарались избавиться от понятия гражданственности и искусственно разделили русский социальный организм по классовому принципу на враждующие группировки, поставили служение материальному благосостоянию основной целью государственной машины. Так нова ли современная идея вседовлеющего потребительства и эгоистического индивидуализма? Мы знаем из истории всего лишь последнего столетия плоды такой, с позволения сказать, «идеологии», насаждённой всегда восторженным, увлекающимся, наивным русским умам.

Протест против общественного уклада, соблазну которого поддавались часто наиболее талантливые и передовые люди эпохи, индивидуальный террор, кровавые революции, беспощадная гражданская война, разруха, голод, массовые гонения и казни 20-х – 30-х годов, уничтожение по классовому и сословному признаку целых слоев населения – носителей российской культуры и благочестия, разнузданность нравов, алчность, анархия – «грабь награбленное», и прочее, и прочее… Даже пристрастная, подцензурная советская культура – книги, кинофильмы о той эпохе (вспомним «Сорок первый», «Оптимистическую трагедию», «Поднятую целину», «Как закалялась сталь» и десятки других) – не могла окрасить в непререкаемо чёрно-белые тона «героев» гражданского противостояния и приоткрывает нам трагизм положения, когда разделённые по принципу классовой вражды люди утрачивают любовь, дружбу, семейные привязанности, лишаются жизни.

Любой советский человек, ностальгирующий по спокойным 60-80-м годам, говоря проявлениях о народного патриотизма, вспомнит прежде всего пробуждение героического духа предков во время Великой Отечественной войны, когда настрой истинного патриотизма и гражданственности заставил «бывших людей» – выходцев из дворянского, поповского сословий, представителей политически неблагонадёжной прослойки – отодвинуть в сторону пережитые обиды, страдания и потери ради **общего** дела – спасения Родины, когда Сталин И.В. обратился к своему измученному народу с забытыми словами «Братья и сёстры!», когда гонимая Церковь, утонувшая в собственной крови, с новым воодушевлением молилась о Победе, трудилась и жертвовала для неё всем, когда страданиями и жертвами очистился русский народ и подлинный дух братства выразился во всеобщем ликовании дня Победы.

Часто со вздохом сожаления вспоминают послевоенные первомайские и ноябрьские общественные гулянья, именуемые демонстрациями трудящихся, хожденье на избирательные участки с одним кандидатом, с непременным посещеньем буфета, где обычно «выкидывали» дефицитные продукты. Однако многие уже тогда молчаливо сознавали (и это известно авторам не понаслышке, а по праву советского рождения и гражданства), что не слишком обременительной платой за привычный уклад были мол-

чаливое лицемерие, «двойная мораль» и ленивая лояльность к идеологии, которая – к счастью – уже мало кого из обывателей вдохновляла, имела немного искренних последователей и ещё менее кто-то пытался понять её **истинную** античеловеческую суть, хотя до 30% учебных планов ВУЗов составляли история КПСС, марксистско-ленинская философия и прочие столь же политизированные предметы. Кроме того, к счастью, малопомалу пресловутая идеология стала незаметно для непосвящённых обрастать атрибутами гонимой православной этики и привычными традициями, уходящими вглубь веков. Общеизвестно, например, что знаменитый «Моральный кодекс строителя коммунизма» подозрительно напоминает основные христианские заповеди. Сами демонстрации с транспарантами и регулярным паломничеством к мавзолею Ленина копируют крестные ходы с хоругвями и поклонениям св. мощам. А любимые советской детворой ёлки (кстати, бывшие запрещёнными в 20-е годы), да и весь обожаемый советским народом Новый год – точный портрет нарядного Рождества Христова образца 1914 года.

Автор (рождения 1973 года), обладатель счастливого советского детства, которому повезло с умными учителями, преподносившими самую неподдельную христианскую этику, хотя и без Имени Автора, прекрасно помнит свои яростные домашние политические баталии в защиту партии родной и идеалов коммунизма со старшим поколением, понимавшим намного больше, в силу возраста, пережитых репрессий и страхов, которые были от нас тщательно скрываемы любящими сродниками, научившимися всегда держать язык за зубами.

Так действительно ли патриотическое воспитание, как кажется сейчас многим, утратившим с разрушением советского уклада жизни прежде всего привычную благоприятную среду обитания, стабильность, относительную сытость и предсказуемость завтрашнего дня, является неотъемлемой принадлежностью утраченного социалистического строя? Если столь прочно были вложены в умы граждан Советского Союза патриотические идеалы, почему же (и это прекрасно известно авторам из жизненных наблюдений) в конце 80-х – 90-е годы вместе с восторженным провозглашением очередной «всеобщей свободы» в среду обычных советских людей стали просачиваться идеи всех революций, кровавых и бескровных: «наживайся как можешь», «все средства хороши», «грабь награбленное», почему так легко мы заразились бациллами корысти, беспринципности, нравственной порчи; почему очередное «потерянное поколение», так заботливо и небезуспешно приучавшееся к пороку через информационную стихию – дети тех самых граждан, не сумевших, получается, привить потомкам правильные понятия?

Целью статьи не было предложить очередное безотказное средство излечения общественных болезней. Для начала нам хотя бы поставить себе правильный диагноз. Впрочем, растущая общественная озабоченность нравственным состоянием народа, всплеск патриотических настроений в связи с событиями на Украине, присоединением Крыма, бойкотом Запада

по отношению к России рождают надежду, что уроки ошибок и испытаний всё-таки пойдут впрок. Это зависит прежде всего от того, как каждый гражданин управится в государстве своего сердца, но, как показывает опыт истории, помочь в воспитании человека должны общественные институты, хранение традиций и национального самосознания народа.

Примером мощного общественного движения в защиту идеи народного единства во имя возрождения России, получившего международное признание, является **Всемирный Русский Народный Собор (ВРНС).** ВРНС, по определению Википедии,«является российским общественным форумом. Он существует с 1993 года, на протяжении этих лет он является общественной площадкой и местом встречи людей, которые, независимо от политических взглядов, объединены единой целью — заботой о настоящем и будущем России, играет немалую роль в формировании гражданского общества… В Президиум и Совет ВРНС входят известные российские политики и общественные деятели, представители мира науки, культуры и образования, военачальники, соотечественники из ближнего и дальнего зарубежья[6].

Подытоживая свои размышления, хочется процитировать фрагмент одного из последних выступлений главы ВРНС, Святейшего Патриарха Кирилла, прозвучавшего 14 марта 2015 года на I Калининградском форуме ВРНСна тему «Рубежи Российской государственности: глобальные вызовы, региональные ответы»: «Сегодня, в год 70-летия Великой Победы, мы должны еще раз подчеркнуть: нам нельзя идти этим обманчивым путем, нельзя ставить земные ценности, особенно материальные, не просто выше ценностей духовных, надмирных, вечных, но и нивелировать эти духовные вечные ценности, оттеснять их на периферию под натиском исключительно материальных устремлений… Точно так же как нельзя камням, лежащим на этой земле, придавать большее значение, чем духовному состоянию людей, которые на ней ныне живут, так же нельзя и подчинять духовное измерение человеческой жизни исключительно материальным интересам» [7].

Библиографический список

1. Универсальный словарь по русскому языку.– СПб.: ИГ «Весь», 2009. – 1184 с.

2. Даль, В.И. Иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание: ок. 1500 ил./В.И.Далю.– М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2006. – 348, [4] с.:ил.

3. Краткий философский словарь./Под ред. М. Розенталя и П. Юдина. Изд. 4-е, дополненное и исправленное.– Государственное издательство политической литературы, 1954.

4. Философский словарь./Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.

5. Бог и Победа: верующие в великих войнах за Россию. – Москва: Эксмо, 2014. – 640 с.

6.Википедия - Всемирный русский народный собор [Электронный ресурс]:– М., [2012]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki.ru. – Загл. с сайта Интернета.

7. Выступление главы Всемирного Русского Народного Собора, Святейшего Патриарха Кириллана I Калининградском форуме ВРНС [Электронный ресурс]:– М., [2015]. Режим доступа: http://www.vrns.ru/news/3627/– Загл. с сайта Интернета.

Шедяков В.Е.

ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

Аннотация. Достижение зрелого уровня общественности усиливает роль социокультурных измерений гражданственности личности. В частности, меняются её предпосылки, требования и черты с движением от доминирования модели социально-экономической системы к всё более широкому распространению в глобальных масштабах несистемных социокультурных целостностей. При этом создание развитийной среды для проявления, наращивания и применения задатков каждого в социальном творчестве рассматривается как ведущий показатель жизнеспособности общества и его государства. Изменение опоры и каркаса социальности анализируется с позиций и трансформации среды, и динамики субъектности роли «социального клея». Обращается внимание на перспективности развития научно-интеллектуального потенциала общества в формах научно-образовательно-производственных комплексов.

Формирование и развитие гражданственности становится основным наполнением общественного структурирования, предпосылкой его качественной социальности, отражаемой в терминах «социальных отношений», «социального поля», «социальной ткани» и, наконец, «социального (а также социокультурного) капитала». При этом социальность отношений – то, что непосредственно ориентировано на воссоздание человека в единстве трёх его ипостасей: биологической (как индивида), социально-экономической (собственно человеческая личность) и индивидуально-психологической (индивидуальность). Само дополнение линейного видения исторического развития более сложными моделями осуществляется вокруг понимания социокультурных факторов как отнюдь не «надстройки» над материальным производством (тем более – его материально-технической базой с разнообразием технико-технологических укладов), а его сердцевины. Соответственно, его многообразные воплощения (и, прежде всего, уровень и доверия в обществе) во многом предопределяют продуктивные формы, предоставляемые каждым культурно-цивилизационным

миром для обеспечения созидательной основы своих общественных безопасности и развития. Культура человеческих отношений зиждется, в первую очередь, на социальном наследии, базовых ценностно-смысловых комплексов, социальном наследии, общественных представлениях о нормах поведения, социальном табуировании и проч., что активно осваивается в процессах социализации и аккультурации личности, причём кросскультурные черты дополняются и трансформируются особенностями, присущими конкретным культурно-цивилизационным мирам.

Особенности изменения ведущих форм и методов гражданской активности коррелируют с переходом от доминирования общественного структурирования соответственно пониманию социально-экономической системы к распространению несистемных социокультурных целостностей. Последние заведомо мозаичны, гибридны, конгломератны, несут акцентирование индивидуально-психологическим (а не социально-экономическим) началом, потому вместо привычных в прошлом иерархий усиливаются равнозначность разного, полиситемность, невозможность заблаговременного установления жёсткого единообразия социокультурных масштабов и канонов. Общественные же связи обретают всё более вероятностный, стохастический характер. Место форм личностной зависимости в традиционном обществе и зависимости товарной (принимающей всеобщий вид в денежной форме) занимают особенности сетевых ризомичных отношений. Как известно, у каждой эпохи свои нормы и формы выхода за них (как в моральное, так и в аморальное, как в героическое, так и в низменное): различные условия востребуют разные черты. Условия постсовременности с характерными для них социальной эклектикой, плюральностью, разнонаправленностью, движением общности от свойств социально-экономической системы к бессистемным социокультурным целостностям потворствуют формированию социокультурных динамик на основе эгоцентризма. Отсутствие генерализующего вектора (обеспечивавшего автоматическую систему оценки при главенстве моделей общественного развития Традиции или Модерна), утрата обязательности и единственности основной внешней опоры и логики жизнедеятельности упрощает реализацию разновекторных трансформаций – вплоть до формирования условий осуществления подвижек в духе окна Овертона. Жизнедеятельность культурно-цивилизационных миров интегрирует образное восприятие социокультурной постистории (где можно использовать и реактуализировать образы из самых разнообразных эпох) и предистории (когда ничего не предрешено, могут победить самые противоречивые формы). Переход к логикам постсовременности, к логикам свободы является и отказом от единственности любого базиса развития, возможностью соединения отдельных черт несовпадающих миров в новую целостность. Исчезает определённость, нарастает значение повседневных практик, внеиерархических социальных коммуникаций и неинституционализированных отношений.

Движение от обмена товарами через обмен информацией к обмену способностями уже выявило за информационными средствами воплощения их основание – разнообразие творческих способностей человека. Так, создание развитийной среды для проявления, наращивания и применения задатков каждого в социокультурном творчестве – ведущий показатель жизнеспособности общества и его государства. Соответственно, мультикультурализм и культурно-социальная интеграция различных этнических и культурных групп при доминировании базовых ценностно-смысловых комплексов культурно-цивилизационных миров – это аспекты равноправного взаимодействия и взаимной терпимости, заключающиеся в защите существования и коэволюции разнообразных культур при их проникновении, обогащении и развитии на принципах, признаваемых справедливыми. Каждый волен отбирать в окружающем: актуальном и отзвуках ушедших и приходящих эпох то, что внутренне близко ему; нет принуждения, и никто никому ничем не обязан. Стало быть, не надо служить ничьим идеям, кроме своих, разделять ничьи принципы и подходы, кроме собственных. В этом контексте и само понятие развития нуждается в обновлении: кроме стабильного и сбалансированного роста, оно должно ориентироваться на такие максимы как солидарность, свобода выбора, убеждений и слова, терпимость. Исчезает понятие периферийной культуры: они равноценны и равноправны. Усиливаются процессы соизмерения друг другом внешне противоположных подходов, на смену чистым формам (в частности, мыслеформам) и образам приходят превращённые (преобразованные), вобравшие в себя элементы чужой истории и гибко отражающие черты всё новых своих носителей. Постсовременность впитывает в себя многообразие социокультурных смыслов, образов, методологий, подходов и практик; от каждой из которых можно искать созвучное и отторгать чуждое. Культура постмодерна постиндустриального общества принципиально открыта, деидеологизирована, ненасильственна, базируется на развитии преимуществ, а не ликвидации недостатков. В этом – её ведущее отличие, потому этот признак пронизывает успешную организацию и управление деятельностью, особенно – имманентной эпохе деятельностью интеллектуальной. Обширный перечень происходящих кардинальных изменений достаточно часто фокусируют в определение постмодерной трансформации или постмодернизации, имеющей длинный ряд собственных характеристик, особенностей и свойств.

Нельзя не видеть дополнительных возможностей, открывающихся при этом для разнообразных сочетаний социального партнёрства и конкуренции на основе вариантов индивидуальных интересов и ценностей, роевых структур, коэволюционных процессов и т.п. Вместе с тем, объективная общественная потребность в сдвиге от протестно-конфронтационной к созидательной доминанте гражданственности может испытываться на излом особенностями эпохи, которые не только расширяют диапазон раскрытия личности, но и искушают духовной и материальной «сытостью». В частности, приметой постсовременности с присущими ей возможностями и опас-

ностями, тенденциями и ловушками, в частности, в формировании отношения к труду может стать не раскрепощение творческих сил, а срыв в контрмодерн. Воспевание труда как главного в жизни дела чести и гордости, закреплённое культурами традиции и модерна, осуществлявшееся средствами массовой информации, может остаться в прошлом. На смену ему глобальными СМИ активно тиражируются ценности удовольствия, потребления, ожидания чуда – с оценкой самого труда скорее как досадной помехи, причём помехи отнюдь не свободному творчеству и самовыражению, а просто ничегонеделанию. Отчуждённость восприятия общественной жизни может принимать всё более разнообразные формы: от «общественного аутизма» до попыток предельного разведения времени досуга и работы с уходом в сугубо личные миры. Место ценностей напряжения на пределе сил и задач высших достижений в команде единомышленников при этом может занять расслабленное эгоистичное времяпрепровождение в стиле carpe diem. Тем самым кардинально изменяться иерархии ценностей, смыслов, идеалов, интересов и целей. Между тем, трудовое измерение жизни никуда не делось; само понятие личности подчёркивает деятельностно-трудовой аспект жизни. И, разумеется, чем выше планка претензий, тем выше требования к самодисциплине и организованности.

Однако труд как процесс – вовсе не только непосредственное выполнение операций на рабочем месте для создания продукта и удовлетворения потребностей, это также кропотливое формирования себя как личности, окружающей социокультурной реальности, общественных отношений, своей и чужой жизни – человекотворческая, обществотворческая и, в конце концов, свободотворческая функции трудовой деятельности имеют важнейшее значение для продуктивного основания социальной стабильности, определения результирующего вектора трансформаций. Смысл жизни формируется и постоянным стремлением человека соотносить поступки с системой общественных ценностей, соответственно, для каждого он уникален и неповторим, как и сама жизнь, но в то же время, во многом характеризует исторические возможности и склонности человечества, конкретного культурно-цивилизационного мира. При этом приход относительной комфортности жизни вовсе не непременно означает прощание с сверхмотивацией к достижениям – и наоборот. Характер труда связывается с его функциональным назначением. Под условиями труда понимается совокупность факторов (социальных и производственно-технологических), прямо (непосредственно) или косвенно влияющих на человека в процессе труда. Под содержанием труда понимают набор трудовых функций, определяемый уровнем развития техники, технологии и организации производства. Для нынешних изменений существенным является рост психофизического нагрузки при падении физиологической (мускульной). Сущность явлений трудовой сферы жизнедеятельности общества и человека – это наиболее глубокая связь, отношение, определяющее вектор изменений явления или процесса, определяющее содержание и формы. Прочная и передовая материально-техническая база, уверенность в перспективе, чувство сопричаст-

ности общественным свершениям могут стать дополнительными движителями исторической практики.

Причём обществом по-прежнему ощущается социальная потребность в творческом, вдохновлённом, качественном труде, вот только в определение общественно необходимых затрат его всё заметнее входит интеллектуальная составляющая, производная от развития и освоения интеллектуальной (в частности, научной) культуры. Именно она с усилением структурирующей роли анклавов общества знаний и увеличением значения шестого технологического уклада становится неотъемлемым элементом как самоценности процесса труда, так и его места для саморазвития человека и движения общества. Впрочем, целесообразность трудозатрат всегда была необходимым условием его производительности, а умственная деятельность – составным элементом всех общественно необходимых трудовых процессов. Сегодня же умственный труд становится существенным фактором умножения, мультипликация производительности труда – с точки зрения как его содержания, так и формы, как простого процесса труда, так и обеспечения создания в нем товарной стоимости. И если тейлоризм стал достаточно поздней попыткой максимально полного разделения трудовых функций и отграничения действий механических от интеллектуальных, то сегодняшнее становление «общества знаний» создаёт предпосылки для сознательного выделения интеллектуальной и творческой составляющих (которые то сливаются, то дополняют друг друга) как наиболее важных аспектов всей созидательной деятельности.

Одновременно приоритетные достижения глобального масштаба в обязательном порядке предполагают высокую методологическую грамотность и постоянное обновление знаний. Длительное время наука и образование были дополнительны к созидательному труду, однако уже его промышленная стадия кардинально изменила отношение и требования к их качеству и роли. Дальнейшие же трансформации вели к превращению и образования (самообразования) в непрерывный процесс, и науки в первую (ведущую) производительную силу общества через положение непосредственной производительной силы. Для высвобождения своего созидательного потенциала наука обретает характеристики постнеклассической, интегрируя методы и возможности разных сфер знания. При этом, с одной стороны, научно-образовательные структуры комплекса обязаны предоставлять качественные услуги своего профиля, воспитывая (именно образовывая, формируя) человека не только как носителя товара рабочая сила, но и как личность, подготавливая к встрече с вызовами постсовременного уровня. С другой, – для этого необходимо опираться на широкое привлечение заинтересованных в результатах подготовки представителей различных групп.

Соответственно, кардинально меняется опора социальности. Так, сегодня, когда повсеместно в глобальном масштабе фиксируют кризисность положения и мировоззрения классического среднего класса, одновременно с этим объективно растут и предпосылки для усиления социальной роли

своеобразного «социального клея» у нового среднего класса и тесно связанного с ним научно-интеллектуального потенциала общества. Безусловно, наивно было бы полагать, будто процессы взаимозависимости, кооперации и глобализации обойдут мелких товаропроизводителей – ныне они массово превращаются в клетки и узлы технологических линий с их жёсткими требованиями, стандартами и ограничениями. Стремительно меняются и общественные приметы хозяйствования; давно прошли времена классического рынка со свободным ценообразованием, когда цену нельзя просчитать заранее, её проявлял только сам рынок. Да и полностью реализовывалась абстракция классического конкурентного товарного рынка лишь краткое историческое мгновение – и в очень ограниченном сегменте товаров. Сегодня накрепко связанный с состоянием взаимоответственности маркетинг обеспечивает и сегментирование, и специализацию, и характер рисков.

Однако и новый средний класс крайне неоднороден (на судьбу нового среднего класса повлияли и переломные 90-е гг. прошлого столетия, когда, в частности, наряду с профессионализацией некоторых общественных функций (к примеру, политиков, спортсменов и проч.), из-за невозможности качественно содержать семью происходили активные миграции из слоя интеллигенции.). В нем, наряду с «интеллектуальными работниками», заметны «интеллектуальные потребители». Конечно, и офисные работники, и рантье стремятся к самоназвания «креативного класса», однако фактически часто тяготеют к выбору потребителей (впрочем, благ не только материальных, но и духовных). Напротив, научно-интеллектуальный потенциал общества формируется, развивается и реализуется вокруг стержня ценностей творчества. Таким образом, если для одной части нового среднего класса осмысленность жизни задается потребительством, то для другой – творчеством. Этим задается реальное противоречие наших дней. При этом результаты усиления / ослабления общественного воздействия любой из этих частей быстро сказываются и на интеллектуальном и духовном климате культурно-цивилизационного мира, и на качестве жизни в нем, и на его позициях в глобальной конкуренции, и в качестве во всемирно-историческом процессе. Соответственно, ученые для фиксации общественного положения и активности нового среднего класса используют то показатели потребления (и его возможностей), то деятельностные характеристики. И результаты такого поиска различны.

Именно акцентирование интеллектуального и творческого измерений трудовой активности становится и ведущей особенностью социокультурного наполнения общественных коммуникаций, и значимым фактором проведения рефлексивной модернизации в постсовременных условиях. Вместе с тем осмысленность деятельности является не просто желательным, а необходимым условием её мотивирования. Создание развитийной среды для проявления, наращивания и применения задатков каждого в социально-экономическом творчестве – ведущий показатель жизнеспособности государства. Переход к культурам постмодерна серьёзно меняет струк-

туры развития, требует переоценки ресурсной базы и вектора перемен. Безусловно, для ограничения как тяги к роскоши и сверхпотреблению отдельных людей, так и сверхдоходов транснациональных корпораций, основанных на потребительских приманках, необходима регулятивная функция государства и моральность общества. Движение от обмена товарами через обмен информацией к обмену способностями уже выявило за информационными средствами выражения их основание – разнообразие творческих способностей каждого человека. Сегодня не только геостратегическое позиционирование государства, а уже и его субъектность жёстко зависят от развития и активизации научно-интеллектуального капитала, а потому – и от ценности знания в обществе. Так, например, от распространения формы такой модели стратегического объединения, как формирование образовательно-научно-производственных комплексов во многом зависит и уровень жизни населения, и место страны в системе международного разделения труда. При этом с одной стороны, качество управления знаниями зачастую предопределяет успех не только проведения новой модернизации в постсовременных условиях, но и создания надёжной основы дальнейшего социально-экономического развития. Ныне как обеспечение конкурентоспособности отдельной хозяйственной структуры, так и стратегическое выживание и перспективы Сверхпроекта каждого из культурно-цивилизационных миров сегодня напрямую зависит от судьбы эффективных образовательно-научно-производственных комплексов. С другой же, – совокупные затраты на финансиализацию и сервисизацию хозяйствования, а также на создание анклавов «новой экономики» далеко не всегда соответствуют ожидаемым результатам и, соответственно, являются оправданными в глобальном масштабе с социокультурной точки зрения.

Вместе с тем, в инверсионном варианте доформирования гражданского общества (когда не оно создаёт государство), а государство расценивает его совершенствование как важнейшее направление своей деятельности, естественно, от искусства государственной стратегии зависит поддержка приоритетных направлений. Соответственно, для успешности общественного Сверхпроекта насущным становится переход от превалирования привычек и стереотипов директивного администрирования к практикам и технологиям стимулирования: на индивидуальном уровне – деятельности, на общественном – желательных трансформаций; навыки работы с процессами управляемыми, самоуправляемыми и неуправляемыми, используя социокультурные формы сущностных сил человека. Причём эффективными могут быть самые разные парадигмы осуществления управленческих композиций. Разумеется, при этом, с одной стороны работа теряет качество единственного мерила жизнедеятельности (если ранее и образование – подготовка к ней, и пенсия – плата за неё), с другой, – тем теснее её интегрированность в иные сферы жизнедеятельности, значительнее диффузия навыков из одной сферы общественных отношений в остальные. Поскольку в социальных коммуникациях осуществляется передача не только директив и инструкций, но и ценностей, идеалов, смыслов и

интересов, то при этом формируются комплексные (значит, не только рациональные, но и иррациональные) составляющие жизнедеятельности общества. Изучение ценностно-смысловой организации различных типов хозяйственных общностей и культурно-цивилизационных миров, а также предоставляемых социально-экономической компаративистикой альтернативных подходов при характеристике функционирования и развития систем и безсистемных целостностей демонстрирует влияние на ход новой модернизации баланса между историческими особенностями организации ведущих ресурсных баз научно-образовательно-производственных комплексов и их адаптационными возможностями.

Так, представления об обществе и государстве общего процветания (благополучия) сегодня связываются, скорее, с ценностно-смысловыми комплексами не праздности и потребительства, а созидания и творческого поиска. Это ориентирует не на скопления разнообразных социальных иждивенцев и их обслуги, а на активную поддержку творчества (прежде всего, интеллектуального и духовного). Задействование же спусковых крючков механизмов старта позитивных изменений во всём культурно-цивилизационном мире требует приоритетного внимания к управлению знаниями, эффективным путям улучшения отношения к труду (в частности, умственному), повышению уровня и разнообразия форм материального и нематериального стимулирования развития и реализации научно-интеллектуального потенциала. Вместе с тем, обостряется противостояние основных форм и моделей социализации человека, в частности, государственнических и корпоративных (последние порождают в качестве своего инструмента олигархат). Выбор сегодняшнего дня: обеспечение государством полноты реализации эгоистических, узкокорыстных интересов некоторых – или же решение гораздо более широких задач, опираясь, в том числе и на частную заинтересованность, и на индивидуальную творческую инициативу. С одной стороны, в процессах хозяйствования при нынешнем уровне общественного разделения труда уровень кооперации и взаимозависимости настолько высок, что превращает под натиском всесторонней социализации понятие частной собственности в абстракцию, принцип. С другой, стимулы самореализации, чувство собственного достоинства, цели личностного совершенствования и достижений акцентируют задачи личностного совершенствования и индивидуального выбора. В любом случае, при всём разнообразии конкретных вариантов и форм социокультурного сочетания общественного и личного, очевидно, что направления трансформаций, связанные с разрушением культурного слоя цивилизации или же с наступлением на права и возможности творческой самореализации человека, на реализацию его гражданской позиции, не могут быть признаны эффективными.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М. : Правда, 1989. – 607 с.

2. Бузгалин А.В.,Колганов А.И. Пределы капитала: методология и онтология. – М. : Культурная революция, 2009. – 680 с.

3. Бурдье П. Формы капитала // Экономическая социология. – Т. 3. – № 5. – 2002. – С. 60–74.

4. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. – 152 с.

5. Келле В.Ж.Культура и история. Методологические заметки // Новая и новейшая история. – 2006. – № 1. – С. 23 – 32.

6. Кин Дж. Демократия и гражданское общество. – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – 400 с.

7. Мангейм К. Избранное: Социология культуры / К. Мангейм. – М.-СПб. : Университетская кн., 2000. – 306 с.

8. Межуев В.М.История, цивилизация, культура: опыт философского истолкования. – СПб. : СПбГУП, 2011. – 440 с.

9. Молль А. Социодинамика культуры. – Изд. 3-е. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с.

10. Перегудов С.П.Корпорации, общество, государство: эволюция отношений. – М. : Наука, 2003. – 351 с.

11. Чангли И.И.Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования. – М. : Наука, 1973. – 587 с.

12. Шедяков В.Є., Блінов О.А., Морозов П.Д. Удосконалення трудових відносин як основа стійкості та розвитку громадянського суспільства. – К. : Задруга, 2014. – 320 с.

13. Шедяков В. Е. Социальный капитал: нормотворческая и регулятивная функции// ВУЗ. XXI век.– 2013. – Ч. 1. – № 2 (42). – С. 72–87. – Ч. 2. – № 3 (43). – С. 91–99.

14. Шедяков В.Е. Творчество как фактор единства человека и природы // Человек. Природа. Современность: Тез. Всесоюз. науч. конф. – Курск, 1991.– С. 106–108.

15. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.

16. KurthJ. TowardthePostmodernWorld // Dialogue. – 1993. – № 2. – P. 8-13.

Эсмантович И.И.

РОЛЬ СОЦИЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТА

Аннотация. Высшее образование в Республике Беларусь вступило на путь инновационного развития, происходит его модернизация в русле Болонского процесса. Разработаны новые образовательные стандарты, где сделана попытка учесть глобальные образовательные принципы. Для того чтобы сегодняшние студенты вузов смогли разбираться в социальных и экономических преобразованиях, необходимо, чтобы образовательный процесс был открытым и гуманистически направленным. Подготовить специалистов с компетенциями не только в своей специальной сфере, но и обладающих социально-личностными компетенциями призваны социально-гуманитарные дисциплины.

Одной из важнейших задач образовательного процесса в современной высшей школе является развитие творческих способностей личности. Каждый индивид, обладающий опытом творческой деятельности, развитым творческим мышлением, значительно быстрее достигает успехов в любом деле, и только общество, состоящее из творческих личностей, с высоким творческим потенциалом может обеспечить себе достойное существование. В связи с этим современное образование, основанное на принципе непрерывного процесса постоянной адаптации человеческого сообщества к меняющимся условиям существования путем выработки новых форм деятельности и социального взаимодействия, направлено не только на подготовку высококвалифицированных, инициативных, творческих специалистов, но и высоконравственных, граждански устойчивых, целеустремленных, социально активных людей, которые способных видоизменять социальную действительность во имя блага как самой личности, так и общества в целом.

Как отмечает профессор Макаров А.В., современные зарубежные исследователи отдают предпочтение «нестандартизированной» рабочей силе. Временность работы становится моделью будущего, что предполагает развитие способности к обучению, как одной из наиболее важных. Нарастает динамизм профессий, их глобализация. В этой связи профессиональное образование постепенно утрачивает свою четкость и ориентацию на дальнейшую специализацию. Экономика завтрашнего дня потребует от работника не столько ориентации на выполнение определенных заданий, сколько умения решать проблемы и управлять проектами. Возникает проблема наращивания гуманитарных ресурсов работы [1, с. 17].

Проблемы, вызванные преобладаем технократических факторов в жизни современного общества, требуют усиления гражданского воспитания, придания образования профессионально-гуманистической направленности. В связи с этим велика роль цикла социально-гуманитарных дисцип-

лин в формировании личности, способной осуществлять разумную и ответственную деятельность в условиях демократического общества [2, с. 36].

Необходима гуманистическая реконструкция образования – сопряжение профессиональной подготовки с наиболее актуальными проблемами развития человечества, общества и человека. Именно гуманизация образования предполагает современный механизм образования как гуманистически ориентированное личностное развитие, цель образования видит в развитии личности [3, с. 5].

Образовательный стандарт высшего образования в цикле социально-гуманитарных дисциплин формулирует понятие социально-личностных компетенций как «совокупности знаний и умений по социально-гуманитарным дисциплинам, а также способности выпускника использовать их для решения и исполнения гражданских и социально-профессиональных задач и функций». Социально-личностные компетенции направлены на

развитие у студентов гражданственности и патриотизма;

совершенствование нравственно-ценностных, интеллектуальных и физических качеств личности;

развитие социально-профессионального мышления и культуры социальной коммуникации, адаптации и мобильности выпускника вуза в изменяющихся социально-экономических условиях [4].

Современные образовательные программы направлены на содействие развитию у обучающихся не только навыков профессии, но и навыков жизнедеятельности в современном обществе, то есть на формирование политической культуры гражданственности. Под гражданственностью понимают нравственную позицию, выражающую осознанное и заинтересованное отношение человека к обществу, в котором он живет и действует. Речь идет об активной и сознательной включенности индивидов в социальную жизнь общества, о психологическом ощущении себя гражданами и овладении в должной степени гражданскими компетенциями – способности к социальной адаптации в условиях современного гражданского общества и правового государства [2, с. 34].

Как справедливо отмечает Шепетюк В.В., устойчивая гражданская позиция связана с определенными качествами профессионализма, ведь профессионализм – это не только достижение им высоких профессиональных результатов и рост производительности его труда, но и непременно наличие психологических компонентов – внутреннего отношения человека к труду, его полного осознания в своей профессии. В формировании профессионального самосознания специалиста ключевым моментом является духовное наполнение профессии, выражающееся в реализации интеллектуального потенциала личности, направленности профессии на благо других людей. Для молодых людей, получивших высшее образование, крайне важно четко представлять свою роль в жизни общества, чувствовать свою сопричастность и видеть себя важной неотъемлемой частью собственного

государства. Такой подход формирует у молодого человека не только уверенность в значимости собственной профессии и рода занятий, но и понимание высокой степени необходимости личного трудового вклада в деле укрепления национального благосостояния. Для достижения этой цели в содержание элементов профессионального сознания должны быть включены гражданственность, чувство социальной ответственности, гражданской активности, патриотизма и национальной гордости [2, с. 34].

На каждом этапе развития личность формирует свою социальную и профессиональную компетентность, что находит свое выражение в выборе форм и способов поведения, качестве выполнения действий [5, с. 23].

Социальная зрелость характеризует человека как носителя общечеловеческих норм морали, высоких духовных ценностей, как личность. Социально-зрелая личность – самостоятельный субъект общественных отношений, субъект своего собственного развития, который заботится о культурной и нравственной чистоте и единении общества. Такой человек стремится к творчеству, самоутверждению и самовыражению, самосовершенствованию и самореализации, созданию материальных и духовных благ.

Социальная зрелость определяет «Я-позицию» личности. Социально зрелая позиция личности проявляется в научности и гуманизме миротворческих взглядов, гражданской убежденности, озабоченности за будущее, соблюдении нормативно необходимых требований и правовых норм, гуманистических принципов жизнедеятельности. Она характеризуется способностью личности к самореализации творческого потенциала, идеологической убежденностью, гражданской ответственностью и социальной активностью, постоянным стремлением к познанию нового, к изменению ситуации к лучшему, к совершенствованию своих личностных качеств, удовлетворенностью от выполнения своих социально-значимых ролевых функций: гражданина, патриота, труженика, семьянина. Социальная зрелость связана с научным пониманием картины мира, единства и целостности природного и социального, принципов взаимодействия и взаимозависимости природы, человека, общества, жизни [5, с. 25].

Конечным результатом современного образовательного процесса, согласно современной парадигме образования, должен стать выпускник, специалист готовый к работе в современных условиях, с компетенциями не только в своей специальной сфере, но и обладающий социально-личностными компетенциями: умением работать в команде, приспосабливаться к динамично меняющейся ситуации на рынке труда, готовый к дальнейшему повышению квалификации, конструктивно относящийся к критике, готовый к инновационной деятельности, мыслящий, креативный. Формированию таких компетенций у студентов способствуют, во многом, социально-гуманитарные дисциплины, которые не только расширяют кругозор студента негуманитарного профиля, но и способствуют формированию этих самых социально-личностных компетенций.

Студенты специальностей негуманитарного профиля среди компетенций, которые необходимы современному специалисту, называют уме-

ние взаимодействовать с людьми, умение жить в обществе, умение говорить. Эти качества формируют именно социально-гуманитарные дисциплины. Социально-гуманитарные дисциплины способствуют формированию ценностных ориентаций студентов, их профессиональных и личностных качеств; обладают достаточным потенциалом формирования мотивации будущего специалиста; способствуют развитию личности; играют важную роль в формировании осознанного отношения личности к процессам самообразования и самосовершенствования.

Для формирования профессиональных качеств специалиста социально-гуманитарные дисциплины призваны воспитать готовность к смене квалификации и места работы; осознание ответственности за результаты своей деятельности; активную позицию будущего специалиста в соответствии с потребностями рынка труда и своими собственными интересами; обладанию самостоятельностью, творческим потенциалом, что стимулирует стремление к взаимодействию, сотрудничеству, общению [6, с. 88].

Конечным результатом образовательного процесса должен стать выпускник с компетенциями не только в своей специальной сфере, но и обладающий социально-личностными компетенциями: умением работать в команде, приспосабливаться к динамично меняющейся ситуации на рынке труда, готовый к дальнейшему повышению квалификации, конструктивно относящийся к критике, готовый к инновационной деятельности.

Важная роль в формировании социально-личностных компетенций принадлежит дисциплинам социально-гуманитарного цикла в вузе. Они способствуют формированию таких социально-личностных компетенций, как компетенции культурно-ценностной и личностной ориентации, компетенции гражданственности и патриотизма, компетенции социального взаимодействия, компетенции коммуникации, компетенции функциональной грамотности личности, критического мышления. Также социально-гуманитарные дисциплины помогают студентам обрести навыки работы в команде, проектирования и прогнозирования социальных процессов, самостоятельности, ответственности; прививают лидерские качества, воспитывают стремление к достойному выполнению гражданского долга.

За последние десятилетия практически все промышленно развитые страны проводили различные по глубине и масштабам реформы национальных систем образования, которые приобрели статус государственной политики после того, как государства начали осознавать, что уровень образования в стране определяет ее будущее развитие.

Среди основных направлений проводящейся в Беларуси в конце XX – начале XXI вв. реформы образования можно выделить инновационное направление. В Государственной программе развития инновационного образования на 2008-2010 годы и на перспективу до 2015 года [7] подчеркиваются важнейшие цели национальной системы образования – подготовка специалистов, способных к разработке, адекватному восприятию, поддержанию, технологическому сопровождению и внедрению в практику инно-

вационных идей и разработок наряду с воспитанием качеств гражданина и патриота страны.

Проведенный среди студентов негуманитарного профиля опрос показал, что 75 процентов считают необходимым изучение в вузе социально-гуманитарных дисциплин, поскольку, по их мнению, эти дисциплины помогают сформировать навыки взаимодействия с людьми, умение красиво говорить, правильно понимать окружающий мир и общество.

Современное образование – средство решения важнейших проблем и всего общества, и отдельных индивидов. Целями государственной политики в сфере образования является создание условий для реализации гражданами своих прав на образование, по своей структуре и качеству соответствующее потребностям развития экономики и гражданского общества. Подготовить специалистов с компетенциями не только в своей специальной сфере, но и обладающих социально-личностными компетенциями, призваны социально-гуманитарные дисциплины.

Библиографический список

1. Макаров А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения: компетентностный подход // Вышэйшая школа. – 2006. - №5. – С.13-20.

2. Шепетюк В.В. Формирование гражданской позиции молодого специалиста в процессе профессиональной подготовки // Вышэйшая школа. – 2006. - №3. – С.34-36.

3. Стражинский В.П., Емельянова Т.А. Современная концепция высшего образования: приоритеты и обоснование // Вышэйшая школа. – 2005. - №3. – С.3-8.

4. Образовательный стандарт высшего образования. Цикл социально-гуманитарных дисциплин. – Минск, 2014.

5. Прохоров Ю.М. Профессиональная готовность и социальная зрелость как модульные компоненты культурогенеза личности // Вышэйшая школа. – 2007. - №3. – С.22-26.

6. Каплина С.Е. Концептуальные основы формирования профессиональной мобильности будущих специалистов в процессе изучения гуманитарных дисциплин // Высшее образование сегодня - 2008. - № 3. - С. 87 - 89.

7. Государственная программа развития инновационного образования на 2008-2010 годы и на перспективу до 2015 года: Утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 2007 г. // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо». – Дата доступа: 05.01.2015.

Раздел II. Влияние педагогических факторов на гражданскую активность подрастающего поколения в современном изменяющемся мире

Абаджи О.В.

КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ В СОДЕРЖАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПАТРИОТИЗМЕ[1]

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты взаимосвязи культурного ландшафта и патриотизма. Автор обращает внимание на роль культурного ландшафта в процессе формирования представлений о Родине. Как пример переживания Родины и воплощения культурного ландшафта в литературном произведении рассматривается творчество А.Л. Маркова.

Каждый человек, живущий в государстве, вступает с ним в определенные отношения. Сопричастность делам государства, готовность участвовать в жизни общества, реализовывать свои права и выполнять обязанности определяется как гражданственность. Одним из важнейших оснований гражданственности является патриотизм. Так же, как гражданственность, патриотизм сложное многоплановое понятие. Трактовки его, как правило, просты и не входят в противоречие друг с другом. Так, В.И. Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» определяет патриотизм как любовь к Отчизне [1, 37]. Большой толковый словарь русского языка дает следующую статью: «Патриотизм [от греч.patris – родина, отечество] – любовь к родине, преданность своему отечеству, народу» [2, 787]. Педагогический энциклопедический словарь патриотизм рассматривает как «любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде» [3, 185]. Очевидно, что приведенные выше определения во многом схожи, однако не тождественны. Так, Большой толковый словарь говорит о патриотизме не только как о любви к родине, но и как о преданности своему народу**,** педагогический словарь связывает патриотизм с любовью «к своей культурной среде». Таким образом, даже краткий анализ приведенных выше определений приводит к мысли, что «патриотизм» - явление комплексное, многослойное, затрагивающее такие важные понятия, как родина, народ (а значит, и нация), культура.

Однако мы остановимся на определении, данном Н.В. Клинецкой, в рамках которого патриотизм характеризуется как «нравственно-эмоциональная связь личности с комплексом географических, этнических, культурных, религиозных, эстетических, исторических и тому подобных представлений, очерченных в понятии «Родина» [3, 185]. Мы видим, что в

[1]Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта №14-13-46003 а(р).

данном понимании патриотизма прочерчиваются линии, связующие человека с географическим пространством, в котором он живет (или в котором вырос), религией, культурой и исторической судьбой народа.

В самом деле, чувство Родины, как правило, начинается с переживания связи с некой территорией, которая, с одной стороны, представляет собой географическое пространство с определенным рельефом, растительностью, климатом и т.д. В то же время, это не только природный комплекс, но и культурный ландшафт. В данной статье мы обратим внимание на некоторые аспекты взаимосвязи культурного ландшафта и патриотизма, проявленные в литературном творчестве.

Что такое культурный ландшафт? По определению Ю.А. Веденина и М.Е. Кулешовой – это «природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных сочетаний природных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности» [4, с.15-16].

То есть культурный ландшафт формирует сложная, уникальная для каждого места совокупность таких составляющих, как природное пространство, язык (например, топографические именования - названия поселений, улиц, рек, холмов, лесов, источников и т.д.), мифология, возникшая на данной территории (поверья, сказания, приметы и т.д.), обрядовость, бытовая и хозяйственная культура, архитектура и т.д [5]. Важной частью культурного ландшафта являются исторические события, связанные с местностью, образцы культуры, созданные в ней или описывающие ее (книги, картины, песни и т.д.), знаменитые люди, которые жили и творили на этой территории [6, с.24-25].

Мы видим, что культурный ландшафт представляет собой гармоничное соединение, симфонию материального (природа) и духовного начала. При этом сила и красота его звучания образуется участием множества элементов, как видимых и осязаемых непосредственно, так и сокрытых от чужого глаза, но открывающихся тому, кто живет на данной территории. Когда географическое пространство переживается человеком как его дом, как его Родина, оно способно «разговаривать» с человеком. Эту способность точно описал Антуан де-Сент Экзюпери: «Великая истина открылась мне. Я узнал: люди живут. А смысл их жизни в их доме. Дорога, ячменное поле, склон холма разговаривают по-разному с чужаком и с тем, кто здесь родился… Знакомое с детства живет не в глазах, а в сердце» [7, с.184].

По словам прот. Б. Ничипорова, душа человека как бы «вживается» в родную местность, «процесс самоотнесения собственной души с родным ликом земли есть у всякого человека, неважно, сознательный он или несознательный. Человек сживается с домом, и потеря его в силу каких-то обстоятельств представляется печальным событием, противоестественным самой жизни: «Как птица, покинувшая гнездо свое, так человек, покинувший место свое» (Прит. 27: 7) [8]. Чувство связи с культурным ландшафтом особенно сильно начинает проявляться, когда человек отрывается от

того места, той среды, в которой он вырос; в максимальном проявлении – когда он теряет Родину.

Подобный разрыв с Родиной пережили тысячи людей в начале двадцатого века в России. Культура русского зарубежья сложилась в результате «великого революционного исхода». Для многих, оказавшихся за пределами страны в результате событий 1917 года, рвались тысячи невидимых связей – личных, социальных, культурных. Россия казалась потерянной не только в пространственно-географическом отношении. Пришедшие к власти новые силы уничтожали основания, на которых Россия стояла веками – православие, монархию, традиции, ценностный каркас русской цивилизации.

Поэтому в эмигрантской среде за пределами родины началась трудная работа по сохранению русской культуры и себя в ней. Образ России, поиски сущностных характеристик, вопросы о ее пути и предназначении определили содержание, направленность всех "жанров" религиозного, философского, художественного осмысления мира. Обратимся к творчеству одного из представителей культуры русского зарубежья, уроженцу Курской губернии А.Л, Маркову.

Анатолий Львович Марков родился в 1893 года в деревне Озерне Щигровского уезда Курской губернии. Внук писателя, Евгения Львовича Маркова, он продолжил писательскую традицию. А.Л. Марков сражался на фронтах Первой мировой войны, после революции вступил в Добровольческую армию и в 1920 году эмигрировал в Египет, а в 1957 году в США. Умер в 1961 году в Сан-Франциско. В книгах «Записки о прошлом. 1893-1920 годы» (основана на дневниковых записях) и «Родные гнезда» (издана в Сан-Франциско в 1962 году дочерьми писателя) представлена ретроспектива формирования образа Курского края, запечатлены воспоминания детства, через которые автор восходит к мировоззренческим и ценностным обобщениям, касающихся России.

В этих произведениях мы найдем во множестве описания отдельных областей Курского края как конкретных географических объектов. Так, рассказывая о своем появлении на свет в начале «Записок о прошлом», А. Марков пишет: «Божий свет мне суждено было увидать в рождественскую метель 1893 года в ночь с 28 на 29 декабря. Незаметное событие это имело место в деревне Озерне Щигровского уезда Курской губернии в имении отца моей матери Вячеслава Ильича Рышкова. В своё время семья деда была богатая дворянская фамилия наших мест, давшая имя станции Рышково в 10 верстах от Курска, где было их главное имение» [8]. Автор в своих произведениях употребляет многочисленные географические наименования, дает подробное описание местности, например: «Щигровский и Тимский уезды составляют наиболее возвышенную часть Курщины и служат водоразделом речных бассейнов трёх различных морей: Чёрного, Азовского и Каспийского. В них впадают реки Сейм, Сосна и Ока» [9].

Обращение к топонимам, которые использует автор, показывает, как географические особенности местности в процессе жизни человека на данной территории воплощаются в названиях, как освоение пространства делает его узнаваемым, своим: «Естественно, что наши места, служа истоками многих рек, были богаты в старину лесами, озёрами и болотами. Это доказывает то, что множество селений нашей местности носит название «колодезей»: Толстый Колодезь, Гремячий, Добрый, Ольховатый, несколько Белых и т.д. Другие селения заимствуют свои названия прямо от лесов: Ясенки, Берёзовое, Липовское, Ольховатка, Дубовое, Вязовое, Удерев и прочее. Такие имена селений, как Охочевка, Соколья Плата, Княжое Поле, Орлово Гнездо, несомненно, указывают на существование в старину больших лесов. А между тем Щигровский уезд моего времени был чистой степью» [9]. Здесь каждое названное место обнаруживает, с одной стороны, точное «схватывание» его географической специфики (растительность, животный мир, водоемы, расположение), а с другой стороны, проявляет память поколений, вследствие чего топонимы становятся знаками, оживляющими множество ассоциаций, почерпнутых не только в индивидуальном опыте, но и в опыте предков и обнаруживают причастность людей к общей истории и культуре.

В книгах А. Маркова мы находим названия не только географических объектов, но также именования погоды, рожденные народным сознанием и закрепившиеся в языке. Народные приметы, милые подробности протекания времен года в родных местах вспоминает писатель: «Зимы в старое время, по их продолжительности и непогоде, также имели особые народные наименования. Так, у нас в Курской губернии зима, когда на Крещенье случались дожди и оттепель неожиданно нападала на середину зимы, носила название «зимы-хавроньи». Зима, которая во весь свой сезон бывает непогожая, носила название «зимы-курицы», так как она подобно курице прибегала и так же уходила. Тёплая зима, во время которой даже беднота, не имеющая шуб, не мёрзла, называлась «сиротской». Зима ясная и погожая, и в то же время с крепкими морозами, носила название «зима-кочеток» и считалась полезной для урожая, человека и скота. И наконец, хотя и редко, но выдавалась «зима-жеребец», которая начиналась рано, кончалась поздно, отличалась сильнейшими холодами и обилием снега, и её признаком было то, что от мороза из ворот выскакивали гвозди» [10].

Географический ландшафт, проходя через творческое сознание, становится больше, чем просто объектом описания. Через систему смыслов, на которые выходит писатель, проявляется его мировоззрение, психология, ценностная система. Так, рассказывая о зиме, он говорит не только о ней, но о русском духе, русском характере, Родине: «Наступали, наконец, ясные и синие морозные дни, с глубоким рыхлым и скрипучим снегом, с чёрными галками на ракитах, те дни, когда Русь особенно кажется Русью, когда русская печь, русский тулуп, русский самовар и русская водка делались особенно понятными. Таких дней не знает и никогда не узнает иностранец, русский же человек, привыкший к ним, делается от них только веселей и разговорчивее, похлопывая рукавицу об рукавицу, да перетоптываясь с прибаутками на месте, чтобы «пятки к снегу не пристали» [10].

Мы замечаем, как через обращение к воспоминаниям детства А. Марков прочерчивает бесчисленное множество связей с родными местами, предками, русским народом, русской культурой и поет настоящий гимн Родине: «Обаяние беспредельной родной равнины, с её наружным однообразием, со всей простотой её обстановки, с её несокрушимой мощью, со всеми её горестями и радостями овладевали мною неудержимо, до слёз…Чувство родины, чувство России охватывало и пронизывало насквозь душу. Нигде потом на чужбине никакая красота природы не вызывала больше во мне ничего подобного. В безлюдье степи, в шуме ветра, в бледной синеве неба стояла перед моими глазами вся Русь.

Потомок длинного ряда людей, прочно сидевших на этой земле веками, я понимал вокруг себя каждую подробность, каждый оттенок жизни. Знал, откуда и зачем всё это, что там, за этой синей далью, что здесь, в этой пустой для чужого, но полной жизни для меня степи....» [10].

Состояние оторванности от родины, рельефно проявлявшееся в эмигрантской среде, особенно обострило желание дома, принадлежности целому. Потеря принадлежности – высокий статус которой в русской культуре закреплен и в фамилиях (Марков, Иванов, Вяземский) – вызывает состояние психологической неустойчивости и незащищенности. Г.Д. Гачев, характеризуя его, пишет: «Будто выбивается из-под тебя платформа, на коей стоял, расползается земля… будто стержень, тягу и смысл жить из-под тебя выбивают» [11, с.69]. И далее: «Человеку … потребно чувствовать свою принадлежность какому-то Целому больше него: к роду, Родине, Идее, Богу. Человек… не может стоять совсем один, …но в некоем «мы»: дома-семьи, села, общины, страны» [11, с.69]. Выдающиеся представители русского зарубежья решительно сохраняли русский мир, русскую традицию, свою культурную, национальную идентичность как основную субстанцию жизни. Если бы не было трагических условий жизни в изгнании, может быть, не появились бы многие произведения, созданные в русском зарубежье, которые ныне составляют гордость русской культуры.

Таким образом, мы видим, что культурный ландшафт выступает одним из базовых элементов патриотизма.Причастность к тому или иному

культурному ландшафту дает возможность «обнаружить» и зафиксировать себя в пространстве, потоке времени, истории, культуры.

Библиографический список

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современной написание: В 4 т. Т.3. П. – М.: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Изд-во Астрель», 2003. – С.37.

2. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. И гл ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – С. 787.

3. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – С.185.

4. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Понятие «культурный ландшафт» // Культурный ландшафт как объект наследия. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.

5. Цурик Т.О. Топонимия Курской области: классификация, особенности, тенденции развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2014. № 4. С. 50-59.

6. Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. – М., 1998.

7. Антуан де-Сент Экзюпери. Цитадель. – М., 2008.

8. Ничипоров Б., прот. Интуиция тела и мистика земли // Человек, 1998. – № 1.

9. Марков А. Записки о прошлом. 1893-1920 годы. Режим доступа: http://www.twirpx.com/file/915838/.

10. Марков А. Родные гнезда. Режим доступа: http://www.twirpx.com/file/1042478/.

11. Гачев Г.Д. Национальный космо-психо-логос // Вопросы философии. – 1994. – №12.

Башманова Е.Л.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ

> Если система образования учит человека быть гражданином, то на этапе становления личности ребенок должен в полной мере ощутить заботу государства. Впитав в полной мере эту заботу, человек сам становится готов ... не только трудиться на благо государства, но и жертвовать собой и своими интересами для блага общества.
>
> Л.И. Лурье.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы социальной дезинтеграции и формирования гражданственности современных школьников. Проанализированы особенности современной социокультурной ситуации, противоречия образовательной политики, возможности образовательных учреждений в создании благоприятных условий для социальной интеграции и формирования гражданственности подрастающих поколений.

В условиях экономического кризиса обостряется вопрос о поддержании должного уровня гражданской активности молодежи, понимаемой как *осознанное и добросовестное* выполнение своих обязанностей перед государством, обществом и народом, стремление реализовать себя в *социально полезной* деятельности. Результаты социологических и социально-психологичесих исследований, проводимых в конце 1990-х годов, когда социально-экономическая ситуация также была напряженной, свидетельствуют о *ситуативном спаде гражданской активности* в периоды нестабильности [1], [2], [3] и др. Анализ предпосылок данного явления позволяет выделить причинно-следственные связи, знание которых облегчает поиск средств решения указанной проблемы. Исследователи обращают внимание на ряд взаимосвязанных обстоятельств: экономическая нестабильность провоцирует углубление социально-экономического расслоения и кризис социальных норм и ценностей, что усложняет ситуацию социализации молодежи, вызывает желание защитить себя от невзгод, усиливает потребительские ориентациии девальвирует значимость деятельности на благо других [4]. Обобщенную характеристику молодого человека, оказавшегося в подобной ситуации, дал А.И. Щендрик: «Высокие порывы ему чужды. Главное для него – обеспечить «нормальную» в его понимании ... жизнь себе и своей семье» [5, с. 55].

Гражданин – полноправный член общества, *активно участвующий* в его жизни. Гражданственность трактуется исследователями как качество личности, характеризующееся стремлением и умением работать во имя интересов общества, страны, государства [6]; «осознанная законопослушность», «приверженность нравственным нормам и ценностям в сферах труда, быта, межличностных и межнациональных отношений» [7, с. 52]. Считается, что человек, наделенный гражданской ответственностью, является «основой развития и процветания общества», т.к. способен выдвигать социально значимые инициативы [8].

Очевидно, что стремление участвовать в жизни общества и трудиться на его благо должно воспитываться с детских лет. Значительную роль в формировании гражданственности подрастающего поколения играет образование как социальный институт, существующий для удовлетворения потребности общества в социализации своих членов.Во-первых, через обучение и воспитание в образовательных учреждениях проходит большинство детей и молодежи. Во-вторых, сензитивным периодом для формирования гражданственности является подростковый возраст, в котором общественно-значимая деятельность становится ведущей.В период получения молодежью профессионального образования остается лишь пожинать плоды заложенных еще в подростковом возрасте представлений о гражданском долге и обязанностях. В-третьих, одним их первых проводников государственной политики в среде подрастающего поколения является педагог.

Образование имеет общественную природу и реализуется в интересах как осваивающего его индивида, так и общества в целом, что требует особого внимания к атмосфере, в которой оно реализуется. Будучи дифференцированной частью социокультурного капитала индивидов, образование играет значительную роль в углублении и закреплении социального расслоения, так как способствует распределению индивидов на различные этажи социальной лестницы. Вместе с тем оно является средством индивидуального совершенствования, поскольку выступает важным условием для восходящих перемещений, позволяющих почувствовать улучшение своего положения. Процветание рыночного общества основывается на субъектности и автономии личности, следовательно, диалектика рынка открывает *значительные возможности для* интеграции индивидов на основе стремления к самореализации, под которой мы понимаем процесс и результат обретения своего места в обществе в максимальном соответствии со своими потребностями и возможностями и гармоничном сочетании последних с потребностями и ожиданиями общества, а также равенства возможностей в данном процессе.

Однако здесь возникает противоречие. С одной стороны, граждане являются равноправными налогоплательщиками, поэтому вправе ожидать равенства возможностей для самореализации своих детей, с другой стороны, они имеют неравные шансы для получения качественного образования, следовательно, и для достижения желаемого социального положения. Необходимо также учитывать, что социальное расслоение в России глубже, чем в странах Западной Европы и Америки, значительно меньше численность среднего класса – активного участника социального и производственного процессов, большая часть населенияотносится к «слабоуспевающим» в социально-экономическом плане нижнему и базовому слоям,

процесс формирования границ между социальными слоями не завершен. Все это способствует углублению социальной напряженности за счет постоянного сравнения возможностей и образа жизни [9].

Сегодня принято говорить о самореализации как персонифицированном процессе. Однако социологи, изучавшие, например, процессы трансформации отечественных трудовых коллективов в ходе экономических реформ, отмечают особую эмоциональность и устойчивость межличностных отношений внутри них. «Некоторые российские консультанты и менеджеры, – замечает, ссылаясь на исследование Е.Л. Шершневой и Ю. Фельдхоффа, С.Г. Климова, – стремятся разрушить первичные коллективы на предприятиях, полагая, что они препятствуют рациональной организации труда. Стратегия на разрушение коллективов неэффективна там, где сохранилась трудовая этика и корпоративная солидарность» [10].В статье «Персонификация или солидарность» автор анализирует возможные сценарии развития межличностных отношений в коллективах и пытается определить *альтернативы персонификации*: «Это может быть классовая солидарность, когда группы работников, объединенные, как правило, принадлежностью к одному типу профессий или статусов, артикулируют и сообща отстаивают свои интересы перед работодателем. Либо формируется корпоративная солидарность, когда базой трудовых отношений становится идентификация со всеми работниками предприятия (включая работодателя), основанная на личной ответственности за свой участок работы при одновременной заинтересованности в общем успехе. Вероятен и возврат к коллективизму социалистического типа, который отличается от корпоративной солидарности диффузной ответственностью за общее дело, а от классовой – тем, что «своими» считаются все работники предприятия, включая высший менеджмент» [Там же].

Если видеть в ученическом коллективе прообраз будущего взрослого трудового коллектива, можно предположить три варианта его интеграции:

1) по *типу классовой солидарности:* на основе принадлежности к одному социальному слою – маловероятен, так как противоречит негласному моральному запрету на дифференциацию детей по показателю социально-статусной принадлежности;

2) по типу *корпоративной солидарности:* на основе принадлежности к ученическому коллективу конкретной школы – более вероятен, поскольку предполагает сплочение на основе стремления к общему успеху и ответственность за личный вклад в данный успех;

3) по типу *коллективистской солидарности*: на основе распределенной ответственности за общее дело – желателен, обладает наибольшим воспитательным потенциалом, но затруднен вследствие выявленных в ходе исследования дезинтеграционных тенденций в ученических коллективах.

Перспективы развития учения о коллективе в современном обществе анализирует К.Д. Радина: «Обычно мы шли от организации коллектива, определения его особенностей как воспитательной среды к личности, к индивидуальности. Сегодня возможен и оправдан другой путь в науке и

практике – от личности, от закономерностей ее возрастного, полового, индивидуального развития к организации коллектива как воспитательной среды, воспитательного пространства с учетом всех его объективных закономерностей» [11].Авторы одного из учебных пособий по воспитательной деятельности предлагают будущим педагогам задуматься над вопросом: «Коллективное воспитание и корпоративное воспитание – это одно и то же или нет?» [12, с. 58].

Представляется, что одним из важнейшихусловий формирования гражданственности у подрастающего поколения становится формирование *социальной интеграции* и *солидарности* учащихся. В словаре русского языка, подготовленном Институтом лингвистических исследований, понятие «интеграция» рассматривается двояко: как объединение более или менее равноценных частей в единое целое или внедрение какой-либо части в уже существующую целостность [13, т. 1, с. 671]. Социальный, согласно тому же источнику, –относящийся к обществу, обусловленный делением общества на классы или имеющий целью изменение общественных производственных отношений.

Основным препятствием к социальной интеграции субъектов образовательного процесса выступает массовый отход от истинно гуманистической практики образования, замыкание на вторичных, косвенных проблемах. Разрабатываются новые модели управления изменениями в системе образования, например, селективная модель управления изменениями, направленная не только на создание условий для формирования нового опыта управления образовательными учреждениями, так называемых «организационных ниш», но и на «процесс селекции, необходимый для отбора организаций и самих проектов создания организационных ниш». Подразумевается, что у участвующих в этих проектах образовательных учреждений возрастет инновационная и финансовая активность, что создаст «волновые эффекты»: повышение динамики участников системы образования, формирование здоровой конкуренции, реформирование системы образования [14, с. 24–25]. Ориентирами для заимствования данной модели управления выступают Великобритания и США, положение дел в образовательных системах которых оставляет желать лучшего.

Поставленный во главу угла*принцип экономической целесообразности*, возможно, способствует оптимизации экономики образования, но умерщвляет его этику, порождает ряд рисков, таких как формализация, технократизация, обезличивание, забвение истинно педагогического. В.П. Зинченко полагает, что ценности образования, являющиеся «сами собой разумеющимися, – знание, понимание, действие, думанье и думанье о думании, сознание, личностный и духовный рост» [15, с. 23–24], к сожалению, не реализованы на практике. Вместо этого «образование становится слугой многих господ… ценности образования заменяются внеположными ему целями» [Там же, с. 129–130].

Ряд ученых (З. Бауман, В.Н. Дружинин, А.Н. Поддъяков, С.Д. Поляков и др.) выражают сомнение в возможности обеспечить массовую моти-

вацию к самоактуализации, отказу от патернализма. Например, А.Н. Поддъяков обращает внимание на то, что одной из значимых ценностей провозглашается самостоятельность человека, готовность самостоятельно справляться со всеми трудностями. «Я все могу сделать сам», – «звучит оптимистически и жизнеутверждающе», замечает А.Н. Поддъяков, однако его оборотной стороной является: «Раз я все могу сделать сам, то мне никто не нужен» [16, с. 124]. Когда приходит понимание того, что не во всех ситуациях можно справиться самому, возникает компромиссное решение «рассматривать других людей лишь как инструменты достижения своих целей» [Там же].

В связи с этим актуализируется вопрос: все ли учащиеся способны и готовы воспользоваться преимуществами личностно ориентированного образования? Примечательно, что еще в 2004 году в книге «Реалистическое воспитание» С.Д. Поляков предвидел и анализировал возникшую проблему. «В новые времена почти вся педагогическая теория у нас "личностно ориентированная", – недоумевает ученый. – Индивидуализация и самоактуализация в педагогической науке выигрывают у социализации и общественной направленности с разгромным счётом… Отсутствие интереса к массовым педагогическим феноменам, к влияниям социального контекста, социальных изменений на жизнь школьников, на мышление, тревоги, деятельность педагогов-воспитателей – поразительно» [17, с. 12–13].

З. Бауман в работе «Индивидуализированное общество» вскрывает предпосылки для широкого распространения подобных взглядов. «То, что прежде считалось задачей, стоящей перед человеческим разумом, коллективным достоянием людей, сегодня разбито на части, «индивидуализировано», предоставлено мужеству и жизненной стойкости отдельных личностей и возложено на индивидуальные возможности и способности человека. Хотя идея совершенствования (или модернизации существующего положения вещей) посредством установочных действий общества как единого целого еще не полностью отброшена, основное внимание однозначно сместилось в сторону самоутверждения личности. Эта судьбоносная перемена отразилась в перенесении акцента этико-политических рассуждений с проблем «справедливого общества» на вопросы «прав человека», то есть на право личности быть не такой как все, и выбирать модели счастья и достойной жизни по собственному усмотрению… Вместо огромных денег в правительственной казне – мелкая монета в карманах налогоплательщиков. Изначальная модернити была тяжелой в своих верхних элементах. Нынешняя модернити оказывается легкой наверху за счет средних и нижних слоев, на которые перекладывается основной груз непрерывной модернизации» [18, с. 132].

Особую роль школы в облегчении социализации учащихся в классовом обществе подчеркивал Н. Смелзер: «Школа представляет собой общество в миниатюре – именно здесь происходит формирование личности ребенка и его поведения; школа стремится объединить детей, противодействует их попыткам искать козлов отпущения и другим проявлениям анти-

общественного поведения; во многом это напоминает, как в большом социуме устанавливаются правила, регулирующие поведение в общественных местах» [19, с. 344].Массовая общеобразовательная школа, предоставляющая возможность воспитываться в социально-неоднородных коллективах, является оптимальным учреждением для социальной интеграции и воспитания гражданственности у подрастающего поколения. Она аккумулирует ресурсы для социализации обучающихся из различных социальных слоев и обладает значительными компенсаторными возможностями в преодолении негативного влияния социально-экономического расслоения на формирование субъектности обучающихся.

Многие исследователи видят причину стремительной дезинтеграции образовательного сообщества в навязывании контрпродуктивной и противоречащей задаче гуманизации образования конкурентной борьбы вместо естественной для него соревновательности (В.В. Гузеев, Е.А. Климов, А.Н. Поддъяков, В.С. Юркевич и др.). Они выражают сомнения в целесообразности «разжигания» конкуренции и напоминают, что школьное образование основано на *коллективном взаимодействии* и воспитание большинства личностных качеств, в том числе гражданственности, наилучшим образом осуществляется в коллективе.

Психологические эффекты дезинтеграции анализирует В.В. Гузеев, апеллируя к собственным детским впечатлениям: «В детстве я был довольно болезненным, не отличался особой ловкостью, физической силой... Интеллект и многочисленные ручные умения (пилить-строгать и прочее) вовсе негде было демонстрировать… Став взрослее, я заметил, что я не один такой: едва ли не половина класса старательно дезертировала со всех культурно-массовых *состязательных* мероприятий… Позже мне удалось познакомиться с результатами очень серьезных исследований психологов, убедительно показавших, что *кооперативная мотивация при совместном обучении приводит к существенно более высоким результатам, чем конкурентная*» (выделено нами. – Е.Б.) [20, с. 11–12].

В.И. Слободчиков выделяет три способа организации образовательной среды: организованная по принципу единообразия, в которой доминируют административно-целевые связи и отношения; организованная по принципу разнообразия, связи и отношения в которой носят конкурирующий характер, идет борьба за ресурсы, начинается *атомизация образовательных систем*, разрушающая образовательное пространство; организованная по принципу вариативности как единства многообразия, связи и отношения в которой имеют кооперирующий характер, идет объединение разного рода ресурсов в рамках образовательных программ, обеспечивающих свои траектории развития разным субъектам – отдельным людям, общностям, образовательным системам [21].

Зарубежные педагоги также полагают, что из трех стратегий педагогического взаимодействия – соревновательной, индивидуалистической и сотруднической – наиболее предпочтительной является последняя, поскольку сотрудничество – важный принцип современной демократии,

обеспечивающий политическое и социально-экономическое равновесие в обществе [22]. В сотрудничестве появляются предпосылки для толерантного отношения к менее способным, людям с различными недостатками, а также представителям других социальных классов. Обучение и воспитание в сотрудничестве помогает преодолеть распространение нетерпимости, отчуждения, изоляции, тревожности; способствует повышению самооценки неуспешных или плохо адаптированных обучающихся, улучшению взаимоотношений между субъектами образовательного процесса.

Несмотря на широкое распространение и значительное влияние идей личностно ориентированного подхода, нельзя забывать, что в конечном итоге устремления большинства людей направлены на обеспечение благоприятного существования *в обществе*. «Люди *вместе* создают человеческую окружающую среду во всей совокупности ее социокультурных и психологических образований... Подобно тому, как человек не может развиваться… в изоляции, так и человеческую окружающую среду он не может создавать в изоляции. Одинокое человеческое существование – это существование на животном уровне... Как только наблюдаются феномены специфически человеческие, мы вступаем в сферу социального», – напоминают П. Бергер и Т. Лукман [23, с. 86–87].

Особуюзначимость проблема социальной интеграции и воспитания гражданской активности молодежи приобретает в регионах, гдев силу социально-экономических трудностей (неразвитая промышленность, слабый инвестиционный климат, дефицит высокооплачиваемых рабочих мест, отсутствие потребности в кадрах высокой квалификации) и социокультурных особенностей (многолетнее пребывание элит у власти, их превращение в местную аристократию, кумовство, семейственность при трудоустройстве, невостребованность активных и инициативных молодых специалистов) значительно усложнен и отсрочен этап полноценной трудовой социализации. В итоге молодые люди, активно ищущие свою социальную «стартовую площадку» до получения статуса взрослого или зрелого человека как бы «подвисают» в ситуации «вынужденной маргинальности» переходного периода [24]. Отсутствиеконструктивных моделей поведения и разочарование в собственных возможностях провоцируют скатывание к «довзрослому» стилю жизни [25]. В этом случае среди форм проведения свободного от учебы времени преобладают безделье, развлечения, «тусовки», и постепенно молодой человек, вместо того, чтобы стать гражданином своего общества, становится его проблемой (Г. Вурцбахер).

В такой ситуации содействие семье и школе в гражданском воспитании подрастающего поколения должны оказывать региональные организации и учреждения, работающие с подростками и молодежью. Их важнейшим преимуществом является возможность охватывать значительную молодежную аудиторию и использовать механизм «социального миксера» (А.Г. Асмолов). Общеизвестно, что в ситуации социально-экономической дифференциации каждый социальный слой (страта) формирует свои стратегии социальной адаптации, владение лучшими из которых обеспечивает

молодым людям возможность воспользоваться «социальным лифтом» и повысить свой социальный статус.

Библиографический список

1. Гурова Р. Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентиры // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 32-38.

2. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. – М.: ЦСО РАО, 1997. – 320 с.

3. Карпухин О. И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // СОЦИС. – 2000. – № 3. – С. 124-128.

4. Лясников Н.В., Лясникова Ю.В. Социально-экономические условия формирования духовной культуры студенческой молодежи (социологический аспект). – М.: Издательство ВНИИФК, 2003. – 142 с.

5. Щендрик А.И. Коллизии ценностного сознания российской молодежи в постперестроечный период // Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М.: Социум, 1994. – 172 с.

6. Педагогический словарь / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

7. Беленцов С.И. Воспитать гражданина: осмысление исторического опыта русской педагогики и школы (конец XIX – начало XX вв.) // Проблемы современного образования. – 2014. – № 1. – С. 51-62.

8. Лурье Л.И. Моделирование региональных образовательных систем. – М.: Гардарики, 2006. – 287 с.

9. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Богатство и бедность в представлениях россиян // СОЦИС. – 2004. – № 3. – С. 16–31.

10. Климова С.Г. Персонификация или солидарность // Отечественные записки. – 2003. – №3. – URL: http://www.strana-oz.ru/?numid=12&article=540 (дата обращения: 25.01.2011).

11. Радина К.Д. Учение о коллективе: прошлое и настоящее // Развитие личности. – 2000. – № 1. – С. 53–57.

12. Воспитательная деятельность педагога / И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2006. – 336 с.

13. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН: Ин-т лингвистич. иссл. – М.: Полиграфресурсы, 1999.

14. Зиньковский К.В Модель управления изменениями сложных организаций социальной сферы (на примере системы общего образования): автореф. дис. … канд. экон. наук. – М., 2008. – 27 с.

15. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Ч. 1. Живое знание. – Самара: Изд-во Самарск. гос. пед. ун-та, 1998. – 262 с.

16. Поддъяков А.Н. Образ мира и вопросы сознательности учения: современный контекст // Вопросы психологии. – 2003. – № 2. – С. 122–131.

17. Поляков С.Д. Реалистическое воспитание. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 176 с.

18. Бауман З. Индивидуализированное общество: пер. с англ. – М.: Логос, 2002. – 318 с.

19. Смелзер Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: хрест. / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – 475 с.

20. Гузеев В.В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий / отв. ред. М.А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2006. – 192 с.

21. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. – М., 1997. – С. 177–184.

22. Ги Л. Прикладная педагогическая психология. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. – 416 с.

23. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания: пер. с англ. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.

24. Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность. – Томск: Томский государственный университет, 2005. – 399 с.

25. Логинова Н. Локомотив на обочине // Дружба народов. – 2007. – № 5. – URL: http://magazines.russ.ru/druzhba/2007/5/lo10-pr.html(дата обращения: 12.10.14).

Беленцов С.И.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ – ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА[2]

Аннотация. Представлен анализ категорий «социально-гражданское воспитание», «радикализм», обосновываются актуальные принципы воспитания в современных условиях.

В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне с особой серьезностью встает проблема формирования созидательной активности учащейся молодежи.

Многие российские педагоги, общественность отмечают, что такое понятие, как «любовь к Родине», в сфере народного образования зачастую утрачивает положительное содержание. Несмотря на все усилия учителей, идея служения Отечеству нередко не находит отклика в сердцах выпускников школы.

Вначале необходимо еще раз разобрать понятие «гражданственность». Мы апеллируем к опыту русской действительности, а именно к 1916 году, когда в России активно обсуждалась реформа образования П.Н. Игнатьева.

В это время взгляды русских педагогов на проблему гражданского воспитания сформировались концептуально. Они были закреплены на педагогическом съезде, состоявшемся в 1916 году в Самарской губернии.

Официально признавалось, что *социально-гражданское воспитание* является *одной из основных* задач школы, приобретает особую важность.

Его высшей целью признавалось развитие в подрастающем поколении *общечеловеческой солидарности*.

Задачами социально-гражданского воспитания считались:

- пробуждение и укрепление деятельной любви к ближним,
- чувства товарищества,
- уважения к закону,
- профессиональной честности,
- верности призванию,
- воли и характера.

Со стороны внешней организации школы средствами гражданского воспитания считались: обязательность и 8-летний характер школы, которая должна быть единой, национальной, трудовой.

Со стороны внутренней организации – самоуправление учащихся, организация кружков, союзов, обществ, клубов, пробуждение в детях интереса к родине.

[2]Данная статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 14-06-00166)/

В процессе обучения рекомендовалось пронизать все *совместной* деятельностью, воспитывать самостоятельное и критическое мышление. Правильная постановка преподавания истории, географии и других предметов должна знакомить с нуждами, положением и потребностями родной страны. Родное искусство и литература должны соединять душу ребенка с душой нации и возбуждать любовь к Родине. Необходимо знакомить учащихся старших классов с формами государственного устройства. Воспитательные средства и приемы гражданского становления молодежи должны рассматриваться в контексте с учебными: беседы на нравственные темы, об обязанностях и правах граждан, о борьбе с национальными недостатками, о помощи в выборе соответствующего способностям призвания[6; с. 46].

В современных условиях серьезные опасения общественности вызывают проявления асоциального поведения среди учащейся молодежи, протестное движение, немотивированное насилие, вандализм, агрессивность, безнадзорность, бродяжничество, правонарушения, то есть проявления *радикализма* – стремление примкнуть к ниспровергателям «старых» порядков, войти в ряды сторонников коренных и решительных мер по преобразованию жизни. Не случайна и тема нашей конференции: от протестной к созидательной активности.

По мнению П.А. Столыпина, истоки радикализма заключаются в нарушении устойчивого общественного развития, освобождении от исторического прошлого, от культурных многовековых традиций.

Как социокультурный феномен радикализм проявляется в ценностных ориентациях, устойчивых формах поведения субъектов, нацеленных на оппозиционность к существующим структурам, институтам, ценностям, на коренные изменения государственно-политической системы, быстрый темп перемен, преимущество силовых методов в достижении целей.

Как психологический феномен радикализм проявляется в нигилизме, максимализме, игнорировании инвариантов социальности.

Поэтому в современных условиях мы должны задумываться об актуальных принципах социально-гражданского воспитания подрастающего поколения.

В основу патриотического воспитания должна ставиться *сознательная любовь к Родине*. Зачастую она понимается как *возбуждение* и *усиление* патриотических чувств.

Однако практика русской школы еще конца XIX – начала XX вв. показывала, что цель патриотического воспитания таким путем не всегда достигалась: ученики нередко испытывали отвращение кподобного рода мероприятиям, посещали их неохотно, скучали во время патриотических речей учителей, посвященных восхвалению заслуг династии, старались их избегать. Поэтому наиболее благоразумные педагоги уже сами предостерегали от переоценки значения воспитания в школе патриотического чувства [6, с. 23]. «Любовь к отечеству, как и всякое настоящее чувство, пугливо и не любит яркого шума дневного света, - считал Н.Е. Румянцев. Оно зреет

самостоятельно при благоприятных условиях в сокровенных тайниках души и, возбуждаемое при помощи внешних средств, или принимает ложное направление, делается поверхностным, шумливым или обезличивается, тускнеет» [Там же].

Интересные суждения по этому вопросу имелись у немецкого педагога А. Мессера, чьи взгляды характеризовал Н.Е. Румянцев. «Что касается воспитания в школе гражданского чувства, то все педагоги согласны с тем, что здесь надо избегать преднамеренности, настойчивости, всякой патетической и преувеличенной риторики со стороны учителя. Этого особенно надо бояться при организации патриотических школьных праздников. Национальное чувство и любовь к Отечеству в наших школьниках просто надо считать наличными. На чувство нельзя действовать принудительно, влияние на него должно быть косвенным, побочным. Оно не выносит яркого освещения и не любит публичного доказательства» [5, № 8, с. 17].

Более того, в педагогической литературе конца XIX – начала XX вв. мы находим сведения, что глубокое понимание переживаемых страной событий (Первая мировая война), их сложных причин и следствий мало было свойственно немецким детям даже старшего возраста, их «взгляд скользил по поверхности, останавливался на мелочах и подробностях». Ф. Ферстер говорил о том, что интерес к войне действительно захватывал почти всех детей страны. «Дети наряжались в военные костюмы, более, чем прежде, играли в солдатиков, изображая при этом врагов и союзников, даже писали военные стихотворения, особенно девочки. …Дети, разумеется, не могли остаться вне этого могучего потока, они захвачены им, тем более почти в каждой семье есть кто-нибудь на поле сражения; патриотические учителя старались использовать войну в целях возбуждения любви к родине и ненависти к врагам, наконец, повсюду расклеены газеты, объявления, карты войны, - вся атмосфера жизни была пропитана войной» [4, с. 29].

Однако военные события захватывали школьников очень поверхностно; они не отдавали себе, может быть за исключением некоторых наиболее сознательных учеников старшего возраста, ясного отчета ни в смысле и значении войны, ни в ее ужасах, интересовались только мелочами, техническими подробностями (устройство пушек, окопов, т.д.). Так, например, когда берлинские учителя устроили анкету с вопросом «Что дети хотят узнать о войне?», то ответы оказались следующими (в частности, ответы девочек старшего возраста): я хочу знать, окончится ли война 11 ноября, как об этом говорят? Когда жизненные средства станут дешевле? Почему свиное мясо сделалось дороже других сортов? Откуда мы в этом году получим лимоны и апельсины? и др. [5, №8, с. 12].

Г. Роков, Е. Ефимов, Н.Е. Румянцев в целях воспитания патриотического чувства требовали высокой духовной зрелости, формирования понимания значения родины для каждого человека. Оно связывалось с теплым чувством благодарности к ней за то, что она выкормила, поставила на ноги, духовно вооружила для жизненной борьбы, позаботилась о создании условий, благоприятных для жизни и деятельности [1, с. 13]. Как ни глубо-

ко в душе каждого ребенка заложено чувство любви к родной матери, но и оно могло совсем не развиться, не выйти наружу, если мать не заботилась о нем, не посеяла в его сердце чувства любви и благодарности к себе, была резка, груба, обижала ребенка, пользовалась своей силой [Там же].

То же самое справедливо и для характеристики патриотического чувства. Никакие внешние меры не принесут пользы в смысле возбуждения любви к родине там, где государство не внушает эту любовь всем своим строем, где оно не является заботливой, любвеобильной матерью своих детей. Дело не в том, суровый или мягкий режим господствует в государстве, а есть ли со стороны власти уважение к законности и порядку, признание священной неприкосновенности личных прав граждан (свободы мнений, союзов, собраний, передвижений, корреспонденции и т.п.).

Внешним выражением признания прав народа и законности служило отношение чиновников, представителей закона, к народу. Чиновники, считавшие себя слугами закона, всем своим поведением показывали, что они существуют для общества, в его интересах: они предупредительны, вежливы, внимательны, любезны, отзывчивы, что нисколько не роняло их авторитета. Если же чиновник ставил себя выше закона, как это часто случалось в государствах с недостаточно развитым правовым строем («закон – это я»), где распоряжение стояло выше закона, там и чиновники обыкновенно полагали, что любезность, внимательность, предупредительность и отзывчивость роняют их авторитет [5, №8, с. 13].

Русские педагоги Н.Е. Румянцев, Н.Н. Ильин, В. Яковенко и другие считали, что патриотическое воспитание необходимо было начинать с перевоспитания властей, воспитания их в чувстве законности и внушения им убеждения, что они существуют для народа. Лучшая политика в управлении государством должна была бы заключаться в том, чтобы вовремя удовлетворять назревшие нужды народа, не опаздывать с реформами, не раздражать общество и быть готовым идти навстречу его законным нуждам. И даже более: «Успешное воспитание предполагает более или менее совершенный государственный строй, именно такой, в котором господствует не произвол, а царствует законность и порядок, где существует уважение к правам народа, где все имеет в виду улучшение существования как отдельных граждан, так и целого, где народ посредством своих представителей может влиять на усовершенствование своего порядка» [5, №8, с. 14].

Русские педагоги приходили к выводу, что сознательная, истинная любовь к своему отечеству предполагает «*понимание, заботу об ее улучшении, усовершенствование и активное желание помочь ей, т.е. стремление к улучшению, усовершенствованию государственного строя*» [5, №8, с. 14]. В России для многих единственным путем помочь родине в исследуемый нами период был путь общественного движения, организации тайных обществ, террора с целью ниспровержения существующего строя, с целью государственного переворота. Но так как «всякое революционное потрясение крайне опасно, сложно и, по существу, вредно для родины» [5, №8,

с.14], то признавалось, что здоровый инстинкт любви к родине и желание служить ее благу должен быть направлен у молодежи в нормальное русло, каким является *всякая мирная культурная работа* для отечества, с одной стороны, с другой – *борьба с его недостатками, - такими средствами, которые не угрожали бы самому существованию государства*.

Следовательно, смысл патриотического воспитания понимался как *примирение стремления к улучшению государственного строя и уважения к наличному существующему порядку*. «Действительно, любит свое отечество не тот, кто безрассудно и слепо служит «великому» делу революции», а тот, кто своей мирной работой, спокойной и малозаметной, увеличивает культурные ценности государства. Таким образом он помогает ему подняться на следующую ступень материального и духовного развития. Кто законными путями отстаивает свои права и борется за расширение прав и улучшение положения других», - писал Н. Е. Румянцев, размышляя над работами Ф. Ферстера, Г. Кершенштейнера и других европейских педагогов [5, №8, с. 15].

Одним из важных принципов, актуальных в настоящее время, по мнению М.И. Рожкова и коллектива авторов, становится *социальная адекватность воспитания,* подразумевающая соответствие содержания и средств воспитания социальной ситуации. Его реализация возможна только на основе учета разнообразного влияния социальной среды.

Основными условиями реализации данного принципа являются:

- ориентация воспитательного процесса на реальные возможности социума;

- корректирование воспринимаемой обучающимися разнообразной информации, в том числе и от СМИ;

- координация взаимодействия социальных институтов, оказывающих влияние на личность обучающихся.

М. И. Рожков, А. М. Новиков указывает на реализацию принципа *социального закаливания,* под которымпонимаетсявключение обучающихся в ситуации, которые требуют волевого усилия для преодоления негативного воздействия социума, овладения определенными способами его преодоления, адекватными индивидуальным особенностям человека, формирования социального иммунитета, стрессоустойчивости, рефлексивной позиции [3; с. 246].

В процессе воспитания педагоги заботятся об успешности обучающихся, стремятся к их удовлетворению социальным статусом, профессиональной деятельностью, собственной реализацией в системе социальных отношений. Решение данных задач осуществляется, начиная с педагогической опеки, базирующейся на авторитарном стиле воздействия, до полного отстранения от регулирования отношений обучающегося с социумом.

Возникает так называемый *комфорт отношений,* приводящий к невозможности приспособления к более сложным отношения, менее благоприятным для молодого человека. При этом некоторые из них воспринимаются им как должные, типичные, обязательные. Формируется *социаль-*

ное ожидание благоприятных отношений как нормы. Однако мы понимаем, что в обществе, в системе социальных отношений существуют или в равном количестве, или даже в преобладании неблагоприятные факторы, воздействующие на человека (Например, юноши могут попасть под влияние неформальной радикальной группы, не зная, как сопротивляться ее влияниям).

А. М. Новиков говорил о том, что в работах Махатмы Ганди встречается термин «*социальные прививки*» как постепенное познание обучающимся отрицательных сторон жизни общества и выработка своеобразного иммунитета на негативные явления. Они предполагают:

- *познание физического страдания,*
- *духовной опустошенности,*
- *преодоление болезни, страха*,
- непротивление злу насилием[2; с. 247].

В результате актуализируются условия реализации принципа социального закаливания:

- включение молодых людей в решение различных проблем социальных отношений в реальных и *имитируемых* ситуациях (*социальные пробы*);

- диагностирование волевой готовности к системе социальных отношений;

- стимулирование самопознания молодыми людьми в различных социальных ситуациях, определения своей позиции и способа адекватного поведения;

- оказание помощи обучающимся в анализе проблем социальных отношений и вариативном проектировании своего поведения в сложных жизненных ситуациях.

Не допустить скатывания наших детей к бездуховности в ее извращенных формах, нигилизму и радикализму – это главная задача российского общества, от успешного решения которой зависит наше общее будущее.

Библиографический список

1. Ветчинова М.Н. Гимназическое образование в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX веков // Педагогика. – 2008. - №3. – С. 80-86.

2. Профессиональная педагогика д ред. Батышева С.Я., Новикова А.М. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2010. – 456 с.

3. Рожков М.И. и др. Организация воспитательного процесса в школе. – Ярославль, 2000.

4. Роков Г. Война и культурные задачи // Вестник воспитания, 1914, № 6, с. 1-26.

5. Румянцев Н.Е. Социально–гражданское воспитание с психологической точки зрения // Вестник воспитания. 1916. № 7 – С.2-43; № 8 – С.1-39.

6. Румянцев Н.Е. Хроника // Вестник воспитания. 1917. № 6-7.

Гирнык А.О.

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: Данная статья посвящена вопросам профессиональной готовности будущих специалистов аграрной отрасли. Проанализированы современные интерпретации термина «готовность к профессиональной деятельности», рассмотрены его значение для специалистов аграрных специальностей, а также определены показатели, характеризующие уровень его сформированности.

Вступление. Вхождение в развитие мировой науки, становления рыночных отношений и новых экономических и политических связей привели к необходимости модернизации системы профессиональной подготовки специалистов аграрной отрасли. Современные процессы развития сельского хозяйства Украины предъявляют повышенные требования по совершенствованию производственно-технологических процессов, привлечения инновационных достижений науки и, в частности, к уровню профессиональной подготовки будущих специалистов-аграриев. Аграрная отрасль производства остается одной из основных системообразующих составляющих жизнедеятельности нашей страны. Именно это объясняет постоянно растущие требования к специалистам: быструю адаптацию к новым условиям труда; принятия решений, основанных на анализе широкого массива информации с отечественных и иностранных источников; активный процесс профессиональной коммуникации в родном и иноязычной среде; потребность систематического развития и самосовершенствования и т.д. [1, с. 27; 3, с. 95]. Следовательно, эффективность аграрного производства определяется готовностью специалистов всех уровней к профессиональной деятельности в современных условиях.

*Степень разработки проблемы***.** Вопрос готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов аграрной отрасли был в центре ряда исследований отечественных ученых Ю.В. Курбатова, В.А. Шарико, Н.И. Кожемякина, В. Лозовецкой, И.В. Ляшенко, В.И. Свистун и др. Исследованию проблемыготовности будущих специалистов к профессиональной деятельности всегдауделялось должное внимание ученых, в частности методологическим принципам современной педагогики, отраженным в трудах В. Андрющенка, И. Зязюна, В. Лугового; концептуальным основам профессиональной подготовки специалистов, отраженным в работах Г. Гуревич, А. Дубасенюк, Л. Хомич; Т. Мельничук, вопросам подготовки будущих специалистов в контексте профессиональной образования, отражены в трудах Л. Товажнянского, А. Коваленко, А. Росмановского. В то же время, проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов аграрной отрасли в вузах, в частности, формирование готовности к профессиональной деятельности, требуют дальнейших исследований.

Основное изложение материала. Главной целью обучения студентов в вузе является формирование их готовности к профессиональной деятельности. В связи с этим многие авторы исследуют «готовность» относительно конкретного вида деятельности и характеризуют как качественный показатель саморегуляции специалиста на различных уровнях протекания процессов - физиологическом, психологическом, социальном, которыми и определяется его поведение [6;7]. Большой толковый словарь современного украинского языка определяет «готовность к деятельности» как состояние мобилизации психологических и психофизиологических систем человека, которые обеспечивают выполнение определенной деятельности [4]. В психолого-педагогических источниках "готовность" определяется как активно-деятельностное состояние личности, установка на определенную поведение, мобилизованность сил на выполнение задачи [3]. По мнению В. Свистун и Т. Мельничук готовность к профессиональной деятельности - это осознанный и активно-деятельностное состояние, обеспечивающее личностную и профессиональную самореализацию и самоактуализацию при решении профессиональных проблем на основе психолого-педагогической компетентности, личностного и профессионального опыта, творческого использование индивидуально-психических особенностей и интеллектуального потенциала в процессе профессиональной деятельности [6]. А. Линенко определяет готовность как целостное образование, которое характеризует эмотивное-когнитивную и волевую мобилизацию субъекта в момент его вовлечения в определенную деятельность [5]. Л. Кондрашова объясняет готовность как сложное личностное образования, которое охватывает идейно-нравственные и профессионально-педагогические взгляды и убеждения, профессиональную направленность психических процессов, самообладание, педагогический оптимизм, настроенность на педагогическую труд, способность к преодолению трудностей, самооценку результатов этойтруда, потребность в профессиональном самовоспитании. Р. Ваврик считаетготовность целостным внутренне-личностным образованием, которое является производным от интегративного единства его теоретических, практических и специальных способностей и умений, а также психологической и физической способностями к выполнению задач профессиональной деятельности в условиях вуза [1].Таким образом, анализ научной литературы свидетельствует, что готовность к профессиональной деятельности ученые понимают как сложное структурное психическое образование; целостное проявление всех сторон личности; осознанное и активно-деятельностное состояние, обеспечивающее профессиональную и личностную самоактуализацию и самореализацию в процессе решения профессиональных задач; субъективное состояние и интегрированную качество личности специалиста, который считает себя способным и подготовленным к выполнению определенной деятельности [2;3; 7].Одним из важных показателей готовности к профессиональной деятельности студента-агрария выделяют профессиональную мобильность, которая в свою очередь, зависит не только от подготовленности к различным видам деятельности, но и от понимания различных принципов функционирования социальной общности, координации различных типов деятельности в различных социальных сообществах и, наконец, влияния на развитие этих сообществ [4, с.12]. Наряду с важным показателем готовности - профессиональной мобильностью выделяют ее основу, которую составляют профессиональное мастерство и профессиональная направленность. В современном аграрном вузе, подготовка будущего специалиста должна быть направлена на формирование надлежащего и достаточного уровня подготовки к решению профессиональных задач. В структуре готовности к профессиональной деятельности выделяют мотивационный и операционный компоненты, указывающие на соответствующий уровень подготовленности будущего специалиста аграрной отрасли к профессиональной деятельности соответственно. Мотивационный компонент готовности к профессиональной деятельности будущего специалиста-агрария содержит не только понимание мотивов, но и осознание потребностей, требований, целей, оценку условий, мобилизацию сил, тем самым создающий в будущей личности-специалиста готовность к деятельности и свидетельствует, к чему она готова. Операционный компонент формируется из теоретической и практической подготовленности, которые являются основой способностей и свойств личности и указывают на то, как действует личность специалиста для реализации мотивов и достижения поставленных целей [2, с. 194-196]. Следовательно, при организации учебного процесса отдельной учебной дисциплины важно учитывать взаимосвязи с другими дисциплинами для того, чтобы сформировать у будущего специалиста целостное понимание профессиональной деятельности и сущности профессии. Следует отводить достаточно времени и усилий именно пониманию междисциплинарного связи учебных предметов. Для воспитания данного понимания в этом ключе, в учебном заведении следует не только организовывать круглые столы, научно-практические конференции, но и обеспечивать связь с производством (обзорные экскурсии на производство, встречи с ведущими специалистами отрасли, учебно-производственные практики на протяжении обучения и исследовательские перед дипломным исследованием и т.д.) [1, с. 332; 4, с. 13].

Выводы. Вышеприведенное рассмотрение вопроса готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов аграрной отрасли свидетельствует о том, что формирование данной готовности является одним из составляющих развития профессионального становления специалистов. Будущий аграрий должен не только усвоить достаточный объем знаний, умений и навыков, но и быть готовым к их применению в стандартных и кризисных ситуациях во время выполнения профессиональных обязанностей. На основе анализа основных дефиниций исследования мы пришли к выводу, что готовность будущего специалиста аграрного профиля к профессиональной деятельности это состояние, которое обеспечивает его профессиональную самореализацию через эффективное сочетание оптимальной системы знаний, умений, навыков, потребностей, мотивов и спо-

собностей личности. Она характеризуется формированием положительной мотивации и ценностной ориентации относительно будущей профессиональной деятельности, высоким уровнем знаний профессионально-ориентированных дисциплин, сформированности профессиональных, исследовательских и инновационных умений, а также рядом личностных качеств специалиста.

Библиографический список

1. Заскалета С. Г. Тенденции профессиональной подготовки специалистов аграрной отрасли в странах Европейского Союза: монография / С. Г. Заскалета; под ред. С. А. Сысоевой. - Николаев: Илион, 2013. - 500 с. ISBN 978-617-534-161-2

2. Клих Л.В. Подготовка магистров технологических специальностей для аграрного сектора экономики / Л В Клих // Вестник Черниговского национальногопедагогического университета: педагогические науки. - 2012. - Вып. 97. - С. 351-355.

3. Клих Л.В.Формирование готовности студентов магистратуры в профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Л. В. Клих, А.В. Зазимко // Научный вестник Национального университета биоресурсов и природопользования Украины. Серия: Педагогика, психология, философия. - 2014. - Вып. 199 (1). - С. 135-139.

4. Кулько В.А. Сущность и структура готовности будущих аграриев к профессиональной деятельности / В.А. Шарико // Вестник Запорожского национального университета. - 2011. - №2 (15) .- С. 193 - 197.

5. Курбатова Ю.В. Формирование профессиональной готовности будущих агрономов / Ю.В. Курбатова // Вестник Запорожского национального университета. - 2011. - №2 (15). - С. 197 - 199.

6. Кожемякина Н.И. Социально-педагогические условия формирования профессиональной мобильности будущих менеджеров-аграриев: дис. канд. пед. наук: 13.00.04 / Н.И. Кожемякина. - Одесса, 2006. - 20 с.

7. Свистун В.И. Подготовка будущих специалистов аграрной отрасли к управленческой деятельности: Автореф. дис. д-ра пед. наук: 13.00.04 / В.И. Свистун. - К., 2007. - 38 с.

Елизаров А.Н.

ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ К ЛИЧНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются эмоциональные и рациональные основания для категоризации представителей социально-психологического пространства личности. Решается вопрос о том, как увеличить роль рационального компонента при категоризации представителей социально-психологического пространства личности на предмет доверия к личности, осуществляющей деятельность по формированию социально-гражданских качеств подрастающего поколения.

Если говорить о роли личности в формировании социально-гражданских качеств подрастающего поколения, актуальность представляет вопрос, насколько личность, осуществляющая деятельность по формированию социально-гражданских качеств подрастающего поколения, вызывает доверие у представителей подрастающего поколения, иными словами, насколько представители подрастающего поколения склонны позволить социально-психологическому пространству этой личности оказывать влияние на социально-психологическое пространство своей личности. Это, в свою очередь, ставит другой вопрос – об основаниях для категоризации представителей социально-психологического пространства личности. Применительно к этому вопросу можно указать на факт существования эмоциональных и рациональных оснований для категоризации явлений, представителей социально-психологического пространства личности.

Исследование, осуществленное А.Л. Журавлевым и А.Б. Купрейченко, позволяет выделить следующие направления категоризации представителей социально-психологического пространства личности: 1) свой – чужой; 2) близкий; 3) обобщенный другой; 4) вызывающий доверие / недоверие; 5) значимый другой; 6) лидер; 7) референтный; 8) авторитетный; 9) вызывающий уважение / неуважение [3].

Свой – человек, с которым заинтересованность субъекта во взаимодействии наиболее высока, отношения с которым субъект может контролировать, который не воспринимается как враждебный, со стороны которого опасность предательства высока [3, с. 146]. Анализ результатов исследований, представленных в монографии А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Социально-психологическое пространство личности», относительно факторов категоризации представителей социально-психологического пространства личности по направлению «свой – чужой» наводит на мысль, что категоризация по этому направлению – результат психической активности скорее на эмоциональном, чем на рациональном уровне [3].

Близкий – понятие, близкое к понятию «свой». Над отношениями с близким субъект ощущает еще больший контроль, чем над отношениями со своим, близкого субъект воспринимает еще менее враждебным, чем своего, опасность предательства со стороны близкого больше чем со стороны своего, при этом субъект заинтересован во взаимодействии с близким меньше, чем со своим [3, с. 146]. Низкая заинтересованность в общении с близким по сравнению со своим вероятно связана с более высоким ощущением контроля над отношениями с близким. Результаты исследований, представленные в монографии А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Социально-психологическое пространство личности», наводят на мысль, что категоризация по направлению «близкий», как и в предыдущем случае, является результатом психической активности скорее на эмоциональном, чем на рациональном уровне [3].

Обобщенный другой – образ типичного представителя группы, носитель ее ценностей и норм поведения [3, с. 135]. В анализе отношений между мужчиной и женщиной может рассматриваться образ типичного представителя группы мужчин или группы женщин.

Вызывающий доверие – человек, относительно которого позволено, чтобы социально-психологическое пространство его личности оказывало влияние на социально-психологическое пространство личности субъекта.

Значимый другой – образ конкретного человека, чьи мнения и оценки наиболее важны и потому оказывают наибольшее влияние на формирование образа Я [Там же].

Лидер – человек, доминирующий (и вызывающий реакцию подчинения), влияющий (и вызывающий реакцию следования) в системе межличностных отношений в группе [5, с. 190].

Референтный – человек, к которому обращаются, когда необходимо понять, оценить объект, как-то отнестись к нему [3, с. 135]. Мнение этого человека по поводу объекта, явления, события значимо [Там же].

Авторитетный – человек, за которым окружающие признают право на принятие ответственного решения в условиях значимой совместной деятельности [Там же]. Ему авансируется доверие, его мнение признается изначально верным, воспринимается как прямое руководство к действию [Там же]. Можно рассматривать авторитетную стадию развития отношений межличностной значимости как более высокую стадию развития взаимоотношений, которой предшествует референтная стадия развития отношений межличностной значимости [Там же]. Желательно, чтобы лидером в группе был человек, обладающий высокой референтностью и авторитетностью, прошедший вместе с группой соответствующие стадии развития отношений межличностной значимости [5, с. 189-190].

Вызывающий уважение. Уважение предполагает «различие в формальных или неформальных статусах субъекта и партнера, наличие у партнера весомых достоинств или его выраженное преимущество по каким-либо параметрам, а также существование различных видов и форм власти» [3, с. 232]. Мы развиваем это представление об уважении Д.В.

Дружинина, А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко на основе представления Т. Гобса о том, что значит оказывать другому уважение [3, с. 213]. Согласно представлению Т. Гобса, оказание уважения предполагает, что: 1) оказывающий уважение ищет покровительства у того, к кому он уважение испытывает (просит о помощи, повинуется ему, полагая, что другой имеет возможность помочь ему); 2) оказывающий уважение подражает тому, кому он это уважение оказывает (значит, горячо одобряет его); 3) оказывающий уважение своими действиями усиливает позиции того, кому он это уважение оказывает [Там же]. Действия, усиливающие позиции того, кому оказывается уважение: 1) делать подарки (величина подарка свидетельствует о величине уважения); 2) усердно содействовать благу другого; 3) повышать самоуважение другого; 4) уступать другому какое-либо преимущество, ибо это есть признание большей силы; 5) оказывать знаки любви или боязни другому в противовес его игнорированию (последнее означает, что некто низко ценится);6) хвалить, возвеличивать, называть счастливым (подчеркивать доброту, силу, счастье) в противовес тому, чтобы бранить, высмеивать или жалеть кого-либо, что есть неуважение; 7) говорить с кем-либо с почтением, держаться перед ним скромно и смиренно, ибо это свидетельствует о боязни обидеть его: говорить с человеком необдуманно, делать перед ним что-либо непристойное, неряшливое, постыдное – значит оказывать ему неуважение [Там же].Выделяют следующие виды власти: 1) власть вознаграждения – ее сила определяется тем, насколько один в состоянии удовлетворить мотивы другого в зависимости от желательного с его стороны поведения; 2) власть принуждения или наказания – определяется тем, в какой мере один способен наказать другого за нежелательные действия фрустрацией его мотивов (принуждение заключается в том, что пространство возможных действий другого в результате угрозы наказания суживается); 3) нормативная власть – сила определяется интериоризированными нормами, согласно которым один из участников взаимодействия имеет право контролировать соблюдение определенных правил поведения и, в случае необходимости, настаивать на них; 4) власть эталона – основана на идентификации одного с другим, на желании одного быть похожим на другого; 5) власть знатока – ее сила зависит от величины приписывания одним из участников взаимодействия другому знаний, интуиции, навыков обучения; 6) информационная власть – ее сила состоит в том, что один владеет информацией, способной заставить другого увидеть последствия своего поведения в новом свете [6, с. 68-69].

Анализ представленных направлений категоризации представителей социально-психологического пространства личности наводит на мысль о существовании трех механизмов развития лидерства в социальной группе или диаде: 1) на основе соответствия претендента на лидерство образу обобщенного другого у членов группы или сосубъекта; 2) на основе факторов категоризации представителей социально-психологического пространства личности, определяющих эмоциональную оценку того, насколько партнер в процессе взаимодействия проявляет себя как свой (близкий),

чужой или безразличный; 3) на основе анализа, в процессе и по результатам деятельности и общения – рациональный механизм развития лидерства в коллективном субъекте.

Категоризация представителей социально-психологического пространства личности по эмоциональным основаниям обуславливает существование таких понятийных единиц, как «свой», «близкий», «обобщенный другой» [3]. Результаты эмпирических исследований, наводят на мысль, что решающим условием отнесения реального или потенциального сосубъекта к социальным группам «свой» или «близкий» является реальный или ожидаемый опыт позитивного / негативного взаимодействия [Там же]. Деятельностный (научный) подход предполагает иное, рациональное, основание для категоризации представителей социально-психологического пространства личности – реальный или ожидаемый опыт достижения цели индивидуальной / совместной деятельности [2].

Для того чтобы увеличить влияние рационального основания на категоризацию представителей социально-психологического пространства личности, следует упорядочить понятийные единицы, имеющие непосредственное отношение к рациональному основанию для категоризации представителей социально-психологического пространства личности, создать на их основе систему категорий. С позиции системного подхода для этого следует обозначить этапы и, соответственно, уровни категоризации представителей социально-психологического пространства личности по рациональному основанию [4].

Первый этап – анализ субъектом того, насколько реальному или потенциальному сосубъекту должно быть позволено, оказывать влияние на социально-психологическое пространство личности субъекта. Результатом активности на этом этапе является та или иная степень доверия / недоверия к реальному или потенциальному сосубъекту.

Второй этап – оценка оказанного ранее доверия сосубъекту (если факт доверия имел место). По результатам этой оценки сосубъект может быть обозначен понятийной единицей «значимый другой». Данная понятийная единица указывает на то, что сосубъект оказывает или оказал значительное влияние на формирование образа Я субъекта [3]. По результатам общения и совместной деятельности его кредит на влияние стал больше по сравнению с предыдущим этапом.

Третий этап – выделение из круга значимых других круга референтных для субъекта людей. Референтный – человек, к которому обращаются, когда необходимо понять, оценить объект, как-то отнестись к нему [3, с. 135]. Мнение этого человека по поводу объекта, явления, события значимо [Там же].

Четвертый этап – выделение из круга референтных для субъекта людей круга авторитетных для субъекта людей. Авторитетный – человек, за которым окружающие признают право на принятие ответственного решения в условиях значимой совместной деятельности [Там же]. Ему авансируется доверие, его мнение признается изначально верным, воспринимается как прямое руководство к действию [Там же].

Пятый этап – выделение из круга авторитетных для субъекта людей одного или нескольких человек в качестве уважаемых. Можно говорить и о круге уважаемых людей, но, как показывает дальнейший анализ, таких людей не может и не должно быть много.

Рациональный механизм развития лидерства в социальной диаде (коллективном субъекте) мыслится нам как последовательное прохождение следующих стадий. В процессе и по результатам деятельности и общения, на основе анализа: 1) потенциальный сосубъект вызывает (завоевывает) доверие; 2) сосубъект (деятельности, общения) попадает (или не попадает) в круг значимых других; 3) один из сосубъектов приобретает для другого статус референтного; 4) один из сосубъектов приобретает статус авторитетного для другого в одной или нескольких сферах деятельности; 5) один из сосубъектов приобретает статус уважаемого в социально-психологическом пространстве личности другого. При этом механизме первостепенное значение имеет вопрос о достижении цели деятельности.

Анализ результатов исследований, представленных в монографии А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Социально-психологическое пространство личности», позволяют придать наибольшую значимость следующим факторам категоризации представителей социально-психологического пространства личности, определяющим, насколько партнер по общению воспринимается как свой:

1. Негативный опыт взаимодействия.
2. Предсказуемость.
3. Контроль субъекта и зависимость партнера.
4. Враждебность (в том числе – несправедливость, лживость и бесчестность).
5. Степень соперничества (соревновательной основы отношений).
6. Нравственность (надежность, правдивость, честность, ответственность, справедливость).
7. Позитивный опыт взаимодействия.
8. Наличие чувства свободы и независимости в отношениях с партнером.

Результаты этих исследований наводят на мысль, что если: 1) негативный опыт взаимодействия минимален, а позитивный – максимален, 2) каждый из партнеров контролирует поведение другого, 3) уровень нравственности партнеров позволяет им контролировать свое поведение таким образом, что это в большинстве случаев исключает негативный опыт взаимодействия, то партнеры помещают друг друга в первый круг психологической дистанции.Отношения с представителями этого круга характеризуются: 1) наибольшей выраженностью справедливости, надежности, ответственности, честности и предсказуемости; 2) взаимными: а) заинтересованностью во взаимодействии, б) контролем и зависимостью, в) интересами, г) восхищением, д) общностью мировосприятия и ценностей; 3) мак-

симальными: а) выраженностью взаимопомощи, б) симпатией, в) терпимостью, г) свободой взаимодействия, д) принятием [3, с. 164]. Анализ результатов исследований, представленных в монографии А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Социально-психологическое пространство личности», наводит на мысль, что мешают субъектам поместить друг друга в первый круг психологической дистанции: 1) враждебность и соперничество как основа отношений; 2) действия, наносящие ущерб чувству свободы и независимости партнера; 3) непредсказуемость поведения партнера; 4) действия, определяющие негативный опыт взаимодействия у партнера.

А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко пишут о том, что можно выделить утилитарную (инструментально-деловую, практически действенную) и эмоционально-экспрессивную (эмоционально-исповедальную) типы дружбы [3, с. 134]. Дружеские отношения проявляются в различной форме: от межличностной симпатии до взаимной потребности в общении [Там же]. Это является основанием для того, чтобы выделить два типа межличностных отношений: 1) утилитарные отношения; 2) эмоционально-экспрессивные отношения. Эмоционально-экспрессивные отношения, видимо, тоже бывают двух типов: 1) ориентированные на статус; 2) ориентированные на близость.

Результаты исследований, представленные в монографии А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Социально-психологическое пространство личности», наводят на мысль, что существуют группы (индивиды), ориентированные на статус, и группы (индивиды), ориентированные на близость [3, с. 132]. При этом статус и близость – факторы противоположные: люди, ориентированные на статус, с недоверием относятся к феномену близости, а люди, ориентированные на близость, с недоверием относятся к разностатусным отношениям и требуют равенства. В практической психологии укоренилась основанная на результатах эмпирических исследований точка зрения о том, что ощущение сходства усиливает симпатию [1]. Видимо, исследования, лежащие в основе этой точки зрения, выполнены на выборках людей, ориентированных на близость. Так сложилось, что эти исследования не охватывают той части генеральной совокупности, которая ориентирована на статус. Для людей, ориентированных на статус, сходство может означать разрушение статуса. Человек со статусом выше (или ниже) должен в логике людей, ориентированных на статус, быть иным, иначе исчезает смысл статуса – возникает вопрос, почему один выше, а другой ниже, если оба сходны.Ориентация на статус требует сохранения социальной дистанции. Ориентация на близость требует сокращения социальной дистанции. В одних случаях партнер, ориентированный на статус, будет восприниматься как свой, в других случаях как свой будет восприниматься партнер, ориентированный на близость.

Остановимся теперь подробнее на утилитарных отношениях. А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко ссылаются на исследования, согласно которым сеть симпатий и антипатий подчиняется содержанию деятельности – эмоциональная оценка зависит от того, какое взаимодействие имеет место:

совместное, сотрудничающее или конкурентное [3, с. 132]. Но деятельность характеризуется, в первую очередь, не характером взаимодействия, а целями деятельности. Соответственно, для партнеров по общению логично оценивать деятельность не только по характеру взаимодействия, но и по тому, насколько взаимодействие позволяет достичь цели (целей) деятельности. Способствует оно этому или препятствует, и в том, и в другом случае, – в какой степени. Естественно, такого рода оценки будут скорее интегративными, чем ситуативными, способность к ним требует рефлексивности, дифференцированности. Предсказуемость и непредсказуемость, контроль субъекта и зависимость партнера, нравственность имеют смысл постольку, поскольку речь идет о совместной деятельности. Этот факт не сразу и не всегда осознается, тем не менее, вопрос о том, насколько взаимодействие приближает или отдаляет достижение цели, стоящей перед коллективным субъектом, должен быть обозначен в числе факторов категоризации представителей социально-психологического пространства личности, когда речь идет о доверии.

По мнению большинства исследователей, для возникновения доверия необходимы следующие обстоятельства (обязательные условия): наличие значимой ситуации, характеризующейся неопределенностью или связанной с риском; оптимистическое ожидание исхода события; уязвимость субъекта и зависимость его от поведения других участников взаимодействия; добровольность взаимодействия и отсутствие контроля [3, с. 187]. А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко полагают, что большинство из перечисленных условий доверия также являются и условиями возникновения недоверия, поскольку недоверие, так же как и доверие, возникает в ситуации неопределенности, уязвимости, отсутствия контроля [Там же]. Вера, расчет, контроль и уверенность – явления, которые в определенных условиях заменяют подлинное доверие [Там же].Основные функции доверия – развитие субъекта и обеспечение взаимодействия его с миром [3, с. 189]. Основная функция недоверия – самосохранение [Там же].Характеристики оцениваемого человека, позитивный полюс которых высокозначим для доверия, а негативный – примерно в равной степени значим для недоверия: 1) нравственность-безнравственность; 2) надежность-ненадежность; 3) открытость-скрытность; 4) ум-глупость; 5)независимость-зависимость; 6) неконфликтность-конфликтность [3, с. 206-207]. Асимметричные показатели: сила, активность, смелость, оптимизм партнера [Там же, с. 207]. Они выступают высокозначимыми критериями доверия, но их антонимы (слабость, пассивность, робость, пессимизм) критериями недоверия не являются [Там же].

Библиографический список

1. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. Монография. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. 176 с.

2. Елизаров А.Н., Болдинова М.Н. Социальные и психологические критерии успешности деятельности как проблема позитивной психологии

// Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2013. № 3. С. 95-106.

3. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Социально-психологическое пространство личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 496 с.

4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Изд-во «Наука», 1984. 444 с.

5. Психология. Словарь / Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.

6. Солнцева Н.В. Сообщение об исследовании мотивационных основ педагогической деятельности преподавателя высшей школы // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. №8. С. 65-72.

Иванова С.И.

К ВОПРОСУ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ПЕРВОКУРСНИКА СРЕДСТВАМИ ГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация. В статье рассматривается необходимость формирования в сознании первокурсников качеств графически грамотного специалиста-машиностроителя – гражданина, патриота, ответственного за себя и экономику своей страны.

«Время – работать»
В.В. Путин.

Несмотря на все вызовы настоящего времени и непростую ситуацию в экономике стратегическим выбором России является инновационная модель быстрого роста отечественной экономики и особенно машиностроения. В этих условиях чрезвычайно возрастет роль образования, которое выступает первым звеном инновационной цепочки: образование – исследования – проекты – массовое освоение инноваций.

Образование – это система построения будущего. Именно от преподавателей вузов, школ и сегодняшних студентов зависит, какой станет экономика России. Ведь ответить вызовам времени может только общество созидателей, основой которого должны стать творческие личности с развитым пространственным мышлением, готовые трудиться на благо общества и нести ответственность за свою страну.

Те экономические задачи, которые стоят перед страной, накладывают большую ответственность как на обучаемых, так и на всех, причастных к процессу обучения: и на вузовских преподавателей, и на учебно-вспомогательный персонал, ответственный за соответствующие этапы подготовки учебного процесса. Совершенно необходимо адаптироваться к нуждам времени и особенностям обучаемой аудитории, чтобы не только дать знания, но и организовать соответствующую познавательную деятельность обучаемых, развивать их способность к саморазвитию, логическому и пространственному мышлению[1].

«Образование, согласно закону РФ, должно обеспечить выработку личностью жизненного самоопределения, создание условий для ее самореализации, формирование в сознании учащихся картины мира, адекватной современному знанию, формирование гражданина, интегрированного в обществе и направленного на его совершенствование» [2].

Отметим, что гражданственность личности – это единство общественной солидарности и патриотизма воспитанников, их приверженность к правовым нормам и нравственным ценностям, готовность к труду на благо отечества. Воспитание гражданственности и патриотизма- важнейшая педагогическая цель.

При подготовке специалистов-машиностроителей уже на первых лекционных занятиях по графическим дисциплинам необходимо подчеркивать, что параметрами профессиональной компетентности и графической грамотности специалиста будущего выступают не только мобильность и высокая адаптивность к информационно-технологической динамике профессиональной деятельности. Специалисты в будущем – это люди культурные, высоконравственные, обладающие таким важным качеством зрелой личности, как социальная ответственность за принимаемые решения [3], при этом на первый план выдвигается не только приобретение знаний, а умение их творчески применять в профессиональной деятельности при создании новейших технологий – новейшей экономики России[4].

Поэтому уже с первых дней учебы в вузе первокурсник должен быть нацелен на приобретение важных гражданских качеств творческой личности. Каждый студент на первом аудиторном занятии получает «Памятку первокурснику», содержащую основные компетенции, необходимые для овладения будущей специальностью. При этом подчеркивается, что формирование этих компетенций происходит при изучении всех разделов графических дисциплин.

На кафедре «Архитектура, градостроительство и графика» разработан и применяется комплекс развивающих средств обучения с компьютерной поддержкой самостоятельной работы студентов для профессионально-личностного становления будущих графически грамотных специалистов, совершенствования приобретаемых или профессиональных знаний, умений и навыков, которые в ближайшем будущем предстоит использовать для подъема отечественного машиностроения.

Библиографический список

1. Харзеева С.Э. Адаптивно-развивающее обучение естественно научным дисциплинам в техническом университете. Монография. Курск, 2001. 243с.

2. Беленцов С.И. Педагогика: учебное пособие/С.И. Беленцов; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2012. 190с. Библиогр: с.187-189.

3. Иванова С.И. Некоторые аспекты развивающего обучения первокурсников по графическим дисциплинам на основе профессионально-личностного подхода//Высшая школа и студенчество сегодня: матер. Всерос. науч. конф., 10-11 октября 2012 г. - С.134-138.

4. Иванова С.И., Иванов С.С. Об особенностях построения системы развития пространственного мышления специалиста в вузовском графическом образовании//Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Лингвистика и педагогика. 2014. №1. С. 94-99.

Кожухов Ю.В.

ЗАДАЧИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема и путиповышения эффективности гражданско-патриотического воспитания студентов профессиональных образовательных организаций. Предлагаются меры по оптимизации и модернизации данного процесса.

В условиях, когда на Россию оказывается беспрецедентное внешнее давление, имеющее своей целью ослабление и дестабилизацию страны, значение воспитательной деятельности в молодёжной среде, еще более возрастает, поскольку именно студенческая молодёжь становится, объектом воздействия деструктивных сил, в ситуации, когда из вне ставится задача ослабить государство или сменить политический режим.

Необходимость воспитания духовной, нравственной и гражданско активной, нацеленной на созидательную деятельность в своей стране молодёжи вытекает из самой сути сегодняшней ситуации. В современной интерпретации смысл понятия «гражданственность» трактуется, прежде всего, как способность убежденно и ответственно сознавать свои права и обязанности и, руководствуясь ими, действовать на пользу родине, народу. Гражданственность понимается, как - высшая ступень развития нравственного сознания личности тесно связанная с интересами своего государства и Отечества.

Развитие и повышение эффективности духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания в России, на сегодняшний день является стратегическим приоритетом, который предполагает соответствие процесса формирования личностных качеств общенациональному идеалу, приоритетам, ценностям, смыслам деятельности отдельных социальных групп и общества в целом. Эффективное, современное воспитание выступает сущностным компонентом процесса социально-экономического развития и приоритетным фактором будущего развития Российской Федерации, а гражданско-патриотическое воспитание молодёжи сферы профессионального образования способно сделать это развитие гарантированно динамичным, стабильным и поступательным.

В настоящее время в Общественной палате РФ началась разработка модернизированной программы патриотического воспитания юных россиян.

Одна из её инициатив - введение уроков патриотизма в школах. Концепция пока ещё находится в стадии разработки, но некоторые ориентиры уже оглашены. В программе в частности говорится; «…События уходящего года со всей очевидностью показали, что государство и гражданское общество в России не являются антиподами. Они, напротив, едины в деле построения и развития сильного государства, действующие в единой повестке, взаимно ее дополняющие и воплощающие в жизнь. И, вопреки навязываемым нам стереотипам, именно такое единение – важнейшая наша историческая традиция и обязательная примета самых ярких и успешных эпох российской истории».

«Высшей, главной, безусловной ценностью для нас является Россия – наша страна во всей сложности, многомерности и противоречивости своей истории. Ее суверенитет и цивилизационная самодостаточность, преемственность замыслов и свершений многих поколений наших предков, идеалы созидания и Победы, нравственные императивы справедливости, сочувствия и соучастия - главное достояние всех граждан, всех поколений».

Для реализации задачи организации по настоящему эффективного духовно-нравственного воспитания предлагается, прежде всего, отказаться в воспитании молодёжи от устаревших методов и средств, говорить с молодёжью на современном языке, в том числе социальных сетей, онлайн-игр и т.д.

Предлагается максимально уйти от теории и познакомить детей с жизнью и достижениями современной России, современными героями. Отмечается, что современная система воспитания не может быть оторвана от всех иных аспектов государственной политики.

В профессиональной образовательной организации системы СПО происходит завершение формирования личности человека, его профессиональной идентичности, понимания себя в будущей профессии, понимания своего собственного значения в решении производственных и экономических задач. В образовательной организации среднего и высшего профессионального образования происходит понимание молодым человеком собственных возможностей и возможностей реализации своих потенциалов.

Выбор профессиональной деятельности во многом способствуют тому, что человек, выбравший это направление в жизни, стремится к определенной самореализации, выбирает новое поле для реализации в новой для себя деятельности.

Исходя из этого, предлагается ввести в образовательные программы СПО и ВО, как обязательный элемент, программы воспитания профессионала (профессиональной культуры), организовать гражданско-

патриотическое воспитание направленное на созидательную деятельность во благо своей страны, в т.ч. путем формирования развивающей образовательной среды, моделирующей профессиональную среду, обеспечивающей раннее включение обучающегося в систему профессиональных отношений, погружение в профессиональную деятельность. Развитие способности принимать ответственность за решаемые задачи, с осознанием ценности результатов труда, их социального значения. Обеспечить расширение социального партнерства сферы образования и сферы труда в части профессионального самоопределения, формирования осознанной и ответственной профессиональной позиции.

Приоритетной формой работы для решения современных воспитательных задач должна стать максимальная вовлеченность молодёжи в разнообразную социально значимую деятельность во всём её многообразии. Деятельность, с одной стороны позволяющая реально сделать окружающую действительность лучше, с другой стороны позволяющая раскрыть свой нравственный и творческий потенциал, прививающая «вкус» к созидательной нравственной деятельности.

Для успешного решения этой задачи, в настоящее время, необходимы системный подход и консолидированные усилия всех заинтересованных субъектов российского общества - государства, религиозных организаций, средств массовой информации, но решающий успех в реализации этого процесса должны обеспечить образовательные учреждения всех уровней и типов, в том числе учебные заведения, входящие в систему профессионального образования.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273, 29.12.2012 г.

2. Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» от 01.16.2012 г №261.

3. Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013-2020 гг.», распоряжение Правительства РФ от 15.05.2013 №792-р.

4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011 – 2015 гг.», утв. Пост. Правительства РФ от 05.2010 г №795.

Леонардо Герреро, Кузьмина В.М.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В РОССИИ И СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ

Аннотация. Проблема патриотического воспитания нашла должное отражение в современных исследованиях. Большинство авторов указывают на важность и значимость патриотического воспитания детей дошкольного возраста, но не предлагают целостной системы работы в данном направлении.

Я, магистрант из Эквадора, Леонардо Флавио Баутисто Герреро, впервые посетил музей «Юные защитники Родины» в г. Курске. Я был поражен тому эффекту, который производят экспонаты и фотографии в музее.

Военно-патриотическое - это составная часть патриотического воспитания и его высшая форма, ориентированная на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, привитие гордости за русское оружие, любви к русской военной истории, военной службе и военной форме одежды, сохранение и приумножение славных воинских традиций (Агапова Г.В., Алиева С.А., Аронов А.А., Жильцов Н.А., Зайчиков А.Н., Злыгостев Ю.К., Иванов В.Г., Кашинцев А.А., Константинов С.А., Кузьменков Н.Ф., Ломтев Ю.А., Мильчекова И.В., Бихнеев Н.Н., Подберезкин А.И., Пятикоп А.И., Радионов Е.Г., Салиев Р.А., Самарец Г.А., Сеньшов Н.А., Солодкова М.В., Чистяков С.Н., Шинкоренко А.А., Оленин С.А., Бачевский В., АкчуринР.С., Мухтаров Н.Х., Кулинкович К.А., Конжиев Н.М., Васютин В.С., Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б., Романников О.Д., Уткин В.Ф. и др.) [3].

Героико-патриотическое - составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических традиций и знаменательных героических и исторических дат нашей истории, воспитание гордости за сопричастность к деяниям предков и их традициям. (Лазарев Ю.В., Лукьянова В.П., Мильчекова И.В., Петрянкина А.П., Полуянова Р.А., Романовская Е.В., Соколовская Ю.Б., Шитикова О.Н., Гарбузова В.В., Хлыстова Н.А., Окунева Ю.Е., Радионов Е.Г., Лутовинов В.И., Иваненков С.П., Кусжанов А.Ж., Карташев К.И., Фролов В.Ф., Океанов В.П., Кириленко В.И., Юшенков С.Н. и др.) [3].

В широком понимании патриотизм трактуется как олицетворение любви к своей Родине, активная сопричастность к ее истории, культуре, природе, к современной жизни, ее достижениям и проблемам. В понимании патриотизма мы исходим из традиционной русской философской идеи, которая рассматривает патриотизм как категорию нравственную. На каждом возрастном этапе проявления патриотизма и патриотическое воспитание имеют свои особенности.

У нас вЛатинской Америки процесс гражданского воспитания носит интернациональный характер.

Определенное влияние на участников кампании солидарности оказали и революционно-романтические публикации о партизанском движении в Латинской Америке и, прежде всего, книга о Че Геваре Иосифа Лаврецкого (литературный псевдоним И.Р. Григулевича, бывшего советского разведчика, в 1970–1980-е годы – директора Института Латинской Америки в Москве), выпущенная в серии «Жизнь замечательных людей» в 1972 году и переизданная в 1975 и 1978 годах соответственно (Лаврецкий 1972)[1]. Легендарный партизанский лидер был представлен в ней в соответствии с устоявшейся советской моделью «героя революционной борьбы». Так, в неопубликованных мемуарах одного из участников неформального слета интерклубов и интербригад в Москве можно прочитать: «Точка отсчета: 11 сентября 1973 года. Примерно тогда же – биография Че в серии “ЖЗЛ”». Надо упомянуть и публикации о революционной и антидиктаторской борьбе в других странах Латинской Америки – Уругвае, Никарагуа, Сальвадоре. Главные герои таких публикаций нередко должны были принимать сложные решения и делать моральный выбор в тяжелых условиях физических и эмоциональных страданий (Хандаль и Мартинез 1984). Можно предположить, что эти герои ВОлне укладывались в схему изображения героизма, описанного, например, в программном для советских школьников романе Николая Островского «Как закалялась сталь» или в «Молодой гвардии» Александра Фадеева (Маркасова 2008). Узнаваемые черты самопожертвования во имя революции и свободы оказывались теперь перемещенными на латиноамериканский континент.

Важным фактором, объясняющим привлекательность Латинской Америки, стала ее музыка – новые ритмы и музыкальные инструменты, экзотические и эмоциональные песни. Одним из известных имен, как уже говорилось, стало имя чилийского поэта и исполнителя Виктора Хара. После его убийства в результате военного переворота 1973 года песни Хара (даже те из них, которые не имели политического содержания) оказались овеяны ореолом революционной романтики. Необходимо отметить, что Виктор Хара стал олицетворением чилийского сопротивления не только в СССР[2].

Таким образом, мы увидели различие в подходах к гражданско-патриотическому воспитанию в таких странах как Россия и Латинская Америка, и опыт системы российского воспитания необходимо сохранять и популяризировать.

Библиографический список

1. Лаврецкий, Иосиф. 1972. Эрнесто Че Гевара. Серия «Жизнь замечательных людей». М: Молодая гвардия [Lavreckii, Iosif. 1972. ErnestoCheGevara. Seriia«Zhizn' zamechatel'nykhliudei». M: Molodaia gvardiia].

2. Музейпамятииправчеловека // Museo de la memoria y de los derechos humanos, Santiago, Chile.

3. Третьяков А.В., Кузьмина В.М. Ценность патриотического воспитания целостной личности /Наука. Научно-производственный журнал.-2014.-№5.-С.283.

Мормуль О.Г.

КОНЦЕПЦИЯ ПАТРИОТИЗМА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ

Аннотация. Автор обращает внимание на проблему патриотизма в настоящее время, актуализируя его необходимость, особенно, для молодежи. Рассматривает проявление патриотизма на примере Великой Отечественной войны, его воплощение в произведениях искусства, что символизирует не только социокультурную память, но и возможность патриотического воспитания.

В процессе социокультурной деятельности человек формируется как личность, не только выделяя себя из природы, но и определяя отношение к окружающему миру в процессе становления своего сознания и самосознания. Это становление происходит как в микросреде (семье, родственных узах), так и на макроуровне (в социуме). Человек воспринимает и усваивает нормы, идеалы, формируя для себя особую иерархию ценностей социокультурного плана. Одним из концептов, актуализирующих себя как в предыдущие исторические периоды, так и в настоящее время, выступает патриотизм. По мысли И. И. Буева, «содержание патриотизма зависит от конкретно-исторических условий жизни общества, его классов, политики господствующих групп, целей и задач, стоящих перед ними». Особенно актуальна тема патриотизма в молодежной среде, как будущего любого государства. Патриотизм тесно связан с категориями - мужество, любовь к Родине, долг, честь, самоотверженность. Например, Отечественная культура и история знают немало примеров проявления мужества предшествующими поколениями, отраженных в культурологических источниках. Это и воспеваемые народной мудростью богатыри, и летописи как историко-культурные и литературные тексты, среди которых – «Сказание о житии Александра Невского». В «Поучениях» Владимира Мономаха мужество является одним из главных особенностей правителя Древней Руси [6].

Патриотизм выступает ценностно-смысловой сферой личности, способствующий молодому поколению сознательно выстраивать и оценивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов, ценностных установок. Здесь не применим страх и принуждение. Чувство патриотизма должно впитываться с «молоком Матери» (или даже раньше), воспи-

тываться не только извне, но и внутренне. Самовоспитание, самоосознание себя в этом мире – одни из главных факторов патриотизма.

Примером такого патриотизма является Великая Отечественная война. Война стала серьезным экзаменом на стойкость и выдержку, укреплением духа и мужества воинов на полях сражений, работников тыла на предприятиях промышленности и сельского хозяйства, узников концлагерей не зависимо от возраста и национальной принадлежности.

Примером воплощения патриотизма в годы Великой Отечественной войны является художественная культура. В годы войны не прекращали свою деятельность работники культуры и искусства, образовывались агитбригады, усилилась роль военных оркестров, создавались новые художественные произведения. В 1941 году звучит Седьмая симфония Д. Шостаковича, в 1943 году прозвучала Вторая симфония А. И. Хачатуряна, в 1944 году – симфония Пятая С. С. Прокофьева. Известно немало литературных произведений, посвященных мужеству советского человека в годы Великой Отечественной войны – «Повесть о настоящем человеке» А. Маресьева, «Сын полка» В. Катаева, произведения живописи и фольклора [6].

Мужество воинов в годы Великой Отечественной войны запечатлено в мемориальных комплексах, например, «Брестская крепость» в Беларуси, Матери-Родине на Мамаевом кургане в России, «Украинский государственный музей истории Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов» в Украине, воинам Аджимушкая в городе-герое Керчи (Республика Крым). Это далеко не полный перечень человеческой памяти, запечатлевшей смелость, выдержку, стойкость, чувство собственного достоинства, а также самообладание и самоотверженность [7, с. 186]. Мужественен не только тот, кто крепок физически, но и тот, кто силен духом; тот, кто в трудную минуту может постоять как за себя, так и защитить других.

Социально-политические изменения конца XX – начала XXI столетий показали изменения не только геополитического характера, но и аксиологического. Как пишет М. В. Гуреев, замена в начале девяностых годов категории «воспитание» на «образование» привело к стыдливому замалчиванию почти на десятилетия ряда общечеловеческих ценностей, среди которых понимание «Родины», «Отечества», «национальной гордости», как в практике, так и в теории. В современном патриотизме, особенно, при воздействии на молодежную среду, переплетаются мультикультурные связи, которые должны способствовать лучшему взаимопониманию народов, этносов и наций, идейному обогащению культур, в действительности происходит размывание национального колорита, архетипического ядра той или иной культуры.

Многообразие мировых культур начинает вытесняться культурой общемировой, интернациональной, части которой далеко не всегда успешно сообразуются друг с другом в содержательно-смысловом плане. На индивидуальном уровне такой патриотизм может быть удобен и приятен, но на массовом уровне – нет. ВОлне естественно, что такая тенденция влечет за собой и социальные движения за «очищение» какой-либо национальной

культуры от «примесей», на почве которой и вырастают современные националистические организации и движения, выдвигаются лозунги, призывающие к националистическим и антигуманным действиям. В связи с этим наиболее остро возникает необходимость обращения к следующим аспектам:

- экологии культуры как исторической памяти (Д. С. Лихачев);
- очеловеченности общества (Д. С. Берестовская);
- духовности современного общества (С. Б. Крымский);
- метафизике сердца, философии сердечности (Ф. В. Лазарев);
- актуальности изучения Великой Отечественной войны не только историками и политологами, но и в рамках философско-культурологических концепций (Д. С. Берестовская, А. В. Гадеев);
- патриотизму и мужеству, как духовной составляющей человека (О. Г. Мормуль) [1], [2], [4], [5], [6].

Таким образом, концепция патриотизма в социокультурном пространстве – это осознание себя как личности, уважительно относящейся к исторической памяти своей страны, других культур; создание патриотической воспитательной среды на основе единения профессионализма педагогов и повышения эффективности воспитательной работы. Патриотическое воспитание, воспитание гражданина своей страны – одна из трудных, но приоритетных задач. Актуализация отечественной истории в ее героических традициях способствует формированию молодежи, как идейно-зрелого, нравственно-стойкого и духовно-богатого поколения.

Необходимо утверждать в сознании и чувствах молодежи патриотические ценности, взгляды и убеждения, уважение к культурному и историческому прошлому; к традициям не только своей культуры, но других культур; воспитывать гражданскую позицию, бережное отношение к памятникам истории и культуры. Это возможно при помощи воспитания личностной культуры; семейной культуры, социальной культуры.

Библиографический список

1. Берестовская Д.С. Культурология. – Симферополь: Бизнес – Информ, 2003. – 392 с., ил.

2. Гадеев А. В. Вторая Мировая война. Анализ западных концепций. – Симферополь, М.С.П. “Ната”, 2003. – 252 с.

3. Крымский С. Б. Контуры духовности: новые контексты идентификации // Вопросы философии. – 1992. - № 12. – С. 21-28.

4. Лазарев Ф. В. Славянское древо: Книга судеб. – Симферополь: СОНАТ, 2003. – 248 с.

5. Лихачев Д. С. Прошлое – будущему: Статьи и очерки. – Л.: Наука, 1985. – 575 с.

6. Мормуль О. Г. Мужество как высшая человеческого духа // Культура народов Причерноморья. – 2009. – № 169. – С. 164-166.

7. Словарь по этике / Под ред. О. Г. Дробницкого, И. С. Кона. – М.: Политиздат, 1970. – 398 с.

Некрасова Л.В.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Аннотация. В статье раскрываются основные компоненты формирования гражданско-правовой компетентности студентов вузов через аудиторную и внеаудиторную работу. Приводятся некоторые аспекты реализации задач гражданско-правового воспитания в Курском институте социального образования (филиал) РГСУ.

Термин «гражданственность» большинством исследователей в педагогике трактуется как комплекс нравственных субъективных качеств личности, определяющее сознательное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, гражданским обществом, а также разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны [1, с. 20].

Гражданственность проявляется при выполнении каждым выпускником системы профессионального образования своих социально-ролевых функций на конкретном рабочем месте, ориентации на общественные нормы и нравственные ценности. Основными компонентами содержание гражданственности следует рассматривать правовую и нравственную культуру, которая проявляется в трудовой и общественной деятельности человека. Причем, обладая определенным набором нравственных качеств, человек может не иметь осознанной гражданской позиции, проявляющейся в отношении к Родине через конкретные поступки, совершаемые в сложные периоды её существования, сопряженные с кризисными этапами экономического развития, снижением уровня жизни населения и обострением геополитической обстановки.

В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС +), которые активно разрабатываются Министерством образования и науки РФ и внедряются в учебный процесс с 2014 года, содержатся требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата в формате сформированных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Анализ утвержденных к апрелю 2015 г. ФГОС высшего образования показал, что для всех направлений подготовки бакалавров предусмотрено формирование единого социально-гуманитарного модуля на основе унификации общекультурных компетенций. В частности, важнейшей общекультурной компетенцией выпускников системы высшего образования, является компетенция ОК-2 «Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции» (ФГОС+ ГМУ), формирование которой предусмотрено в рамках дисциплины «История» и посредством проведения активной воспитательной работы[2].

Благодаря включению учебной дисциплины «История» в основные образовательные программы всех направлений подготовки академического и прикладного бакалавриата, создаются организационно-методические условия и возможности для гражданского и патриотического воспитания студенчества. Однако, издаваемые в последние годы учебники истории содержат противоречивые оценки многих событий и принижают роль россиян в решении глобальных проблем, что ведет к таким негативным последствиям, как нигилизм и отчуждение от истории предков, формирование элементов комплекса неполноценности у молодежи.

В 2013 году по предложению Президента Российской Федерации В. В. Путина учёные начали работу над созданием нового единого учебника по истории России, объективно отражающего исторические процессы, показывающего все достижения Руси - России - СССР - Российской Федерации, лучшие традиции российского народа, героическую борьбу, национальные подвиги, воспитывающего уважение молодёжи к гербу, флагу, гимну страны.

Гражданско-правовую компетентность студента следует рассматривать как интегративную характеристику, которая включает наличие у будущих работников гражданско-правовых знаний, умений и способов деятельности на основе осмысленного усвоения содержания материала большинства дисциплин социально-гуманитарного модуля учебного плана основной профессиональной образовательной программы[3, с. 160].

Характеризуя содержание понятия «формирование гражданско-правовой компетентности студента»,можно выделить три основных элемента:

1) Смысловой, предполагающий осмысление гражданско-правовой ситуации, складывающейся в каждый конкретный момент времени;

2) Ценностный, основанный на способности применять сложившиеся нормы нравственности и гражданского долга при оценке той или иной гражданско-правовой ситуации;

3) Проблемно-практический, означающий не только способность распознавать гражданско-правовые жизненные ситуации, но и осуществлять целеполагание, исходя из существующих норм гражданственности и права.

Обращаясь к российской истории, можно заметить, что в дореволюционной России, имевшей большие достижения в области науки, литературы и искусства, широкие слои населения имели веру в царя и Отечество, гордились боевыми традициями русской армии. В период плановой экономики большинство советских граждан, несмотря на невысокий уровень жизни и благодаря отсутствию высокой дифференциации доходов, обладали четко выраженным чувством гордости за свою Родину – Советский Союз, благодаря наличию замечательных трудовых традиций и активной воспитательной работы со стороны различных общественных организаций (в первую очередь, это Всесоюзная пионерская организация и Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи, через ряды которых про-

шло основная масса сегодняшнего поколения 40 – 60- летних преподавателей вузов). Абсолютное большинство советских граждан гордились тем, что наша страна построила мощную индустрию, разгромила фашистскую Германию, освободила Европу и первой покорила космос. Безусловно, что о цене большинства наших достижений в те годы умалчивалось, однако до сих пор мы гордимся тем, что родились в СССР.

В последние годы акцент на активизацию работы по гражданско-правовому воспитанию студенческой молодежи становится все более актуальным, поскольку рыночная система отношений привела к девальвации многих духовных ценностей и распространению таких человеческих качеств, как индивидуализм, равнодушие, эгоизм, неуважительное отношение к социальным институтам и государству. Этому способствовали в первую очередь экономические факторы, а также процесс распада СССР и разрушения экономических связей, обострение национального вопроса.

Широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий, серьёзные изменения в геополитической обстановке, активизация профашистских настроений на Украине и в странах Прибалтийского региона, актуализируют вопрос о формировании гражданственности и патриотизма у российского студенчества.

Многолетний опыт работы в Курском институте социального образования (филиале) Российского государственного социального университета свидетельствует о том, что реальной предпосылкой для разработки мероприятиях по гражданско-правовому воспитанию являются героические события отечественной истории, и в первую очередь 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Интегральной целью воспитательной работы КИСО (филиала) РГСУ является создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации студентов в процессе обучения и дальнейшей профессиональной карьеры, формирование и развитие духовного, профессионального и инновационного потенциала молодёжи.

Гражданско-патриотическое воспитание студентов является одной из наиболее значимых сфер воспитательной работы, поскольку в ней формируются не только соответствующие мировоззренческие идеалы и принципы, но и происходит становление необходимых личностных и нравственных качеств выпускников. Героическое прошлое выступает в качестве фундаментальной ценности человеческого бытия, определяющей отношение общества и личности к родной стране, и является той базисной духовно-ценностной средой, без которой невозможно развитие патриотического, гражданского и национального самосознания личности. Поэтому лейтмотивом традиционных направлений работы института кураторов КИСО (филиала) РГСУ являются ежегодно проводимые мероприятия по гражданско-патриотическому воспитанию:

- участие в городской торжественной линейке, посвященной годовщине освобождения Курской области от немецко-фашистских захватчиков;

- работу волонтерского отряда с ветеранами Курской битвы, проживающими на территории Центрального административного округа г. Курска;

- благоустройство воинских захоронений на Никитском кладбище;

- участие в конкурсе патриотической песни «Болит у меня…Россия»;

- посещение ветеранов войны и труда, проживающих в ОБУ «Курский пансионат ветеранов войны и труда «Сосновый бор» с концертными программами;

- посещение историко-мемориального музея Курской битвы в п. Поныри;

- участие во всероссийской акции «Георгиевская ленточка» под девизом «Мы помним, мы гордимся»;

- возложение цветов на Мемориале памяти павших в годы Великой Отечественной войны в памятные даты (8 февраля, 9 мая, 22 июня);

- участие в автопробеге «Эстафеты Победы»;

- встречи студентов с ветеранами Великой Отечественной войны «Связь времен – связь поколений»;

- встречи с сотрудниками Курского военно-исторического музея «Юные защитники Родины»;

- организация выставки студенческих фотографий «Курск – город воинской славы»;

- участие студентов и сотрудников КИСО в акции «Бессмертный полк».

Среди мероприятий текущего учебного года следует отметить планируемое участие во Всероссийской акции «Лес Победы», главной целью которой является создание живого памятника солдатам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, а также работу регионального волонтерского корпуса 70-летия Победы.

Таким образом, главной целью воспитательной работы в вузовской среде следует считать формирование духовно-нравственной культуры, центром которой является гражданско-патриотическое воспитание.

Библиографический список

1. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова; под ред Г. М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова. - М.: Академия, 2001. - 176 с.

2. Приказ Минобрнауки №1567 от 10.12.2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управления (уровень бакалавриата) .

3. Соколова О.А. Формирование гражданственности и правовой культуры студентов в образовательном процессе вузов социокультурной сферы на основе принципа интеграции // Наука. Искусство. Культура. – 2013 - № 2 – С. 153-161.

Самсонова Н.В., Булкин В.А.

ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАДЕТОВ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Аннотация. В статье раскрывается сущность понятия этнической толерантности кадетов; дана характеристика ее структурно-компонентного состава; выявляются специфические особенности этнической толерантности кадетов; психологическими механизмами взаимопонимания и групповой сплоченности обосновывается педагогическая цель – формирование этнической толерантности и культуры межнационального взаимопонимания кадетов.

Современное повышение социально-психологической напряженности жизни привело к росту конфликтности общества. На данном этапе общественного развития на первый план выступают изменения, связанные с возникновением противоречий во всех социальных сферах. Наблюдается увеличение взаимной неприязни и нетерпимости. В сложившихся условиях состояние неуверенности и неопределенности приобретает постоянный характер.

Особую актуальность данная проблема приобретает для современной поликультурной России. В стране проживают более 193 народов, говорящих более чем на 230 языках, обладающих уникальными культурными особенностями. А изменения, происходящие в государстве в области политики, экономики и социальных отношений продолжают вызывать рост национального самосознания этносов, проживающих на территории России и постсоветских государств. Появляется определенная тенденция межэтнического расслоения общества.

В педагогике конфликт на национальной почве также становится значимым явлением, которое нельзя игнорировать и которому должно быть уделено особое внимание. Ни коллектив, ни личность не могут развиваться бесконфликтно, наличие конфликтов есть показатель нормального развития, однако агрессия по отношению к представителям другой национальности выходит за рамки нормы. Поэтому необходимым условием эффективного протекания педагогического процесса является преодоление ложной дилеммы конфликта: избегание – агрессия, за счет приобретения умений по диалогическому взаимодействию между учащимися различных этнических групп, то есть формированию и развитию этнической толерантности.

Термин «этническая толерантность» сочетает в себе два ключевых понятия: этнос и толерантность, что является основополагающим при раскрытии сущности и содержания феномена этнической толерантности.

Анализ исследований, проведенных такими учеными, как Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилёв, Н. М. Могилянский, В. А. Тишков, С. М. Широкогоров, позволяет рассматривать этнос как совокупность людей, связанных между собой общими, относительно стабильными особенностями происхождения, культуры и обладающих соответствующим психическим складом, а также сознанием своего единства.

Понятие «толерантность» также широко исследовалось учеными на протяжении последнего века. Вопросы толерантности затрагивали философы: Ф. Бекон, О.Э. Фромм, Ф. Вольтер, Л. Н. Толстой, Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев и др.; педагоги: В. А. Сухомлинский, В. П. Комаров, П. Ф. Комогоров, В. С. Кукушкин и др. К исследованию толерантности обращались как отечественные(Е.А. Балашова, Г.Н. Волков, Г.Д. Дмитриев, Г.В. Иванченко, Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко, Э.Р. Хакимов, Б.И. Хасан, Е.В. Швачко и др.), так и зарубежные ученых (Дж. Деверо, Дж. Лорсен, Р. Льюис, Т.Моррисон, М.Уолцер и др.)

В различных источниках смысл термина «толерантность» объясняется как терпимость, открытость, общительность, стремление и способность к установлению и поддержанию лояльного общения с людьми, которые отличаются в некотором отношении от превалирующего типа или не придерживаются общепринятых мнений [2]. Обобщая и синтезируя взгляды исследователей на феномен толерантности, определим ее как отношения между людьми, обеспечивающие возможность сосуществования разных людей и культур, отношения диалога и сотрудничества. Отметим, что в основе толерантности всегда находится положительно разрешаемый внутриличностный конфликт, т.е. с учетом мнения другого, либо при условии понимания причины его особенностей. Основное предназначение психологического механизма толерантности заключается в том, чтобы упомянутый внутриличностный конфликт разрешился, иначе он может приобрести другой характер и получить статус межличностного.

Подробный анализ приведенных выше понятий [3,4,5] позволил определить этническую толерантность как основанную на принципиальном признании равноправия на существование и действие в соответствии с этическими нормами способность понять и обозначить свою позитивную позицию (позицию диалога) к внешнему виду (расовые отличия), образу мышления, языковому сознанию, нормам поведения, политическим предпочтениям, религиозным традициям и личной свободе человека иной этнической принадлежности. Такой выбор должен осуществляться посредством саморегуляции толерантной личности, без какого бы то ни было давления со стороны идеологии или системы ценностей, в которой существует индивид.

Особое значение формирование этнической толерантности приобретает для кадетских корпусов и воинских коллективов. Возрастной период личностного развития кадетов характеризуется активной социализацией, становлением системы ценностей, овладением моделями уверенного поведения. В этот период педагогически целесообразно обеспечить баланс между преимуществом «сильных» и «мягких» способов урегулирования межнациональных затруднений учебного и внеучебного взаимодействия кадетов. Очевидно, гармонизация межличностных отношений в коллекти-

ве кадетов, высокий уровень развития этнотолерантных качеств личности является необходимым базовым условием успешной учебной деятельности.

Факторами межнационального общения кадетов, определяющими спецификой учебной группы являются: закрытая военная среда, гендерная однородность состава учебной группы, длительное пространственно-временное взаимодействие. Таким образом, формирование этнической толерантности у кадетов обусловлено особой регламентацией взаимоотношений между участниками педагогического процесса. Данная специфика заключается не только в структуре компонентов, составляющих этническую толерантность, но и в качественной особенности их содержания, обусловленной принадлежностью кадетов к определённой социальной общности, особенностями их учебной деятельности.

На основании полученных выводов о понятии этнической толерантности, специфике ее формирования у кадетов, а также теории разрешения и урегулирования конфликтов сделаем предположение о том, что этническая толерантность может быть структурирована следующими компонентами: мотивационным, когнитивным, эмоционально-волевым и деятельностным.

Раскроем содержательное наполнение каждого из представленных компонентов.

Мотивационный компонент отражает состояние внутренних побудительных сил, способствующих оптимальному поведению в трудной ситуации взаимодействия. Мотивационный компонент этнической толерантности представляет собой совокупность доминирующих мотивов поведения; эмоционально-положительное отношение ко всем участникам многонационального коллектива.

В качестве наполнения содержания когнитивного компонента понимается: толерантное (критическое) мышление, знания об особенностях другого этноса (во всех сферах жизни, особенно языковые знания), знания о прогнозировании, предотвращении и способах разрешения вероятных межэтнических конфликтов (непонимания) на межличностном уровне.

Включение эмоционально-волевого компонента в компонентно-содержательную модель формирования этнической толерантности кадетов представляется оправданным, поскольку достижению успеха в данном вопросе способствует положительное отношение к «другому» (интерес и благожелательность к другой культуре), уверенность в целесообразности культурных контактов и в их стремлении к положительному разрешению, конфликтоустойчивость, а также подавление неприятных состояний при встрече с другой культурой.

Деятельностный компонент обеспечивает правильность действий, их четкость и соответствие ситуации и заключается в системе умений и навыков для разрешения внутриличностных этнических и предупреждения межличностных этнических конфликтов, способности принятия обоюдно

приемлемых решений, умения и навыки предотвращения и разрешения этнических конфликтов.

В заключении отметим, что в условиях современности перед нами встает новая педагогическая задача – формирование этнической толерантности и культуры межнационального взаимопонимания кадетов, которая обеспечит развитие их личностных качеств, базирующихся на объективных механизмах взаимопонимания.

Библиографический список

1. Врачинская Т.В. Толерантность и конфликт в системе образования: к истории вопроса // Современные технологии в российской системе образования: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. – С. 92 – 95.

2. Врачинская Т.В. Толерантность и конфликт: плюс или минус? // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционировния: материалы VII Всероссийской заочной научно-практической конференции: в 8 ч.– Челябинск: Образование, 2009. – Ч. 1. – С. 117 – 121.

3. Демократия: конфликтность и толерантность / Под ред. В. С. Рахманина. - Воронеж: Воронежский госуниверситет, 2002. - 402 с.

4. Днепрова, Т. П. Педагогический анализ понятий «национальная толерантность», «этническая толерантность» и «межнациональная толерантность» // Педагогическое образование в России. – 2010. – № 2. – С.88-97.

5. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности. М. : Академический проспект, 2004. - 176 с.

6. Толерантность и культура межнационального общения: Учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 307 с.

Тарасова Н.В.

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье рассматриваются основные детские добровольческие объединения, как патриотические организации учащейся молодежи в России в годы Первой мировой войны. Даются основные характеристики форм проявления детского патриотизма в военные годы, рассматривается их социально-педагогический потенциал.

Прошлое нашего Отечества, каким бы трудным оно ни было, это наше общеедостояние, а его изучение и сохранение в памяти российского народа – важнейшая патриотическая, нравственная и культурная задача.Знание своей истории, ее понимание и сопричастность к ней – необходимое условие формирования патриотизма у подрастающего поколения.

Война очень часто становится тем самым фактором, который объединят, сближает всех людей в борьбе с завоевателем.На войне человек сопротивляется не только внешнему злу, он пытается остаться человеком в нечеловеческих ситуациях. Первая мировая война несет еще много нераскрытых страниц своей истории, и множество из них касаются подвига детей, подростков, юношей, которые принимали активное участие в защите своей Родины. «Война при всей своей ужасной сути дает благотворную почву для развития нравственных характеристик подрастающего поколения. Чувство глубокого патриотизма формируется у детей, когда они понимают, что любовь к родине, угроза опасности порабощения страны, являются ключевыми факторами в объединении в борьбе с общим врагом, заставляющими забыть все раздоры, пробудить желание любой ценой добиться победы, независимости отечества. Посильная помощь своей Родине, ее защитникам формирует в сознании ребенка мысль, что и он причастен к той огромной работе, которой захвачена вся страна.

Все крепче и крепче уверенность в том, что труд каждого, хоть и небольшой, но дружно собранный вместе, приносит значительное облегчение тем, кто борется и умирает, отстаивая честь и свободу отечества» [3, С. 9-10].

Первая мировая война, начавшаяся в 1914 г., потребовала от каждого защитника своего Отечества предельного напряжения моральных и физических сил. Интерес детей и подросток к военным действиям был необычайно высок. Среди учащихся средних школ события Первой мировой войны создали особое настроение, сплоченность и живую отзывчивость.

Участие в войне молодого поколения зафиксировано во многих документах. Так, например, на страницах еженедельного иллюстрированного художественно-литературного журналас карикатурами «Искры» регулярно

размещались материалы, посвященные юным защитникам Отечества:«Малолетний герой разведчик, крестьянский мальчик с. Крестникова, Симбирского уезда, Василий Наумов, 12 лет, дважды ранен, награжден двумя Георгиевскими крестами, Георгиевской медалью и произведен в старшие унтер-офицеры; Иван Казаков, 15-летний герой, - казак Усть-Медведицкой станицы, Нижнего Цабитинского хутора, награжденный Георгиевским крестом 2-й, 3-ей и 4-ой степени. Отбил пулемет у немцев, спас прапорщика Юницкого. Участвовал в боях Восточной Пруссии. Во время удачной разведки обнаружил германскую батарею, которая была целиком взята нашим отрядом; доброволец Владимир Соколов, 16 лет, москвич, воспитанник Строгановского училища, ранен в ногу на австро-германском фронте. Орден Св. Георгия 4-ой степени и произведен в унтер-офицеры за снятие неприятельского секрета и за захват неприятельского пулемета во время атаки» [2, С. 223-224].

В армию, на фронт дети бежали практически из всех городов (Москвы, Санкт-Петербурга, Одессы, Киева, Екатеринбурга, Новгорода и др.), хуторов, деревень, сел и станиц.Старшие записывались добровольно, младшие бежали тайно. Бежали как поодиночке, так и группами. Только в сентябре 1914 года в одном Пскове жандармы сняли с поездов более 100 детей, едущих на фронт. «Из Петрограда на фронт бежали 12 реалистов в возрасте 13-17 лет; по железной дороге разосланы телеграммы о розыске бежавших на войну детей 10-12 лет из Москвы, Серпухова, Рыбинска, других городов» [6, С. 77].

Разумеется, все это свидетельствовало о проявлении глубоких патриотических чувств русского юношества. Молодежь, переживая за судьбу Родины, пытались оказать посильную помощь и содействие в защите своего Отечества. Война призвала в очередной раз задуматься над вопросами воспитания подрастающего поколения. Г. Роков отмечал: «Правильно поставленная работа может не только предотвратить крах просветительных и иных начинаний в будущем, но и содействовать самому успеху войны. Победы достигаются не только численностью воинов, их вооружением, но и тем настроением, которое царит в обществе и народе. Настроение же это бывает бодрым и уверенным, когда чувствуется всеми, что, несмотря на все бедствия и ужасы войны, жизнь продолжается более или менее в нормальном порядке. Крушение же культурной работы, захирение общественных начинаний всегда создает тревогу и может породить даже апатию и безнадежность, а это, конечно, неблагоприятная атмосфера для успешного ведения войны»[5, С. 87.].

Необходимо было найти действенный способ создания благоприятной атмосферы, в которой дети могли бы внести посильную лепту в оказании помощи для своей Родины не на арене боевых действий, а в тылу. И дети были привлечены к активной, в некоторых случаях, даже самостоятельной помощи Родине, к такой деятельности, которая «полезней пассивного восприятия хотя бы и прекрасных истин» [4, С. 76]. Подростки и дети провожали на фронт войска в дни массовой мобилизации, переписывались

с солдатами, встречали первых раненых, помогали санитарным отрядам, в изготовлении и отправке на фронт подарков, в сборах в пользу раненых и инвалидов. Так, например, в Двинске был организован отряд санитаров, добровольцев из учащихся реального училища и гимназии, помогавших при переноске раненых. В Киеве 50 учеников из 3-й мужской гимназии были привлечены, в свободное от занятий время, к уходу за ранеными в лазаретах старообрядческой общины и в двух больницах (Елизаветграде, Полтаве) [5, С. 76-77].

Ярким примером детского патриотизма в России в годы Первой мировой войны стала трудовая помощь учащихся,которая проявилась в разнообразных формах: в обеспечении армии и населения продуктами питания, в оказании учебной помощи беднейшим ученикам гимназии, преимущественно тем из них, чьи семьи лишились своих кормильцев в войну и др.

Главное управление Землеустройства и Земледелия циркулярными распоряжениями от 28 июля, 2 августа и 9 октября 1914 года предложило Инспекторам сельского хозяйства и Губернским (Областным) Правительственным Агрономам, а также Директорам и Управляющим сельскохозяйственными учебными заведениями «принять живое участие в организации и осуществлении помощи семьям запасным и ратникам…, привлечь к общей работе в указанном направлении всех правительственных агрономических чинов, оказать содействие вэтом патриотическом деле различным местным сельскохозяйственным учреждениям» [7, С.4]. Осенью 1914 года были созданы трудовые отряды для работы в хозяйствах воинов. 14 марта 1915 года Ведомство Земледелия даже вынесло решение о возможности «поступиться переводными экзаменами и изменением плана летних практических занятий с таким расчетом, чтобы часть учащих и учащихся имела возможность оказывать местному населению своевременную помощь в работе» [7, С.4].

В мае 1915 года общество «Народная помощь» приступило к организации добровольных дружин из учащихся средних учебных заведений для сельскохозяйственных работ и политической пропаганды. В «Примерном положении о трудовых дружинах учащихся», составленном Комиссией по внешкольному сельскохозяйственному образованию от 16 апреля 1916 года определяются основные задачи, функции, состав таких школьных объединений. Отмечается, что трудовые дружины учащихся «образуются для пополнения недостатка рабочих сил в сельском хозяйстве и предназначаются для трудовой помощи семьям воинов, а также для работы на огородах, устраиваемых с целью снабжения овощами войск и лазаретов, и для других земледельческих работ, как например, по уборке сена и урожаев»[7, С.12].

В состав трудовых дружин принимались способные к сельскому труду учащиеся с согласия их родителей или заменяющих их лиц. С целью привлечения школьников в трудовые дружины устраивались наглядные чтения и беседы о деревне и сельской жизни, о значении земледелия для

отечества, о том, как в военное время учащиеся могут оказать посильную помощь в сельскохозяйственном труде. Члены трудовых дружин знакомились с предстоящими работами, орудиями и машинами, применяемыми в этой деятельности. Департаментом Земледелия были разработаны программы для чтений и бесед («Темы для народных чтений по сельскому хозяйству и «Учебные планы сельскохозяйственных курсов для земледельцев»), рекомендованы к чтению популярные книги по сельскому хозяйству, атласы растений и насекомых и т.п.

Труд учащихся мог осуществляться 1) в виде благотворительной помощи бедным и нуждающимся в рабочей силе семьям воинов, не имеющим средств для найма рабочих, и 2) для пополнения недостатка в рабочих силах в хозяйствах доходных, например, на пригородных огородах, в имениях и т.п. Во втором случае, все издержки на содержание трудовой дружины, несли хозяйства или предприятия, которые прибегли к помощи трудовых дружин, также в соответствии с договоренностью членам дружины выплачивалась плата за работу.

Таким образом, с одной стороны трудовые дружины способствовали в решении проблемы недостатка рабочей силы, возникшей за счет участия большинства взрослых в войне, с другой - несли в себе образовательный потенциал:«реальные знания о почве, растениях и животных и вообще о сельской жизни оставляют отпечаток в душе на всю жизнь» [7, С.2].

Церковные школы тоже не остались в стороне от оказания помощи отчизне в военные годы. Святейшим Синодом 8-9 марта 1916 года за № 1704 было издано определение «О привлечении церковных школ к заготовке овощей для продовольствия войск». В данном документе были сформулированы основные правила участия церковных школ в трудовой помощи. «Училищный Совет при Св. Синоде поручает епархиальным училищным советам и уездным их отделениям располагать заведующих и учащихся церковных школ к устройству с 1916 года, при участии в работах учащихся, огородов с целью разведения необходимых для продовольствия войск капусты, свеклы, моркови и луку…Для осведомления с предстоящим делом заведующих и учащихся церковных школ, им рассылаются бесплатно через уездные отделения епархиальных училищных советов: 1) изданные Департаментом Земледелия брошюры: а) «Краткие указания по разведению огородных овощей» и б) «Сушка плодов и овощей в русской печи» (сост. Полевицкий), и 2) Условия поставки сушенных наквашенных овощей для продовольствия войск» [7, С.24].

Краеведческий материал, найденный нами в Государственном архиве Курской области показывает, что в городе Курске (в Курской учительской школе, I мужской гимназии, Мариинской гимназии)была создана и успешно функционировала система различных воспитательных мероприятий, имеющая в своей основе цель - формирование патриотических характеристик личности. Это были многочисленные пожертвования, участие в работе трудовых дружин во внеучебное время и др.Трудовые дружины школьников работали в летнее внеучебное время в

1915-1917 гг., в различных уездах Курской губернии: в д. Шелковка Обоянского уезда, в с. Клюква и д. Поповка Курского уезда и др. Гимназисты оказывали помощь отдельным семьям в уборке хлеба, выполняли другие сельскохозяйственные работы, занимались благоустройством населенных пунктов [1].

Росту трудовых дружин в немалой степени способствовала и широкая пропаганда их деятельности в центральных и местных газетах, в «Вестниках» губернских земств и «Известиях» Объединенного комитета земского и городского союзов, в печатных изданиях Министерства земледелия. Журналы «Вестник воспитания», «Журнал Министерства народного просвещения», «Русская школа», «Школа и жизнь» и др. часто на своих страницах публиковали материалы о деятельности трудовых отрядов, об их помощи местному населению в сельскохозяйственных работах.

Таким образом, трудовая помощь в России в годы Первой мировой войны имела важное экономическое и образовательное значение. Трудовые дружины были созданы во всех уголках нашей Родины.Труд школьников внес свою посильную патриотическую лепту в дело укрепления обороноспособности Отечества.Детские добровольческие организации в годы Первой мировой войны стали ярким проявлением человеческой солидарности и гражданской ответственности учащихся. В тяжелые военные годыподрастающее поколение демонстрировала сплоченность, отзывчивость, желание сделать все во имя спасения своей Родины.

Библиографический список

1. ГАКО. О возмещении расходов по организации трудовых дружин. - 23.08.1916 – 5.5 1917. –Ф. 185 Оп. 1 ед. хр. 496.

2. Дети в тылу и на фронте // Иллюстративный художественно-литературный журнал с карикатурами «Искры». – 1915. – №28. – С. 223-224.

3. Джунковская Е.В. Война и воспитание. - Спб.: Тов-во. М.О. Вольф, 1915. - 14 с.

4. Малиновский Н.П. Война и дети // Русская школа. – 1914. – №11. – С. 53-77.

5. Роков Г. Из жизни средней школы // Вестник воспитания, 1914, № 6, с. 86-104.

6. Роков Г. Из жизни средней школы // Вестник воспитания. – 1914. – № 9. – С. 76-98

7. Трудовые дружины и их устройство. - Петроград: Тип. В. Киршбаума, 1916. - 36 с.

Травкина Н.Н.

ИЗ ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ И НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье раскрываются проблемы организации гражданско-патриотического воспитания обучающейся молодежи в учреждениях среднего профессионального образования Курской области. Показаны механизмы создания условий профессионального становления и реализации социально-значимых проектов в техникумах и колледжах региона.

В изменившихся экономических и политических условиях происходит постепенный перенос акцентов на интересы личности, меняется образовательная парадигма, переосмысливаются ее цели, задачи, содержание, технологии обучения, вызываются к жизни новые процессы и явления. В Курской области осуществляется подготовка кадров по 67 профессиям, 82 специальностям среднего профессионального образования.

Повышение доступности качественного образования, развитие учебно-познавательной деятельностипроисходит в системе среднего профессионального образования в нескольких направлениях. Важнейшим условием выполнения инновационной образовательной программы является модернизация системы управления техникумом (колледжем) на основе принципов системности и цельности, интеграция образования, науки и производства посредством взаимодействия с социальными партнерами колледжа. С целью повышения качества и эффективного отбора содержания образования, обеспечивающего востребованность выпускника профшколы, создания оптимальной учебно-планирующей документации и средств обучения врегионе функционируют 6 ресурсных профильных центров и 3 многофункциональных центра профессиональных квалификаций, в которых проводятся обучающие семинары, мастер-классы, конкурсы, оказываются консультативные и образовательные услуги, апробируются и внедряются современные технологии, изучаются новые способы оценивания, исключающие субъективизм педагога, обобщается и распространяется опыт работы педагогов-новаторов. Одним из показателей эффективности работы техникума (колледжа) является создание практико-ориентированной образовательной среды, внедряются профессии ремесленной направленности, такие, например, как «Сварщик. Кузнец ручной ковки» и др.

Однако в существующих условиях только развитием материальной базы и педагогический технологий проблему повышения гражданской активности и ответственности молодежи не решить. Приходится констатировать тот факт, что в молодежной среде усиливается социальная дифференциация, широкое распространение получают ценности индивидуализма, прагматизма, ослабляется ориентация на правовые и нравственные спосо-

бы достижения жизненного успеха. Все больше молодых людей не умеют и не желают работать, оправдывают незаконные способы достиженияматериального благополучия, входит в норму асоциальное поведение.

Одна из причин такого положения дел часто связывают с самой системой образования, которая, как отмечают отдельные респонденты, не проводит активно занятия по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, ссылаясь на то, что его молодежь должна получать в семье, в то время как семья надеется на то, что учреждения образования должны этим заниматься. Тем самым происходит перекладывание ответственности за судьбу молодого поколения.

Поэтому одним из аспектов образовательной стратегии профессиональных образовательных организаций Курской области является возрождение гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностей студентов. Система профессионального образования в целом, и каждый педагогический коллектив в частности, должны быть готовы к формированию свободной в своем выборе личности, наибольшее усердие направлять в сферу воспитательной деятельности. Необходимы изменения ценностных ориентаций учащейся молодежи, а также изменение роли педагога в условиях образовательной и социальной реальности.

Накоплен определенный опыт, есть достижения в этой сфере.Особое значение для возрождения нравственных устоев молодого человека имеет становление его как профессионала в конкретной профессиональной деятельности, что должно происходить уже в момент вхождения его в новую для себя ситуацию развития в связи с поступлением в образовательное учреждение. Восстановление нравственных и духовных ориентиров позволит сместить приоритет ценности знания на ценность самого человека, для кого эти знания являются уникальной возможностью профессионального становления.

На развитие творческой деятельности педагогов, утверждение приоритетов профессионального образования в обществе направленыобластные конкурсы профессионального мастерства «Мастер года» (для мастеров производственного обучения) и «Преподаватель года» (для педагогов СПО), «Портфолио классного руководителя» и др. Конкурсы позволили выявить талантливых, неравнодушных, активных преподавателей и мастеров производственного обучения, повысить престиж профессионального образования в обществе; финансовоподдержатьпедагогов-новаторов.

Училища и колледжи области на протяжении нескольких лет активно участвуют в конкурсах воспитательных систем. Дипломантами Всероссийских конкурсов «Инновации в образовании», всероссийский конкурс воспитательных систем, конкурс «За нравственный подвиг учителя» и др. становились многие техникумы и колледжи. С 2009 года образовательные учреждения среднего профессионального образования приняли участие в 5-х научно-образовательных Знаменских чтениях, которые проводятся традиционно на базе Курского автотехнического колледжа и студенческие краеведческих чтения, которые проводятся на базе Курского государственного политехнического колледжа, где рассматриваются вопросы воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви, преемственности русских традиций, реализации в техникумах и колледжах социально-значимых проектов и др.

Учебно-воспитательная работа должна строиться не на «среднем» уровне, когда цели носят обыденный характер (определить победителя конкурса, смотра, и т.п.), а на высших человеческих ценностях – любовь к Родине, готовность к сопереживанию, утверждение нравственных идеалов. Глубоко и содержательно организуют работу в данном направлении многие профессиональные образовательные организации: открыты ряд музеев, идет живая работа, есть творчество, нет пассивного созерцания жизни.

Свободинский аграрно-технический техникум – учебное заведение со сложившимися традициями, поисковая деятельность ведется здесь с 1948 г. Они установили место нахождения Командного пункта Центрального Фронта, собрали много экспонатов для музея имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского, который ежегодно посещают тысячи детей и взрослых. Педагоги училища разработали и апробировали диагностику состояния духовно-нравственных качеств личности обучающегося. Претворяют в жизнь молодежный проект «Азбука православия», который представляет собой программу дополнительного образования по краеведению.

Многие образовательные учреждения имеют целостную систему духовно-нравственного воспитания. В Железногорском политехническом техникуме, например, организовали движение «Дорогами добра», воспитание выстраивают на основе таких ценностей, как «доброта», «человечность», «милосердие». Успешно прошли акции «Возрождение храмов», «Помоги ближнему своему», ремонтируются детские игровые площадки, изготавливаются игрушки для сирот Ивановского детского дома и Дмитриевской школы-интерната, организован сбор литературы и канцтоваров для детских исправительных колоний.

Духовно-нравственное воспитание на примере наших замечательных земляков – не что-то искусственно придуманное, а своеобразная народная идеология, корнями уходящая в глубину истории. Обращение к их наследию дает заряд высокой нравственности, который получают обучающиеся многих образовательных учреждений участвуя в экспедиции «Связь времен»: посещают дома-музеи, усадьбы, храмы, памятные места связанные с жизнью и деятельностью наших земляков: Константина Воробьева, Серафима Саровского, Аркадия Гайдара, Николая Асеева, Михаила Теплицкого,Вячеслава Клыкова, Александра Дейнеки, Георгия Свиридова и многих др.

Собственные пути решения проблемы гражданско-патриотического воспитания ищут в Курском государственном политехническом колледже. Общественная молодежная организация, школа актива «Лидер», клубы и творческие объединения, акции «Ты нам нужен!», «Спешите делать добро!», действующая в колледже «Школа радости» воспитывают человека благородного, честного и великодушного. Можно сказать, что создано по-

ле уверенности и увлеченности, когда студентам и педагогам работать и учиться интересно.

Большое внимание духовно-нравственному воспитанию молодежи уделяют в Курском автотехническом колледже. После более близкого знакомства с укладом жизни лицеистов становится понятен поступок кадета Павла Трохименко, спасшего двух утопающих подростков, не растерявшись в сложнейшей ситуации. Павел никому в колледже об этом не рассказал. Преподаватели узнали о поступке своего воспитанника лишь через несколько месяцев, когда из областного управления МЧС на юношу запросили характеристику. Шестнадцатилетнего кадета представили к президентской награде. Из рук Губернатора Курской области А.Н. Михайлова Павел Трохименко получил медаль «За спасение погибающих».

В Курском базовом медицинском колледже развивают на уроках и во внеклассной деятельности в студентах скромность, отвращение к пороку, стремление к сопереживанию, сочувствию. Они - активные участники литературной гостиной, где звучит серебряное слово певца доблести и чести Николая Гумилева, горит свеча Бориса Пастернака и лампада чистой любви А.С.Пушкина.

Мы не ставили своей целью в данной статье перечислить все эффективные проекты духовно-нравственного и гражданско-патриотического возрождения молодежи, реализуемые профессиональными образовательными организациями в регионе. Кафедра профессионального образования Курского института развития образования ежегодно издает сборник статей по материалам Международных Знаменских образовательных чтений, где педагоги и участники Чтений изучают опыт работы своих коллег, обмениваются мнениями, что-то новое берут и привносят в программусвоих действий. Формирующийся опыт в системе среднего профессионального образования способствует творческой самореализации и самоутверждению молодежи, возрождению их гражданской, патриотической позиции, нравственных приоритетов, формируя в них чувство долга, чести и профессиональной гордости.

Усова Е.И.

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОСТИ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье исследуется понятие гражданственности и ее составляющих элементов, устанавливаются причины и условия формирования личностных нравственных качеств молодежи, делается попытка выявления факторов влияния на социально значимое поведение людей.

Существует большое количество определений гражданственности, отражающих суть этого явления.

Гражданственность – нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит (государство, семья, профессиональная или иная общность), в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств её права и интересы.

Гражданственность – сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей и гражданского долга, разумное использование своих гражданских прав и свобод.

Гражданственность – это проявление ответственного отношения человека, осознающего не только свои права, но и обязанности, к другим людям и обществу в целом.

Но славянское понимание гражданственности не в полной мере соответствует западному. Гражданственность на территории стран бывшего СССР во многом совпадает с понятием патриотизма. С гражданственностью связаны многие качества личности. Некоторые авторы относят к ним социальную ответственность, умение стратегически мыслить, проявлять инициативу, обладать высокими моральными и нравственными качествами.

Под социальной ответственностью понимается осознанная общественная обязанность; добровольно и свободно исполняемый гражданский долг. Социальная ответственность – свойство, присущее человеку (куратору) или единой группе людей (студенческая академическая группа).

Стратегическое мышление – это научное креативное мышление, учитывающее историческую перспективу развития общества и государства в целом. Технологически (процедурно) стратегическое мышление отличается от обычного логико-аналитического мышления целостностью и образностью, благодаря чему становится возможным видеть социальные, групповые, государственные проблемы, а также способы их решения.

Инициатива – это внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивость. Следует различать три отличных по своей социальной ориентированности вида инициатив: бессознательная волевая активность; осознанная эгоистическая; осознанная альтруистическая. Социально значимой, с точки зрения гражданственности, может оказаться лю-

бая инициатива, а социально полезной, как правило, альтруистическая, бескорыстная.

Культура, мораль и нравственность – это управляющие обществом параметры порядка. Современным студентам и специалистам помимо новых личных способностей и качеств нужны новые специальные знания, умения и навыки, продиктованные общим развитием культуры, научно-техническим прогрессом и развитием информационных технологий. Большое значение в становлении гражданских начал играют нормы морали и нравственности.

Происходящие в государстве процессы в экономике, политике оказывают существенное влияние на формирование личности. Особенно остро стоит этот вопрос в последнее время. Глобализация, а также кардинальный передел сфер влияния политических сил на международной арене вносят свои коррективы в воспитание молодого поколения. Более того, они требуют большей детализации, обдуманности при принятии социально – значимых решений. В современных условиях при осуществлении работы с человеческими ресурсами (будь - то система образования или управления) необходимо выходить на качественно новый уровень, учитывая стремления, ожидания, интересы субъектов.

У многих граждан Республики Беларусь, Российской Федерации складывается мнение о полной и безвозвратной утере нашим обществом и его гражданами нравственных норм, о том, что мораль и нравственность достигли своей критической точки, за которой грядет духовный декаданс. При этом наиболее уязвимой признается молодежь.

В связи с этим весьма актуальным является вопрос о правильном воспитании и образовании, которые базировались бы на общечеловеческих, но весьма важных, оправданных временем и событиями, принципах и нормах морали, нравственности, гуманизма, а также патриотизма и гражданственности.

Бытует мнение о переориентации молодого поколения на западные ценности, включающие в себя все более меркантильные интересы, то есть интересы, связанные с обогащением, карьерным ростом, скорейшим достижением материальных благ. С этим, к сожалению, стоит согласиться. Часть студенческой молодежи действительно думают только о своих потребностях. При этом видится глубокое заблуждение относительно реальности данных желаний. Недостаточно только хотеть, нужно еще знать где, когда и какими способами можно этого достичь. Хотелось бы остановиться на этих аспектах подробнее.

Среди студентов было проведено анкетирование, итогом которого явился неоднозначный результат. Возраст опрашиваемых – 18-19 лет.

Так, респондентам предлагалось ответить на вопрос о том, могли ли бы они пренебречь моральными принципами. Что удивительно - более половины (55%) дали однозначно положительный ответ, 50% затруднялись ответить, и только 5% посчитали это недопустимым.

При этом 100% анкетируемых считают себя нравственными людьми, и при принятии ответственных решений 95% чувствует себя ВОлне комфортно, а у 5% данный вопрос вызвал затруднения. Не слишком ли смело так категорично мыслить, в то время как зачастую они еще сами не принимают каких - либо значимых решений вообще?

Порядка 70% считают, что не способны обогатиться за счет других людей, а 10% допускают такую вероятность, 20% не смогли в себе разобраться.

На вопрос о том, кто оказывает влияние на Ваше поведение, 70% респондентов указали только родителей, остальные 30% добавили: преподавателей (10%), книги (10%), друзей и Интернет (10%). Это говорит о том, что существенное влияние на личность оказывают именно родители, а не педагоги. Но это не освобождает последних от возложенной на них профессией ответственности. Тем более что 95% считают, что обучение на юридическом факультете влияет на формирование их нравственности и морали.

Хотелось бы отметить, что при осуществлении обучения следует уделять достаточно много внимания нравственным началам. Так, при проведении практических занятий по юридическим дисциплинам студентам предлагается решать много практических задач, связанных, в том числе, и с привлечением к ответственности физических и юридических лиц. По общему правилу нужно учитывать их материальное, экономическое, семейное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и многое другое. Когда студент рассматривает абстрактную ситуацию, ему не перед кем держать ответ, поэтому он волен в своем выборе наказания. Но стоит усложнить условие задачи и представить в качестве правонарушителя конкретного субъекта, как внимание акцентируется на деталях, способных максимально учесть все обстоятельства дела. Так происходит обучение гуманным началам в деятельности будущих юристов.

Один из блоков анкеты содержал вопросы, касающиеся патриотического воспитания. На вопрос о том, считают ли себя отвечающие патриотами дали положительный ответ 96%, 2% таковыми себя не считают, и у 2% этот вопрос вызвал затруднения. Однако только 60% сказали, что интересуются белорусской культурой и историей, 20 % не смогли ответить на этот вопрос, а 20% дали отрицательную оценку. Возникает логичный вопрос о том, как молодежь понимает, что такое патриотизм, гражданственность, Родина, если на единые по своей сути вопросы даны такие полярные ответы?

50% респондентов, считая себя патриотами при этом, хотели бы жить за границей, 45% не смогли разобраться в себе, а 5% не хотели бы этого.

Данные цифры свидетельствуют о том, что молодое поколение остается весьма уязвимой частью населения, способной попасть под влияние.

Чтобы избежать этого следует предпринимать разнообразные способы при обучении для развития у студентов высшей школы самостоятельности мышления, способности разбираться в сложившейся ситуации.

В зарубежных государствах широко распространена свобода университетского образования и закреплен особый статус высших учреждений образования. Например, Конституция Греции говорит об университетской свободе, которая составляет основную задачу государства. Она включает в первую очередь нравственное, культурное, а затем профессиональное и физическое воспитание греков.

В Республике Беларусь также многое делается для развития гармоничной, целенаправленной личности.

Примечательным является свобода выбора приемов и способов обучения в ВУЗах нашей страны. Каждому преподавателю предоставляется право использовать разнообразные технологии в изложении учебного курса. С переходом на новый образовательный стандарт, в котором увеличилось количество аудиторных часов, и с учетом особенностей читаемой дисциплины, можно использовать разнообразные методики активного и интерактивного обучения, способного сфокусировать внимание студентов не только на исключительно правовых, но и нравственных аспектах.

Немаловажное значение в воспитании студентов играет куратор, который назначается из числа преподавателей, обладающих соответствующими деловыми и личностными качествами. На роль куратора возлагается обязанность быть посредником между студентами и преподавателями, администрацией факультета. Именно он должен проводить кураторские часы на социально – значимые темы, поддерживать интерес студентов к истории Беларуси, знакомить их с обычаями народов.

Можно по-разному относиться к институту кураторства, ссылаясь на то, что студенты - совершеннолетние граждане, не нуждающиеся в воспитании, но видится более целесообразным не ограничиваться формальными преподавательскими функциями, а занимать активную гражданскую позицию вообще и трепетно относиться к молодежи в частности, помогать ей социализироваться в общество, самостоятельно мыслить и вырабатывать чувство ответственности.

Харитонова О.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. В статье раскрывается понятиеформирование гражданской идентичности студентов профессиональных образовательных организаций. Приводятся примеры предметов гуманитарного цикла, на которых в большей степени формируется гражданская идентичность личности студентов.

Для нашего государства актуальной задачей является формирование российской гражданской идентичности. Она не менее значима для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты.

Национальное самосознание (идентичность) есть разделяемое представление гражданина о своей стране, её народе и чувство принадлежности к ним, имеющее для индивида значимый смысл. Основу национальной идентичности составляют базовые национальные ценности и общая историческая судьба.

Трактовка понятий нация и национальное в общегосударственном смысле, не отвергает существующую практику использования данных понятий в смысле этническом, не отрицает существования русского, татарского, осетинского, якутского и других народов нашей страны. Поддержка и развитие языков и культур народов России должны идти вместе с признанием российской идентичности как основополагающей для граждан страны.

«Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, - отмечается в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, - его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов».

Для решения указанных задач в системе образования существуют определенные педагогические возможности и средства.

Одним из них является разработка и реализация форм и способов гармоничного сопряжения общечеловеческих, общегосударственных и национально-культурных ценностей в учебном пространстве, которые будут способствовать формированию российской гражданской идентичности у молодежи, т.е. формированию у личности представления о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации и воспитание патриотизма.

Общероссийская идентичность – за этим понятием кроется глубокий смысл человеческих переживаний об исторической памяти, о прошлом и настоящем российского народа. Условиями развития патриотической позиции личности выступает изучение истории Отечества, ее героического

прошлого, места и роли России в мировом историческом процессе, понимание особенностей традиций и культуры наших народов.

Однако когнитивный компонент гражданской идентичности во многом обеспечивается предметами гуманитарного цикла: история, обществознание, литература, краеведение.

Показателем сформированности у студентов гражданской идентичности является участие в общественно-политической жизни страны, реализация гражданской позиции в учебной, трудовой деятельности и социальном поведении.Именно образование и воспитание молодых россиян в духе ценностей гражданина России, формирование российской идентичности, воспитание у молодежи патриотизма и гражданской культуры является приоритетными задачами системы образования.

Воспитание гражданина и патриота — это важная задача, которая сейчас выдвигается на первый план в нашем обществе.

Сегодня перед образованием стоит задача становления личности, которая способна ориентироваться в сложнейших и противоречивых вопросах современной общественной, политической и экономической действительности, готовой к выполнению основных социальных функций, т. е. личности со сформированной гражданской позицией, личности, которая в условиях современных вызовов правильно ориентируется в потоке информации, делает осознанный выбор в пользу универсальных культурных ценностей человечества.

Наиболее интенсивно становление гражданской позиции осуществляется в подростковом возрасте, поскольку в этот период происходит переход от внешнего управления поведения человека к внутреннему самоуправлению. Задача гражданского образования заключается, прежде всего, в воздействии на самосознание обучающегося путем передачи им определенной системы знаний: развития чувства любви к Родине, интереса к истории своего народа, к законам государства, воспитания у них чувства ответственности за свои поступки, за судьбу страны; воспитанию гражданской активности.

Гражданин должен обладать знаниями о правах человека, государстве, выборах, уметь критически мыслить, анализировать политическую ситуацию, сотрудничать с другими людьми; ценностями (уважение к правам других, толерантность, компромиссность), а также желание участвовать в общественно-политической жизни.

Воспитание патриотизма и гражданственности как никогда актуально именно сейчас, в современном обществе.

Немаловажную роль, в воспитании патриотизма и гражданственности имеет воспитание обучающихся на патриотических традициях русского народа.

Большое воспитательное воздействие несут уроки о Великой Отечественной войне. Именно эти уроки дают большой воспитательный настрой, развивают чувство патриотизма, гражданственности. Особенно важно освещение событий Великой Отечественной войны в свете

последних политических событий, когда западные политические режимы, исповедуя псевдодемократические ценности, искажают события, факты и итоги Великой Отечественной и Второй Мировой войны.

Роль личности педагога в становлении будущего гражданина Отечества исключительна. Неподкупная любовь к ребёнку, житейская мудрость, уважительное отношение к его «Я», профессиональная компетентность, личный пример служения родной стране — вот те качества педагогических работников, которые позволяют воспитывать в наших студентах лучшие человеческие черты, любовь к родному Отечеству.

Таким образом, развитие гражданской идентичности происходит разными путями. Один из таких путей – развитие самой личностью педагога. В.О. Ключевский говорил, что надо любить то, что преподаешь, и того, кому преподаешь.

Холтобина Л.С., Кузьмина В.М.

РОЛЬ МУЗЕЯ «ЮНЫЕ ЗАЩИТНИКИ РОДИНЫ» В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ Г. КУРСКА

Аннотация. Особое место в формировании исторического сознания и историко-патриотического воспитания принадлежит музейным учреждениям, которые хранят и экспонируют достоверные, первичные источники познания истории и культуры. Музеи занимают особое место в системе патриотического воспитания молодежи России.

История военно-исторического музея «Юные защитники Родины», экспозиция которого построена на документах о героических, одновременно трагических судьбах юных участников Великой Отечественной войны, достаточно полно представлена в фондах музея различными типами письменных источников, позволяющих воссоздать достоверную картину ПОДВИГА СОВЕТСКОГО ПОДРОСТКА, МАЛЕНЬКОГО СОЛДАТА И ТРУЖЕНИКА, проанализировать ИСТОКИ ДЕТСКОГО ГЕРОИЗМА в годы Великой Отечественной войны [1]. Ученики общеобразовательных школ с удовольствием посещают музей, поскольку на войне сражались их ровесники, им очень интересно слушать об их впечатлениях, переживаниях.

Не перестают посещать музеи и вчерашние выпускники школ, которые по-новому осмысливают и переживают опыт своих сверстников на войне.Дети участников Гражданской войны, воспитанные государством, школой, пионерско-комсомольскими традициями, в кружках спортивных добровольных обществ Осоавиахима, в ВТК (военно-тимуровских командах) вдухе массового патриотизма, готовности и умения защищать страну, были отважными юными участниками сражений в 1941-1945 гг. Все они

были полны ненависти к фашистам и стремились помочь взрослым в защите Родины.

Сотни тысяч юношей и девушек 10-16 лет воевали против фашизма на фронтах Великой Отечественной войны, сражались в партизанских отрядах, работали дни и ночи на заводах, фабриках, полях и фермах. Фронт и тыл были вместе в борьбе против общего врага. Память о том суровом времени детей войны хранят сегодня экспозиции музея «Юные защитники Родины», единственного российского государственного музея подобного рода. В экспозиции музея последовательно, по периодам военно-исторических событий показано участие юных фронтовиков в разгроме врага, начиная от героической обороны Брестской крепости и заканчивая Победой в Великой Отечественной войне. Война в экспозиции показана через призму судеб детей, подростков, оказавшихся на огненных дорогах войны. Музей в своем развитии прошел три этапа: любительский (1963-1976 гг.); общественно–профессиональный (1977-1990 гг.); научно-профессиональный (1991-2012 гг.).

Наиболее важную группу фондов музея представляют источники, отложившиеся в государственных, центральных, областных архивах, – документы о подростках–маленьких солдатах, участвовавших в боевых действиях на всех флотах, фронтах Отечественной войны, в операциях партизанских отрядов, работе тыла. Документы в архивах об участии подростков в Великой Отечественной войне находились под грифом «секретно», были случаи, когда списки юных участников вообще уничтожались.

Существенно пополнились фонды музея уточненным списком юных участников войны благодаря уникальной документации, систематизированной научным сотрудником ЦАМО РФ, полковником в отставке Г.Я. Янкевичем. Составленный им в 1990-х гг. рукописный сборник «Списки воспитанников частей и соединений СА за период войны 1941-1945 гг.» при участии курских поисковиков клуба «Алые паруса» (более трех тыс.) содержит краткие сведения о детях–подростках, которые в годы войны находились в различных войсковых частях действующих общевойсковых фронтов. В списки вошли данные воинских частей на 29.12.1944 г.

Документальный фонд и научный архив музея «Юные защитники Родины» составляют более 100 тыс. ед. хр. личных дел, анкет, мемуаров воевавших подростков, документы юных участников Великой Отечественной войны, юных тружеников тыла (фотографии, справки, письма, воспоминания, дневники, наградные документы); материалы о поисковой деятельности, списки регионов на 10 тыс. воспитанников, юнг, юных партизан и подпольщиков и др. Ценными являются как центральные, так и местные периодические издания 1941-2012 гг. (около 30 тыс. статей) о юных защитниках Родины, о музее, выставках в школах, о деятельности организаций юных участников войны. Уже в 1968 г. в газете «Пионерская правда» по инициативе К. Рябовой появилась рубрика «Полк сынов полка». Возглавлял полк дважды Герой Советского Союза, летчик–космонавт В. Шаталов, бывший воспитанник железнодорожной части Ленинградского

фронта; штаб–квартирой сбора документов о юных героях – стал Курский поисковый, литературный клуб–музей «Алые паруса». Патриоты-журналисты СССР–России: А. Подобед, В. Баранчиков, Ф.Биднарчук, П. Голиков, Г. Двоеглазов, С. Зенюков, А. Ивакина, Г. Капустенок, И. Кочергина, К. Хромова; фотокорреспонденты: А.Богомолов, О. Сизов; краеведы: Г. Барышев, Ю. Бугров, В.Быканова, С. Волщукова, В. Воробьев, И. Гладков, М. Изотов, Б.Киряев, Г. Киянова, С. Косторной, Л. Питерский, Г. Сорокина, Т.Шевченко, Т. Грива и мн.др. – написали сотни рассказов о боевых подвигах мальчишек и девчонок во имя Родины в разные годы военного лихолетья [2].

Уникальны документы личного происхождения: публикации, интервью, беседы, выступления детей войны, любительские фильмы, профессиональные сюжеты, звуковые магнитофонные ленты очевидцев событий военного времени. Записаны около 25 тыс. минут видеофильмов, воспоминаний бывших юных участников войны об интересных событиях из жизни воевавших подростков. О героизме детей в годы Великой Отечественной войны, о молодом поколении, гордом, с острым чувством долга, вдохновенном, храбром и внутренне честном поколении мальчишек 1940-х гг. снято более 100 сюжетов, фильмов. Так, киностудия для детей и юношества Р. Быкова при участии курского музея «ЮЗР», организаций юных участников войны в России, Белоруссии, Украины, Польши сняла 28-серийный фильм о юных участниках боевых операций на суше и на море. Фильмы неоднократно транслировались по каналу «Культура»; ОРТ сняло два 25- минутных фильма: «Дети войны», «Орлята Курской дуги»; корреспонденты передачи «Секретные материалы» РЕН–ТВ по материалам государственных архивов при участии нашего музея сняли хроникально–документальный 45-минутный фильм «Недетская игра», посвященный подросткам, разминировавшим территорию Курской области в 1943-1945 гг.

Феноменальным остается эпистолярное наследие тех, кто в юности лично принимал участие в боевых действиях в годы войны. С 1963 г. был организован сбор книг о детях войны. Скомплектован уникальный фонд редкой книги о юных защитниках Родины, изданный на разных языках. Авторами стали сами юные участники боевых действий войны: В. Гузанов, В. Караваев, В. Мовзалевский, В. Морозов, В. Иванов, А. Жариков, В. Пикуль [3] и др. В разное время, особенно с конца 1970–1980–х гг., было издано большое количество воспоминаний юных партизан, героев–пионеров, юнг. Мемуары ветеранов – бывших юных участников войны – были востребованы и многократно переиздавались. В фондах музея «ЮЗР» хранятся сотни воспоминаний: некоторые написаны карандашом, зажатым зубами (Н.Ф. Печененко), другие – записаны под диктовку инвалидами 1 группы на видео и магнитофонные кассеты (Е.Д. Лесникова, А.А. Чхеидзе). Мемуары ветеранов в значительной мере способствуют росту интереса историков к изучению вклада подростков в дело разгрома немецко-фашистских захватчиков, сохранения памяти о них [4].

В современной научной литературе нет единого термина, которым называли бы детей, участвовавших в войне. В красноармейских книжках в годы войны писали «воспитанник», в краснофлотских –«юнга», в партизанских билетах – «партизан». В литературе – сын полка [5]. Введены в оборот многочисленные термины (более 70), которыми называли бывших юных участников Великой Отечественной войны в публикациях, обращении: беспризывники, гавроши, дети батальона, дети войны, дочери, дети–узники фашизма, маленькие солдаты и т.д. Были воинские части, которые именовались «многодетными», так как в них было несколько воспитанников, например, в 13-ой СД было 16 воспитанников, в 5252–ом ШАП 2 ВА было 27 воспитанников и др.

Документы свидетельствуют о том, что импульсивный детский героизм поднимался в ряде случаев до глубоко осознанной и даже духовно и нравственно обоснованной жертвенности. В сборнике «Шпионаж–Саботаж–Подполье. Германские и русские операции 1940-1945 гг.» приводятся выдержки из немецких документов, захваченных штабом морской разведки. В них пишут, что «беспризорники», обученные разведке и диверсиям, очень сложно поддавались выявлению; их даже солдаты вермахта уважали за мужество [6]. Эту мысль подтверждают многочисленные факты из героической летописи войны [7].

В.Л. Василевская [8] в статье «Дети» писала: «Наши дети – героические, великолепные советские дети, с мужеством взрослых, с разумом взрослых борются за Родину» [9]. В годы войны коммунистическая партия стремилась, насколько позволили условия военных лет, уберечь ребят от тягот и лишений войны [10]. Однако никакие заслоны не могли остановить их, юных защитников Родины. «Голодных и промерзших, их приводили в штабные землянки, – писал Маршал Советского Союза И.Х.Баграмян, – многим из них некуда было вернуться – война отняла у них дом, родных» [11].

Среди юных защитников Родины более десяти стали Героями Советского Союза, четверо – посмертно (в т.ч. юнга В.Г.Моисеенко), 820 подростков награждены медалью «Партизану Великой Отечественной войны», свыше 20 тыс. воспитанников – медалью «За оборону Москвы», 15 428 детей–солдат – «За оборону Ленинграда».

В период войны дети, начиная с 12-летнего возраста, должны были работать на заводах, с 9-11 лет и на полях колхозов. Около 5 млн советских школьников трудились на полях колхозов и совхозов, заработали 197 млн трудодней. Подростки заменили у заводских станков ушедших на фронт отцов: в 1944 г. на производстве было занято 2,5 млн. несовершеннолетних юношей и девушек, в т.ч. 700 тыс. подростков [12].Тысячи тонн металлолома собрали пионеры и школьники в первые дни войны. На средства пионеров построены танки, самолеты, пушки. В школьных мастерских они тщательно изготавливали различные детали для мин, снаряды для орудий. Работали школьные мастерские, где пионеры шили для армии белье, платки, гимнастерки. Вместе с комсомольцами юные пионеры выходили на

воскресники. Только в одном Всесоюзном воскреснике «Пионеры – фронту» приняли участие больше 3 млн. пионеров.

В 1977-2000-е гг. движение бывших детей военного периода (сирот, детей–инвалидов Великой Отечественной войны, детей блокадного Ленинграда, детей военного Сталинграда, бывших суворовцев, ветеранов последнего военного призыва, малолетних узников концлагерей, юных минеров, юных тружеников тыла, сынов и дочерей полков, юных партизан и разведчиков, юнг) привело к созданию организаций юных участников Великой Отечественной войны в СССР и России, в том числе в Курске, Ставрополе, Ростове, Днепропетровске, Ленинграде, Москве, на Украине, в Белоруссии, Польше, Израиле, ГДР, Чехии, США, Великобритании и др. [13] Они продолжают помогать Курскому музею в сборе справочных данных, комплектовании личных дел, документов, музейных предметов. Благодаря усилиям руководителей региональных организаций юных участников войны в научный оборот введены ранее неизвестные материалы. Они содержат информацию о привлечении около десяти тыс. подростков по приказу ГКО для разминирования полей под урожай весной 1944 г., о мобилизации более двух млн 16-17-летних подростков в ряды Красной армии («последний призыв»), о десяти тыс. 12-15-летних юнг, призванных на фронт в 1942 г. в соответствии с приказом наркома Морфлота СССР и призывом ВЛКСМ и др.

В тяжелые годы войны всем досталось одинаково. Став взрослыми, бывшие юные участники Великой Отечественной войны через музейные формы работы стали передавать свой социально-культурный опыт молодому поколению. Это и есть культурный феномен «юные защитники Родины» [14]. После войны, сменив боевое оружие на мирный труд, юные защитники Родины – мальчишки и девчонки – трудились на восстановлении разрушенного войной народного хозяйства страны, а сегодня «дети–жертвы войны поделены по статусам» [15], разделены по льготам юные труженики тыла, узники фашистских лагерей, подростки, получившие увечья в годы войны, дети–блокадники Ленинграда, т.д. Все это потребовало от бывших юных участников войны сплочения своих рядов.

Изучение документов позволяет нам рассматривать юных защитников Родины как носителей традиций, духовных ценностей героического военного поколения и передатчиков культурного наследия новым поколениям; как хранителей, помощников воссоздания истинной картины событий в экспозициях музеев юных защитников Родины; как воспитателей молодого поколения через музейные формы работы. Тема «дети войны» не потеряет своей актуальности и в наше время. Ныне молодежь пишет курсовые, дипломные работы, рефераты, сочинения, посвященные подвигу детей войны, музею «Юные защитники Родины». Тема актуальна и для иностранных исследователей. В период 2004-2010 гг. с документальным фондом музея работала студентка Кембриджского университета О. Кучеренко. В настоящее время защитила докторскую диссертацию, издала на

английском языке монографию о советских детях – маленьких солдатах Великой Отечественной войны[16].

Музей как центр, в котором сосредоточены данные о детях военного поколения, заботится о них, добивается социальной справедливости, признания, льгот. Активисты, научные сотрудники музея, продолжая традиции общественного музея 70-80-х гг. помогают найти какие–либо документы, пишут десятки писем в военкоматы, работают в архивах. Материалы подтверждают многочисленные факты героизма в боях, массового героизма на трудовом фронте, мужества, стойкости и отваги, какие проявляли дети в годы войны. «В дни войны, по-видимому, были не считанные десятки, а сотни, тысячи таких ребят. Редкий полк, в котором не было воспитанника, а о партизанских отрядах и говорить не приходится: там детей было значительно больше… Втяжелое для страны время они в свои 10-14 лет уже сознавали причастность своей судьбы к судьбе Отечества, сознавали себя частицей своего народа»,– писал в воспоминаниях Герой Советского Союза, маршал бронетанковых войск П. Ротмистров.

Музей «Юные защитники Родины» – историческая книга Памяти о юных защитниках Родины в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: сыновьях и дочерях полков, юных партизанах и подпольщиках, воспитанниках воинских частей и юнг флотов и флотилий, о героических и трагических судьбах детей войны. Сохранение документов о помощи фронту детей в годы Великой Отечественной войны является мощнейшим фактором патриотического воспитания и противодействия попыткам насаждения неофашистской идеологии в молодежной среде.

Библиографический список

1. Холтобина Л.С. Воспитание молодежи: Опыт организации патриотического воспитания молодежи в СССР–России: 1960–2005 гг. (на примере деятельности музея юных защитников Родины. – Курск, 2007. – 110 с.; Теория и практика духовно–нравственного и патриотического воспитания молодежи// В.М. Кузьмина, А.В. Третьяков, Л.С.Холтобина.– Курск: Курск.гос. ун-т, 2014.–185с.

2. ЦАМО РФ, ГА РФ, ЦХСД, в ЦВМА, в ЦГА кинофотодокументов РФ, СПб., в ЦДНИ областей: Волгоградской, Ленинградской, Ростовской, Смоленской, Тамбовской, Краснодарского края, Ставропольского края, ГА Белгородской, Курской, Ростовской областей, Краснодарского края, Ставропольского края, НА Республики Беларусь, ГАХ г. Черкесска, ЦГА республики Дагестан г. Махачкала, Соловецком ГИА и ПЗ, др.

3. Мовзалевский В.Я. Маленькие солдаты Отечественной. – Ставрополь, 1995; Иванов В.П. Мальчишки в бескозырках. – М., 1986; Жариков А.Д. Мальчишки были на войне. – Киев, 1969; Пикуль В.С. Мальчишка с бантиками. – Петрозаводск, 1985 и др.

4. Юные защитники Отечества: сб. рассказов к 200–летию Отечественной войны 1812–2012 / авт. -сост. Н.В.Харин, Т.Ю. Синельникова. – Ростов н/Дону, 2011.

5. Рябова К.А. Сын полка // Семья и школа. – 1984. – апрель.

6. Глазкова Л. Разведка доложила точно // Российская Федерация сегодня. – 2005. – № 6. – С.64.

7. Ленская В.В. Истоки детского героизма в годы Великой Отечественной войны // Материалы конференции, посвященной 45–летию Победы советского народа и его Вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Киев, 1990 – С. 127–130

8. Василевская В.Л. (21.01.1905 г. – 29.07.1964 г.) – док.филос. наук, польская и советская писательница.

9. Василевская В.Л. Дети // Собрание сочинений: в 6 т. – М., 1955. – Т. 6. – С. 458–459.

10. Постановление СНК СССР от 23 января 1942 г. «Об устройстве детей, оставшихся без родителей».

11. Рощин И. Годы и судьбы. Однополчане: И.Х Баграмян – командующий 11–й Гвардейской армии и его второй адъютант – 11–летний Афанасий Фирсов //Часовой севера. – 1988. – 29 марта.

12. Новейшая история России: учеб.пособие / под ред. М.В. Ходякова. – М., 2004; Правда. – 1941. – 2 октября.

13. W.KozlowiczT.UrniazM.WojewodzkiSynowiepolkow. – Warsawa: Min. oboronynarodoqej, 1972; Омильянович А. Смысл жизни. – М., 1973; AndrzejCtsarz. WiktorKruclow, LeningradzkiPoeta–Zolnierzijegwiersze o Polsce.–1985; Henry Metelman. Throuch Hell For Hitler a dramatic first–hand account of fighting on the tastern front with Wehrmaht.–Spllmount. Staplehurst. 2003.

14. Холтобина Л.С. Война и подвиги юных защитников Родины: историко–патриотический аспект // Подвиги защитников Отечества и сохранение памяти о них: историческая память о событиях 1941 года (Всероссийская научн.–практич. конф. Курск. 20–21 октября 2011 г.) – Курск, 2011.

15. Биднарчук Ф. Свои права надо знать // Звезда Придонья. – 2003. – 2 августа; Морозова Т. Хватит делить жертв войны по статусам! // Вечерний Петербург. – 2004. – 28 января.

16. Кучеренко О. «Все для фронта, все для победы!»:советские школьники в годы ВОВ // Война и дети: им память – высшая награда: материалы междун. конф. 16.04. 2005 г. в дни Международной встречи юных защитников–участников ВОВ, посвященной 60–летию Великой Победы / отв. ред. и сост. Л.С. Холтобина. – Курск, 2005. – 110 с.

Хрипина И. И.

ПРОБЛЕМЫ В ФОРМИРОВАНИИ «ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ» У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье поднимаются проблемы, связанные с воспитанием гражданских качеств у подрастающего поколения и рассматриваются пути их решения.

В настоящее время существует много версий термина «гражданская позиция», каждый из которых имеет свою уникальность, но при этом передает общий смысл. Ответ на вопрос, какое же определение является «правильным» вызывает споры и конфликты. Над решением этой проблемы трудятся педагоги, ученые, которые развивают и совершенствуют данную тему. Поэтому заинтересованные личности сталкиваются с проблемами формирования гражданских качеств у современного подрастающего поколения. Особую заинтересованность в нем проявили общественные деятели и педагоги. Для современного общества остро встал вопрос воспитания гражданских качеств у подрастающего поколения, который освящает состояние общества на определенном этапе развития.

В России социальная ситуация за последнее время изменилась, в результате чего возникла острая необходимость формирования гражданской позиции в обновленном ценностно-смысловом, содержательном, функциональном наполнении, проблема становления гражданственности у современной молодежи остается очень актуальной.

Интересы современного поколения все больше уходят с мир инноваций, технологий, а так же в виртуальность, поэтому перед преподавателями встает задача преподнести гражданственно-нравственные позиции в доступном для учеников (студентов) виде. Именно поэтому педагоги трудятся над организацией конференций, тематических лекций, на которых и осуществляется преподнесение информации, полезной для слушателей.

Такие науки как психология, философия, социология, педагогика и другие рассматривают понятие «гражданская позиция».

Психологов интересуют позиции личности с точки зрения воспитания, индивидуальных качеств, характера человека, его окружения и других факторов, влияющих непосредственно на становление личности и ее «гражданской позиции». Ведь не каждый человек, по своей сути, становится личностью (отделяет личность от человека твердость характера, сила духа, стремление к лидерству и другие индивидуальные, приобретенные навыки). Человек – это просто родовая принадлежность, которая не отличает людей друг от друга. Чтобы стать личностью необходимо приложить колоссальный труд. Каждый человек рождается индивидом, а вот станет он личностью или нет зависит только от него самого.

Философы рассматривают понятие «гражданской позиции» в выражении проблем социальной активности и их значениях для общественного становления личности.

С точки зрения социологии местоположение личности в обществе определяется ее правами и обязанностями, ступенью, которую занимает индивид в системе отношений между людьми.

Педагогический аспект включает возможность формирования гражданского образования в становлении гражданской позиции, определяемой влиянием социальных и политических условий на мировоззрение гражданина, основывается на взаимосвязи гражданской культуры и гражданской позиции личности. Гражданская позиция формируется в процессе изучения общественно-политических дисциплин и предметов гуманитарного цикла, в результате приобщения молодежи к культурно-историческим ценностям города, области, страны, в учебном процессе, в исследовательской работе, в общественной деятельности, в тренингах и деловых играх[1, с. 32].

Наиболее важными качествами, определяющими гражданскую позицию личности можно считать:

- патриотизм (любовь к семье, родному городу, и, в целом, к Родине);
- гражданственность (принадлежность к коллективу, школе, городу, стране);
- активная жизненная позиция (умение проявлять активность во всех делах);
- нравственность (соблюдение норм и правил, принятых в обществе, в том числе и негласных);
- творчество (способность проявлять креатив, организаторские способности).

Для достижения большего количества задействованности субъектов в образовательном процессе необходимо использовать компетентностный подход. Задачей педагога, в первую очередь, является воспитание личности, индивидуальности, привитие культуры, патриотизма.

Гражданская позиция отражается в таких качествах, как: внутренняя свобода личности; уважение к себе, к другим гражданам и к власти, в лице государства; проявление патриотичности; способность грамотно высказывать собственное мнение; выдвигать личные интересы.

Именно поэтому можно прийти к выводу, что гражданская позиция влияет на воспитание подрастающего поколения, она зарождает дальнейшее поведение, мотивирует к активности, к участию в общественно-политических мероприятиях, формирует взгляды на жизнь, обуславливает мировоззрение современной молодежи.

Для формирования позиции гражданина у современной молодежи необходима грамотно подобранная педагогическая практика, в которой будут соблюдены способы, механизмы подхода, как к группе обучающихся, так и к конкретному человеку.

Библиографический список

1. Волобоева Н.Н. Развитие активной гражданской позиции подростков. LAP Lambert Academic Publishing, 2014. - 76 с.

Цурик Т.О.

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ В МОНУМЕНТАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ (НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА КУРСКОГО КРАЯ КОНЦА XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.)[3]

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции формирования монументального искусства Курского края XVIII - начала XX вв., исторические и культурные условия возникновения сельского и монастырского типов культурного ландшафта, роль памятников в культурном ландшафте.

Монументальное искусство – это разновидность художественного творчества, имеющего длительную историю и выполняющего одну из важнейших социальных и культурных задач – задачу сохранения и передачи образов, воздействующих на чувства многих людей. Происхождение термина от латинского корня, означающего одновременно «память» и «призыв», раскрывает одну из граней этого искусства, его способность сохранять историческую память о событиях и людях, причастных к этим событиям. Увековечивание исторических фактов и лиц – важнейшая функция монументального искусства, однако выбор образов, подлежащих мемориализации, и событий, на которых монументы акцентируют внимание, отнюдь не произволен. Безусловно, монументальное искусство развивается в рамках стилевых особенностей эпохи и выражает художественное видение авторов произведений. С этой, художественной, точки зрения монументальное искусство создает ретроспективу стилей и направлений, особенно ярко представленную в столицах и крупных городах. Другая, не менее интересная и важная особенность монументального искусства заключается в его отзывчивости ко всем переменам, происходящим в обществе. Монументальное искусство – одно из самых идеологически нагруженных разновидностей культурного достояния. Не случайно, одним из первых решений советского государства в нашей стране было создание «Плана монументальной пропаганды» в 1918 году.

Произведения, которые создают уникальный облик территории и имеют важное общественное значение, являются примерами монументального искусства. Сила воздействия произведений искусства заключается не только в масштабности пластической формы, но и в ее выразительности. Вступая в синтез с городскойзастройкой и природными пейзажами, мону-

[3]Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта №14-13-46003 а(р).

менты служат задаче организации пространства, создания культурного ландшафта. Культурный ландшафт понимается нами как результат взаимодействия природы и человека, географическое пространство, превращенное культурой в среду обитания [1]. Культура маркирует территорию, превращает ее в семиосферу, знаками которой выступают топонимы, географические объекты [2]. В создании материального, рукотворного слоя культурного ландшафта значительную роль играют произведения искусства – архитектурные и монументальные произведения.

В контексте нашего исследования интерес представляют монументы и памятники на территории Курского края, относящиеся к дореволюционному периоду. Они немногочисленны и в большинстве разрушены в советский период. Одной из причин забвения и разрушения была, очевидно, общая для страны переориентация монументального искусства в соответствии с задачами социального строя. «Памятники царям и их слугам» были снесены, в число неугодных людей попали деятели, сделавшие немало для прославления России. Культурный ландшафт становился ареной политической борьбы, в результате которой образы, аппелирующие к буржуазному прошлому, уничтожались. История нашей страны изобилует примерами создания новых мировоззренческих ориентиров не путем встраивания их в существующую духовную систему координат, а посредством разрушения ландшафтных символов (которыми являлись памятники), вследствие чего происходит оскудение культурного ландшафта. По словам И. И. Митина,«невозможно отменить однажды укоренившийся в общественном сознании образ места, можно только заместить его новым, который будет учитывать ранее возникший стереотип, лишь заново наделяя его смыслом»[3, с.24]. Рассмотрим на примере Курской губернии, какие идеи, определяющие умонастроение нации, получили развитие в монументальном искусстве указанного периода.

Начало строительства монументов в России было положено возведением первого российского памятника – Морейской колонны (1771 г.) в императорской резиденции Царское село [4]. Совпавшее с царствованием Екатерины II, зарождение монументального искусства в Российской империи было подчинено воплощению национальной идеи и наиболее ярко утверждалось в Петербурге и крупных городах. С этого времени можно говорить о начале осознанного оформления российского культурного пространства. Оформление новой культурной среды в петровскую эпоху в столице и загородных усадьбах связано с появлением новых архитектурных форм ивозведением памятников и монументов. Исследование географического распределения монументальных памятников показало, что Курская губерния по тематике и количеству памятников имеет общие черты со значительной группой губерний Европейской России, включая столичные [4, с. 9-10]. Вместе с тем, следует учитывать экономические, исторические, культурные различия Курской губернии, преимущественно сельскохозяйственного региона, и столичных областей.

Культурный ландшафт российской глубинки оставался преимущественно *сельским*, представленным в хозяйственном устройстве, мифах и духовных традициях, в сакральномосмыслениокружающего мира. В сельской местности, в отличие от столиц и крупных городов, возникновение памятных мест происходило стихийно, а не по велению государственных деятелей или чиновников. Подобным примером памятника на территории Курской губернии был «Голубец» – дубовый столб с обитой железом верхушкой, высотой в пять аршин (около 3,5 м), установленный недалеко от села Красная Поляна Щигровского уезда (в настоящее время Черемисиновский район Курской области). Столб был установлен местными жителями в 1873 г. на месте предполагаемого побоища русских с татарами, после обнаружения большого числа человеческих останков. Н.И. Златоверхников описывает местную легенду, предшествующую установления памятника: «В давние времена на этом самом месте происходила битва с татарами и черепа убитых воинов валялись непогребенными, без могилы и какого-либо памятника. И вот результатом этого явились частые появления мертвых голов окрестным жителям. В особенности он тревожили пастухов по ночам, разгоняя их скот во все стороны. Напуганные жители обратились к местному священнику с просьбой похоронить черепа и отслужить панихиду, что и было исполнено при огромном стечении народа, и на могиле был поставлен «голубец» [5]. Ежегодно 8 мая местные жители служили молебны о ниспослании дождя и совершали панихиды по умершим. Вторично «голубец» был установлен в 1901 г. после того, как старый был свален бурей. Данный пример иллюстрирует *сельский* тип культурного ландшафта, с выделением «святых мест» и их дальнейшей мифологизацией.

Данный тип культурного ландшафта преобладал в России до революции 1917 года. Его изменение и трансформация в последующий период произошли в результате разрушительного воздействия на природу и насильственное преобразование деревни. Индустриализация сельского ландшафта представляет собой, по словам М.Е. Кулешовой,«чисто утилитарное образование, предназначенное исключительно для получения сельскохозяйственной продукции. В нём человек работает, но не живёт» [6, с. 247]. Обесценивание ландшафтных символов, превращение сакральных мест в знаки, лишенные смысловой и эмоциональной нагрузки, ускорило процесс разрушения сельского ландшафта.

Второй тип освоения пространства, широко представленный в России до 1917 г. – религиозный, которому соответствует формирование *монастырского* ландшафта. Становление и развитие монастырской культуры Курского региона – длительный процесс, имеющий комплексный характери сопровождающийся развитием ремесла, сельского хозяйства и строительства [7]. Длительная история создания монастырей от пещерных скитов до крупных обителей сформировала традицию сотворения сакрального пространства.Выдающийся культуролог М. Элиаде характеризует ее следующим образом: «Всякое священное пространство предполагает какую-либо иерофанию, некое вторжение священного, в результате чего из окружающего космического пространства выделяется какая-либо территория, которой придаются качественно отличные свойства» [8, с. 25]. Наряду с реликвиями, особо почитаемыми иконами конституирующей основой монастырских ландшафтов были архитектурные формы, памятники. На территории Курского Богородицкого Знаменского монастыря появляются два памятника, различающихся по способу исполнения, художественному языку. Их роднит общая религиозная идея и символика, а возникновение данных памятников освящено преданиями. Первый их них – медный литой колокол, отлитый в 1689 г. и установленный в 1860 г. на пьедестале. Колокол был украшен двумя рядами изображений, на одном - херувимские лики, на другом – изображение голгофского креста, между которыми выбиты слова о даровании Знаменскому монастырю колокола Ионном Алексеевичем, Петром Алексеевичем и царевной Софьей Алексеевной[5].

Святой колодезь Феодосия Печерского – другой знаменательный памятник, расположенный у подножия Знаменского монастыря, возле реки Тускарь. Предание гласит, что он существовал уже в XIвеке и использовался для приготовления просфор преп. Феодосием во время пребывания в Курске. Горожане брали воду из этого источника, над которым была установлена каменная ротонда. В 1890 г. Т.И. Вержбицким на месте разрушенной ротонды на частные пожертвования и городские средства была выстроена деревянная часовня на каменном основании в русском стиле [5], украшенная шатровым куполом с небольшой главкой наверху. С часовней связана чудесная история обретения в 1918 году святыни – иконы Знамения Божией матери и ее списка, украденных из Курского Богородицкого Знаменского монастыря. В 50-е годы источник XXвека был завален, но в настоящее время на месте бывшего колодезя совершаются молебны в день памяти преп. Феодосия Печерского (16 мая) [9].

Часовни в культурном ландшафте России были одним из самых распространенных типов сакральных сооружений, причем не только в монастырском и сельском ландшафтах, но и в городском пространстве. Они маркировали места, имеющие особое духовное наполнение. Возведение часовен не было ограничено церковными правилами (за исключением того, что это были безалтарные храмы), поэтому они строились для разных целей. Наряду с возведением часовен при роднике или колодце, в городском ландшафте Курска представлены часовни, посвященные значимым событиям в жизни страны. Примером посвящения знаменательному событию является часовня на Ямской горе, сооруженная в 1900 г. на средства Знаменского монастыря. В нее приносилась чудотворная икона Знамения Божией матери во время крестного ходапо пути в Коренную пустынь [5].

На Красной площади Курска, в связи с трагической гибелью императора Александра II, в 1889 г. была освящена часовня-памятник, средства на которую собирали горожане по подписке. Не только денежные средства, но иконостас и икона Александра Невского были пожертвованы для часовни, а один курянин отдал для ее строительства две тысячи штук кирпича [10, с. 94]. Распространенной формой посвящения было возведение часовен по случаю рождения,кончины или «чудесного избавления» от опасностей лиц царской семьи. Памятник-часовня,возведенная в 1890 г. у Ямского вокзала в Курске, была построена по случаю избавления от опасно-

сти Александра III и его семьи после крушения поезда.Следует отметить, что все часовни возводились по инициативе и при материальной поддержке горожан, но после революции были снесены. Подобное отношение к религиозным памятникам вписывается в общую картину советской модернизации культурного ландшафта.

Таким образом, преобладающим типом культурного ландшафта в конце XVIII-начале XX вв. был сельский ландшафт, с присущим ему сакральным осмыслением пространства и выделением священных мест. Теологическое конструирование символики ландшафта осуществлялась в рамках христианско-православной традиции и обращалось к таким объектам сакрализации как часовни, реликвии. Монументальное искусство, направленное на увековечивание памяти выдающихся земляков и российских правителей, в городском ландшафте Курской губернии получило развитие в начале XXвека. С этого времени началось обустройство городского ландшафта губернского центра и уездных городов. Уничтожение материальных носителей культурных смыслов – памятников в советский период – свидетельствовало о разрушении механизма передачи культурных традиций, в котором смысловые, духовные и поведенческие аспекты связаны воедино. Интерес к утраченным ландшафтным символам и попытка их реконструкции в настоящее время определяется не только их историческим значением, но и важностью соотнесения культуры и пространства, выявлением символов, свойственных национальной российской культуре.

Библиографический список

1. Абаджи О.В. Понятие «культурный ландшафт» в поле гуманитарного знания // Научный альманах Центрального Черноземья. 2014. №3. С.130-133.

2. Лавренова О.А. Семантика культурного ландшафта: дис. ... докт. филос. наук. М., 2010. 371 с.

3. Митин И.И. Культурная география в СССР и постсоветской России: история (вос)становления и факторы самобытности [Электронный ресурс] // Международный журнал исследований культуры: Научное рецензируемое электронное издание. 2011. № 4(5): Культурная география. С. 19-25. URL: http://www.culturalresearch.ru/ru/archives/76-2011geography (дата обращения: 15.04.2015).

4. Сокол К.Г. Российские монументальные памятники конца XVIII – начала XX вв. как объекты исторической географии: дис. ... канд. геогр. наук. М., 2009. 187 с.

5. Златоверховников Н.И. «Памятники старины и нового времени и другие достопримечательности Курской губернии». Издание Курского Губерского Статистического комитета, Курск, 1902 г. [Электронный ресурс]. URL: http://old-kursk.ru/book/zlat/index.html (дата обращения: 15.04.2015).

6. Кулешова М.Е. Функционально-планировочная организация крестьянских культурных ландшафтов Кенозерья // Культурный ландшафт как объект наследия /Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. С. 85-104.

7. Арцыбашева Т.Н. Курский край и монастырская культура: Учебное пособие / Т.Н. Арцыбашева. Курск: Изд-во Курск пед ун-та,1998. 72с.

8. Элиаде М.Священное и мирское / Пер. Н.К. Гарбовского. М.: Изд-во МГУ, 1994. 143 с.

9. Озеров Ю. Тайна святого колодца // Городские известия. 2008. № 58 (15 мая).

10. Степанов В. Пешком по городу: путеводителипо историческому центру г. Курска / В. Степанов. Курск, 2006. 368 с.

Шаповалов И. Г.

РАЗВИТИЕ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СВОЙСТВА МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

Аннотация. В данной статье актуализируется проблема формирования активной жизненной позиции будущих специалистов как способ достижения профессионального и жизненного успеха. Рассматриваются основные аспекты становления личности и влияния уровня жизненной активности на социальный статус человека.

Проблема формирования активной жизненной позиции личности, особенно в период социальных трансформаций, занимает одно из центральных мест в педагогике и психологии.

Сложившаяся в наше время система рыночной экономики требует от молодого специалиста наличия определенных психологических качеств для достижения профессионального и жизненного успеха. Чтобы реализовать себя, найти свое место в современном мире недостаточно просто получить образование. Конкурентоспособным на рынке труда делает человека способность действовать инициативно, творчески, ответственно. Большинство молодых людей, стремящихся поскорее заполучить кресло руководителя, даже не задумываются о том, что кроме достойной зарплаты, презентабельного кабинета и прочих приятных мелочей на них будут возложены определенные обязательства, справиться с которыми поможет лишь стремление к развитию и самосовершенствованию личности.

Согласно мотивационной модели поведения стремление к самоутверждению и самореализации есть неотъемлемая потребность и черта характеранормального человека. В постиндустриальном обществе человек сталкивается с необходимостью формирования активной жизненной позиции для воплощения данного стремления в жизнь. Особенно это касается студенческой молодежи, начинающей профессиональную карьеру. Основными требованиями к молодым специалистам являются их активность, энергичность и коммуникабельность, готовность в максимально короткие

сроки освоить новый материал. Работодателю важно видеть, что его сотрудник нацелен на профессиональное развитие. Все это позволяет компенсировать недостаток практического опыта. Кроме того, современные условия жизни требуют умения принимать решения в условиях высокой степени неопределенности, выстраивать собственное поведение в разнообразных ситуациях, ориентироваться среди многочисленных источников информации и находить среди них то, что существенно и значимо в конкретный момент.

Жизненная позиция человека – это обусловленная конкретными социальными обстоятельствами устойчивая форма проявления идейно-нравственных установок и отношений, знаний и умений, убеждений и привычек, оказывающая регулирующее воздействие на его поведение и деятельность. Она начинает формироваться в раннем детстве и с возрастом укрепляется. Основными показателями проявления активной жизненной позиции личности является целеустремленность и сознательность; ответственность и активность в различных видах деятельности независимо от условий, в которых они осуществляются; реальные поступки и соответствующий образ жизни.

Существует определенная классификация уровней жизненной активности личности:

– активная позиция предполагает высокий уровень социальной инициативы, творческую деятельность, развитие потенциала человека;

– средний уровень активности определяется ответственным отношением к своим обязанностям, но, в то же время, отсутствием инициативы, что заставляет человека действовать в рамках нормативных заданий;

– пассивная жизненная позиция с позитивным потенциалом характеризуется низким уровнем активности в связи с недостатком опыта, знаний, умений, навыков; при этом существует вероятность инициативы с последующим ростом уровня активности;

– пассивная жизненная позиция с негативным потенциалом формируется на основе социальных разочарований, профессиональных неудач и т. п.; типичным проявлением является скептицизм, конформизм, нравственная нестойкость.

Жизненная позиция реализуется в деятельности и требует от личности активности. А активность есть в свою очередь отражение определённых интегративных черт личности: убеждений, знаний, склонностей, способностей, нравственных и волевых качеств. Проявляется она в различных видах профессиональной деятельности, в инициативном участии в работе общественных организаций, художественном творчестве, гуманном отношении к людям, сознательном восприятии человеком событий в стране и мире, в непримиримости к проявлениям зла. Активность личности по реализации ее жизненной позиции предполагает и такие качества, как самообладание, смелость, способность идти на риск, если этого требуют интересы общества.

Большинство пассивных людей отличает инертность. Достаточно часто приходится слышать рядом фразы «все равно», «не знаю», «не важно» и т. п. На первый взгляд это мелочь. Однако слова, жесты, мимика – это отражение внутреннего мира человека. Частое употребление подобных фраз может говорить о неуверенности, страхе выражать свое мнение, настаивать на своих желаниях. Безразличие к происходящему вокруг – типичный пример пассивной жизненной позиции. Отсутствие собственного мнения, чувство слабости и беспомощности заставляет жить в ожидании кого-то, способного решить накопившиеся проблемы и реализовать мечту. При этом человек не пытается анализировать, а просто воспринимает готовые образцы поведения, взгляды и ценности.

Всестороннее и гармоническое развитие человека возможно лишь при условии адекватного освоения им широкого спектра видов общественной активности (познавательной, политической, профессиональной, нравственной, художественно-этической и т.д.). Необходимо не только развивать потребности в различных видах активности, но и вырабатывать у личности умения реализовать их.

Понятие «жизненная позиция» выражает систему взглядов человека на жизнь, на свою деятельность, определяет характер всей его деятельности. Следовательно, содержание жизненной позиции, ее основу составляет мировоззрение. Степень убеждённости личности в своей мировоззренческой позиции определяет в решающей степени её активность, направленную на реализацию этой позиции.

Важным аспектом становления личности и развития активной жизненной позиции также является формирование жизненных планов. С одной стороны, жизненный план возникает в результате обобщения и укрупнения целей, которые ставит перед собой человек, интеграции и иерархизации его мотивов, становления устойчивого ядра ценностных ориентаций, которые подчиняют себе частные, преходящие стремления. С другой стороны, идёт процесс конкретизации и дифференциации целей и мотивов. Из мечты, в которой все возможно, и идеала как абстрактного, иногда заведомо недосягаемого образца постепенно вырисовывается более или менее реалистический, ориентированный на действительность, план деятельности.

В рамках анализа жизненной позиции встает вопрос и об образе жизни личности. Образ жизни – совокупность типичных форм жизнедеятельности людей, объективно существующих в обществе: труд, общественно-политическая сфера, образование, досуг и отдых, личная, семейная жизнь и т.д.Образ жизни человека формирует основные черты его жизненной позиции, определяет и объективные условия его существования. Именно здесь проявляются социальные позиции (статусы), конкретные интересы и возможности людей. Разумеется, это не происходит автоматически; важнейшую роль играет субъективная переработка внешней информации: мышление человека, его убеждения, его собственная позиция. Следует заметить, что в зависимости от образа жизни субъекта различные ис-

точники социальной информации, существенные для формирования нормативной установки и соответствующего поведения, могут нести как позитивную, так и негативную информацию.

Именно на основе развития всех общественных отношений формируется социально-нравственный облик человека. Это одна сторона дела. Другим, не менее важным моментом является то, что в процессе тесной взаимосвязи между собой различных сфер общественной жизни происходит возрастание роли субъективного фактора в осуществлении научно-технического и социального прогресса. В настоящее время все более ощутимой становится зависимость материального и духовного прогресса общества от уровня развития самого человека, от его образованности и культуры, научно-технической грамотности и творческого отношения к делу. Поэтому, вкладывая средства в реализацию социальных и культурных программ, нацеленных на всестороннее развитие человека, общество тем самым обеспечивает получение в перспективе дополнительных ресурсов для своего совершенствования.

Отношение человека к своему социальному статусу и его социальная роль характеризует его жизненную позицию. Социальный статус в свою очередь зависит от хода и результатов развития личности. На понимании своего социального статуса, осознании своего места в обществе основывается оценка человеком окружающей его действительности, важнейших общественных явлений, формируются ценностные ориентации, установки, проявляющиеся в практической деятельности.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что жизненная позиция тесно связана с таким понятием как социальный статус и социальная роль личности. И если у человека активная жизненная позиция, множество интересов и большой круг общения,если он открыт для всего нового, стремится к самовыражению и творчеству,если ему необходима самореализация, и движение вперед, то можно сказать с определенной долей уверенности, что он обречен на успех.

Библиографический список:

1. Антонова, О.А. Сущность и современное содержание понятия «активной жизненной позиции» [Текст] / О.А. Антонова // Российские регионы: стратегия и тактика развития: Материалы Всероссийской научно-практической заочной конференции. – Казань: Познание: ИЭУП, 2009. – С. 115-120.

2. Асмолов, А.Г. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики // Лидеры образования. 2007 – № 7-8. – С. 4-10.

3. Пивоварова О. Н. Формирование активной жизненной позиции у студентов в урочное и внеурочное время [Текст] / О. Н. Пивоварова // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. – С. 190-192.

Раздел III. Воспитание гражданственности юношества средствами гуманитарных учебных предметов. Педагогический опыт воспитания гражданских качеств у подрастающего поколения

Абраменко Е.Г.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИИ В ВУЗЕ

Аннотация. Статья посвящается освещению вопросов воспитания гражданских качеств у молодежи в процессе преподавания политологии в ВУЗе. Рассматривается деловая игра как способ активного обучения, а также воспитания гражданской активности и приобщения к современной политической культуре.

Модернизация общества невозможна без формирования политической культуры, адекватной современной политической системе. Для развития стабильного и эффективного демократического строя требуются не только определенные политические и управленческие структуры, но и соответствующие ориентации граждан в отношении политического процесса, а также навыки политического участия.

Современное государство поощряет своих граждан к тесному сотрудничеству с ним. От гражданина требуется знание не только своего локального сообщества, но и самоидентификация с нацией в целом. Подобная самоидентификация должна привести к изменению формы политической приверженности от лояльности в отношении местной и региональной власти к поддержке власти на национальном уровне и тем самым к упрочению единого политического и правового пространства страны Осуществление данной задачи обусловливает непрерывную связь между государством и гражданами, которые должны проявлять активную заинтересованность в государственных делах и быть информированными относительно важнейших событий и решений. Политическое участие в современном обществе всегда связано с проблемой выбора, что требует рационализации политических предпочтений и ориентации. Политико-правовые знания являются одними из важнейших показателей культуры и гражданской зрелости. Они не только помогают соразмерить личное поведение молодого человека с интересами общества, но и содействуют достижению общественно полезных целей, помогают находить правильное, отвечающее закону решение в самых различных ситуациях [1, с. 75] .

Сегодня благодаря средствам массовой коммуникации политические комментарии сегодня у всех на слуху. Но бывает весьма сложно отделить выверенные оценки и профессиональные рекомендации политического аналитика от обывательских рассуждений по поводу тех или иных собы-

тий либо от манипулятивных оценок обозревателей, выполняющих корпоративный заказ.

Благодаря системе образования можно достичь максимально эффективного познания политических институтов, явлений и процессов. Итогом политического образования должна стать политическая грамотность, т.е. умение самостоятельно получать и анализировать информацию.

В действующем законе Республики Беларусь «О высшем образовании» установлено, что высшее образование обеспечивает подготовку квалифицированных специалистов, развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности. Образовательный процесс в высшем учебном заведении строится на основе принципов государственной политики в сфере образования и должен обеспечивать потребность общества и государства в квалифицированных специалистах, а также развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности [2].

Сложившийся спрос на специалистов диктует необходимость освоения новых форм и методов преподавания. Наряду с традиционными, активные формы обучения способствуют наиболее качественному восприятию учебного материала, успешному его усвоению. Деловые игры в данном контексте стоят на одном из ведущих мест. Несомненным достоинством в данном случае является доступность, наглядность, результативность, в результате чего повышается интерес обучаемых, а изучаемый материал усваивается не только на рационально-логическом, но и на эмоциональном уровне.

Деловая игра как метод активного обучения, включает в себя следующие преимущества: взяв на себя ту или иную роль, участники игры вступают во взаимоотношения друг с другом, причем интересы их могут не совпадать, они могут показать не только профессиональные знания и умения, но и общую эрудированность, такие черты характера, как решительность, коммуникативность, инициативность, активность, от которых нередко зависит ход игры. Деловая игра должна содержать игровую и учебную задачи. Игровая задача – это выполнение играющими определенной профессиональной деятельности, а учебная – овладение знаниями и умениями. Ее эффективность обусловлена не только правильной постановкой учебных задач, но и игровой формой, которая привлекает студентов, создает у них интерес к выполнению задания, побуждает к активному применению знаний, вовлекает в коллективные взаимоотношения. Так, в ходе изучения курса политологии студентами ГГУ им. Ф. Скорины используется деловая игра на тему «Выборы и избирательный процесс». Выборы в органы публичной власти являются важнейшей, центральной частью политического процесса при демократическом политическом режиме. Эффективность выборов зависит от целого ряда экономических, социальных и духовных факторов. Среди ценностей политического устройства общественное мнение жителей выдвигает сильную власть и доверие к государственным институтам.

Выборы представляют собой особый политический рынок, на котором кандидаты в органы власти в обмен на свои предвыборные программы получают полномочия, имеющиеся у избирателей. Поскольку интересы различных социальных групп могут не только отличаться, но и быть противоположными, выборы выполняют функцию мирной конкуренции интересов различных групп населения. Выборы, в отличие от насильственных революций – эффективный социальный клапан, позволяющий выпустить пар социально-политической напряженности в приемлемых для общества формах.

В связи с вышесказанным представляется особенно значимым не только дать студентам теоретические знания в соответствующей области, но и сформировать устойчивое и социально ответственное отношение к самому институту выборов, создать условия для успешного позитивного освоения практик политического электорального участия.

Игровая задача в данном примере – умение составить программу политической партии и представить ее перед аудиторией. Учебные цели: проверка и закрепление знаний студентов по содержанию основных политических доктрин, партийных идеологий, программных установок партий различной направленности, основных признаков и особенностей избирательных систем; выработка гражданских компетенций в избирательном процессе, навыков осознанного выбора, умений различать и идентифицировать программные установки различных политических сил; отработка навыков работы в малых группах, умений составлять документы, вырабатывать совместное решение; выявление лидерских качеств у участников игры, способности распределять роли в команде; отработка некоторых технологий избирательных кампаний: умение составить программу, найти лучший слоган, отразить в программе основные политические ориентации, умения грамотно представлять программу, формулировать вопросы и отвечать на вопросы аудитории и др.

исследованию отечественной истории, выработке оснований белорусской модели социально-экономического развития, которая признана во всем мире, изучению ее политической совершенс низмов

Ход игры состоит из следующих этапов.

Первый этап – подготовка к выборной кампании.

Второй этап – собственно избирательная кампания, предвыборная агитация.

Третий этап – голосование.

Четвертый этап – подсчет голосов, объявление результатов.

Таким образом, на сегодняшний день политология представляет собой одну из важнейших научных и учебных дисциплин. Она занимает достойное место в системе социально – гуманитарных наук. Это обусловлено тем, что одной из основных задач политической науки является анализ политической реальности нашей страны, так как мировой политический опыт становится значимым только в сопоставлении с интересами и потребностями какой-либо конкретной страны.

Библиографический список

1. Рассолова, Е.А. Ресурсы традиционных и нетрадиционных методов обучения в формировании правовой культуры студентов / Е.А. Рассолова // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». – 2012. – №3. – С. 74-80.

2. О высшем образовании : Закон Республики Беларусь, 11 июля 2007 г., №252 – з:в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.07.2009 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] \ ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

Белова Н. Н. Мандрук И.В.

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ«Я – ЧЕЛОВЕК, ТВОРЕЦ, ГРАЖДАНИН»[4]

Аннотация. Данная статья обобщает опыт внедрения инновационного педагогического подхода в образовательный и воспитательный процессы современной школы средствами таких учебных предметов, как русский язык и литература. Актуальность проблемы воспитания активной гражданской позиции и формирования высокого духовно-нравственного потенциала юношества определяется в том числе и тем, что духовно-нравственное и патриотическое воспитание личности рассматривается не только как одно из направлений содержания воспитательных программ образовательных учреждений, но и как стержень, базовая основа процесса воспитания и образования во всем многообразии его направлений, методов, форм, технологий.

Вхождение системы образования России в третье тысячелетие ознаменовано принятием двух программ: «Программы развития воспитания в системе образования России» и «Государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации». Принятие названных документов возвестило о возвращении духовно-нравственного воспитания в сферу образования. При этом важным становится взаимодействие, ощущение времени: связь с прошлым, наличие духовной, исторической, национальной памяти; полноценная жизнь в настоящем, способность адаптироваться к существующим условиям в ограниченных для себя, индивидуальных формах; устремленность в будущее, видение и поиск решения глобальных проблем, прогнозируемых всем ходом развития человечества.

Системный характер взаимосвязи школы и социума способствует созданию оптимальных условий для саморазвития, самоутверждения, вхождения в жизнь общества каждого участника образовательного процесса.

[4]Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 15-06-10875.

Проблему духовно-нравственного развития школьника невозможно решить вне религиозной традиции и краеведческого материала, являющихся основой культуры и народных ценностей и воззрений. Именно поэтому мы считаем необходимым создание адаптированного к социальным условиям образовательного проекта «Инновационная модель образовательного учреждения «школа-центр духовно-нравственного становления патриота и гражданина Отечества».

В связи с происходящими в социокультурной и духовной сфере современного общества глобальными преобразованиями проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения приобретает особую актуальность. *Обеспечение духовной безопасности страны* тесно связано с защитой культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, с религиозной грамотностью народа, что *может дать только полноценно организованная система воспитания.*

Актуальность определяется также и сложностью темы, поскольку духовно-нравственное воспитание личности рассматривается не только как одно из направлений содержания воспитательных программ образовательных учреждений, но и как стержень, базовая основа процесса воспитания во всем многообразии его направлений, методов, форм, технологий.

Мы понимаем, что в современных социально-экономических условиях развития общества возрождение и совершенствование духовно-нравственного воспитания как неотъемлемой части целостного образовательного процесса является одним из ведущих направлений системы образования всех социальных институтов воспитания, государства и общества. Образовательный проект «Инновационная модель образовательного учреждения «школа-центр духовно-нравственного становления патриота и гражданина Отечества» в основе своей содержит реализацию следующей педагогической цели: создание и апробация системы работы на основе образовательной модели *«Я – человек, творец, гражданин»*.

Идея нашей концепции заключается в следующем: Отечество – и храм, и мастерская, а человек в ней – созидатель. Данная мысль является ориентиром обозначенной педагогической концепции, в основе которой – трехчастная модель современного ученика, основывающаяся на общественном заказе. Государство сформулировало заказ на разработку концепции духовно-нравственного становления детей и молодежи на основе общечеловеческих ценностей и отечественных традиций и внедрение ее в систему образования. Данную задачу, на наш взгляд, необходимо решать в современном образовательном пространстве с помощью традиционной и инновационной педагогики.

Образовательно-воспитательный процесс сродни процессу возведения здания. Если представить данную педагогическую модель как некое сооружение, то концепция проекта предстает как крыша, которая будет венчать каркас. Но чтобы знать, как строить, необходимо представлять конечный результат. Поэтому начнем с характеристики того, что мы хотим. Три составляющих представленной концепции: «человек», «творец»,

«гражданин» - предполагают некий ценностный социальнозначимый результат, важный как для обучающегося, так и для общества в целом: личность, осознающая свою уникальность и способная выстраивать свой собственный путь. Таким образом, «вершина» концепции – это и есть реализация плоскости «человек».

Второй компонент данной педагогической модели – это «творец». Здесь реализуются следующие задачи: развитие творческой личности учащихся, готовой к решению нестандартных проблем в любой ситуации и осмыслению своей деятельности с позиций ценностного подхода. В результате получаем развитие способности к саморазвитию и самореализации. Третий компонент – область «гражданин». В основе лежит некая зримая форма активности, направленная на созидание. Задача, решаемая в рамках представленной педагогической модели, - это нахождение данной зримой формы активности и обучение способам и формам ее применения. Ожидаемый результат - ответственный гражданин, способный самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей.

Общественнозначимый результат работы инновационной модели – этот тот субъект, который будет жить в том, что мы построим совместно. Фундамент обозначенной концепции – это отечественные традиции плюс инновационные формы, это основы обновления содержания и структуры образования и воспитания.

При реализации положений данной педагогической концепции также решаются и задачи, которые ставят перед учителем стандарт нового поколения, в частности последовательную реализацию системно-деятельностного подхода. Системообразующей составляющей стандарта стали требования к результатам освоения основных образовательных программ, представляющие собой конкретизированные и операционализированные цели образования. Изменилось представление об образовательных результатах – идет ориентация не только на предметные, как это было раньше, но на метапредметные и личностные результаты. В рамках представленной концепции данные требования реализуются в решении следующих проблем: проблемы несоответствия уровня обучения школьников их реальным возможностям; проблемы снижения или отсутствия интереса к предмету; низкий уровень мотивации; высокий уровень тревожности; недостаточная сформированность метапредметных УУД.

Данные проблемы – это дверь, которую учитель открывает совместно с учениками, ориентируясь в гуманитарном секторе образовательного пространства. Здесь возникает закономерный вопрос о способах конкретной реализации концепции. Они представлены в трех формах творческой активности: научное творчество; *практическое творчество, научное творчество, художественное творчество*. Они имеют двойной вектор направленности: на результат учителя (это создание инновационной образовательной среды) и на возможности ученика (развитие личности, формирование социально значимых ценностей, индивидуальнозначимый процесс образования).

Стоит отметить, что каждый вид творческой активности имеет свои особенности: в «научном творчестве» делается упор на формы, так как особую значимость приобретает именно продукт деятельности обучающегося (достаточно эффективны инновационные методики, в том числе *математические методы анализа стихотворения, «цветопись»* на основе *синестики, интерактивные сочинения-презентации*); в «практическом творчестве» педагогический акцент делается на технологии (*технология критического мышления, технология «погружения», творческие проекты-исследования, «живой очерк»* и др.). Так, особый интерес вызывает эффективная образовательная технология – *«продуктивное чтение»*, направленная на развитие образно-мыслительной активности и апеллирование к собственному социальному опыту обучающихся. Корнесловно-смысловые подходы в технологии продуктивного чтения ориентированы на формирование ключевых компетенций личности, ее познавательных и созидательных способностей.*Корнесловно-смысловой метод* - это не столько набор приемов, который учитель может применить на уроках, но и образ мыслей, который обращает людей к корням слов, к корням отечественной истории, к корням собственного рода. Эти корни обретают глубинный смысл, поскольку мы осознаем, что уходят они в Отечество Небесное. Сборник «Корнесловные основы современного образования: от значений к смыслам» имеет в виду основы, без которых нет смысла нивчем.

Здесь вспоминается высказывание философа Ивана Васильевича Киреевского, в середине 19 века высказавшего соображение, современное и сейчас, о том, что «живые истины не те, которые составляют мертвый капитал в уме человека, которые лежат на поверхности его ума и могут приобретаться внешним учением, но те, которые зажигают душу, могут гореть и погаснуть, только в почве отечественной культуры и истории, но и вистинах которые дают жизнь жизни». Корнесловно-смысловой метод оживляет мертвые знания, которые сейчас признаются определяющими в образовании. Мы говорим об информационном веке, информационных технологиях, а голая информация, не наполненная глубинными культурными связями, и есть мертвые знания, о которых говорит Киреевский. «Корнеслов» зажигает душу, даетжизньжизни.

Практически это уроки, которые строятся на осмыслении ключевого слова изучаемой темы. Например, слово «свет», которое встречается и в биологии, потому что без света невозможен фотосинтез, и в физике (световые явления), и в математике (луч), и в литературе, где наличие или отсутствие света в стихотворении определяет его содержание. «Свет», «еллиус», светоносное начало научает тому, каким быть ученику. В Евангелии мы слышим слова Спасителя, обращенные к ученикам: «Вы - свет миру». Корнесловный метод служит тому, чтобы дети осознали, что они должны не только знать световые явления, но и нести свет в душе. Если обратиться к этому сущностному слову, то мы обнаружим, что такое любимое детьми

слово как «радость» тоже светоносное, потому что радий-радость-радирадуга - однокоренные слова, тоже означающие лучистую энергию.

В художественном творчестве важны приемы и методики, направленные на «открытие» субъектов образовательного процесса, это наиболее универсальная форма активности, так как позволяет выходить за границы традиционных вариантов организации учебной деятельности (*методика интерпретирования художественного текста, методика абстрактных образов в анализе художественного произведения, различные формы творческой рефлексии*). Главное здесь – развитие мышления, воображения и речи учащихся.

Таким образом, развитие трех основных форм творческой активности решает следующие социальнозначимые метапредметные задачи: направленность на саморазвитие; развитие умения ставить и решать проблемы; формирование и развитие коммуникативных умений; развитие творчества и любознательности; развитие умения работать с информацией; формирование критического системного мышления; формирование и развитие социальной ответственности. Все это позволяет заполнить индивидуальнозначимую нишу личностного пространства обучающегося, на котором реализуется образовательная модель «Я-человек, творец, гражданин». При этом остается актуальным системный характер взаимосвязи школы и социума, что способствует созданию оптимальных условий для саморазвития, самоутверждения, вхождения в жизнь общества каждого участника образовательного процесса.

Итак, итогом апробации внедрения образовательной модели «Я-человек, творец, гражданин» становится реализация основной задачи, поставленной обществом перед образованием: формирование креативной личности, отличающейся мобильностью, умением находить нестандартные решения даже в самых критических ситуациях и занимающей активную гражданскую позицию.

Библиографический список

1. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии. – М.: НИИ шк. технологий, 2011. – 122с.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. Пособие для студентов пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров. /Под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2010. – 270с.

3. Адамович А.М. Война и литература: проблемы нового мышления // Вопросы литературы, 2013. № 6 с.164.

Букова О.М.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ВЫПУСКНИКОВ ОГБОУ СПО «ИРКУТСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИКУМ» ЧЕРЕЗ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Аннотация. В статье изложен материал о форме организации самостоятельной работы студентов, направленный на гражданско-патриотическое воспитание будущих специалистов технических специальностей. Актуализируется необходимость осознанного выбора патриотического направления в самостоятельной работе дисциплины «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

В сфере образования большое внимание уделяется доступному качественному образованию, которое возможно при соблюдении следующих принципов: самообразование, практическая направленность обучения, гарантированный уровень знаний.

Реализация данных положений является возможной благодаря умению студентов самостоятельно учиться. Проблема формирования у студентов таких умений и навыков является одной из главных. Направленность на активную самостоятельную работу студентов является основой подготовки современных специалистов к их профессиональной деятельности. ФГОС СПО предусматривает 50% учебного времени на самостоятельную работу. Кроме того, самостоятельная работа формирует такие качества как целеустремленность, дисциплинированность. Основное отличие самостоятельной работы от других форм обучения заключается в способности студентов самому организовывать свою деятельность в соответствии с поставленной задачей. Она имеет следующие преимущества:

1. Студент сам определяет темп работы, способы ее выполнения;
2. Формируются положительные качества личности студента: самостоятельность, инициативность, целеустремленность.

При выполнении самостоятельной работы студенты испытывают удовлетворение от поиска и познания, приучаются рационально использовать свое время, воспитываются сознательность и дисциплина, развивается память, мышление, способность к творческой деятельности.Самостоятельная работа позволяет демонстрировать междисциплинарные связи, преемственность дисциплин.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей профессиональной деятельности.

Факторы, способствующие активизации самостоятельной работы:

1. Полезность выполняемой работы;

2. Участие студентов в творческой деятельности;

3. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских или прикладных работ и т.д.;

4. Использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры).

5. Поощрение студентов за успехи.

6. Индивидуализация заданий, выполняемых как в аудитории, так и вне ее, постоянное их обновление.

Эти факторы при определенных условиях могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента.

Эффективность и качество образования зависят от взаимодействия процессов обучения и воспитания. Процесс воспитания идет в двух направлениях: через учебный процесс – во время аудиторных занятий; через внеаудиторную самостоятельную работу – во внеурочное время.

Воспитание современного высококвалифицированного специалиста осуществляется через формирование общих и профессиональных компетенций выпускников. Опираясь на фундаментальные ценности, преподавательский коллектив техникума организует воспитательную среду, способствующую формированию активной гражданской позиции.

Основной задачей в воспитательной работе со студентами в ИАТ является гражданское самоопределение и самореализация личностных качеств.

Решение этой задачи возможно через следующие принципы:

– уважения к общечеловеческим ценностям;

– преемственности поколений;

– сохранения, распространения и развития национальной культуры;

– воспитание уважительного отношения к истории отечества, любви к Родине.

Гражданско-патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений воспитательной работы Иркутского авиационного техникума. В техникуме создан и активно работает поисковый отряд«Восточный рубеж».

В рамках гражданско-патриотического воспитания, подготовки празднования 70-летия Победы под Сталинградом мною была разработана тематика самостоятельных работ для студентов специальности 230115 Программирование компьютерных систем по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» по военно-патриотической тематике, создание фотокниги «Иркутские герои Сталинградской битвы». Целью данной работы было изучение вклада сибиряков в победу в Сталинградской битве, применение различных способов обработки растровых и векторных изображений, создание творческого отчета в виде проекта в Киностудии.

Ребята занимались изучением исторических хроник в сети Интернет, поиском материалов в библиотеках, в военкоматах города Иркутска и Ангарска, встречались с ветеранами. Собранный материал был представлен в виде электронной фотокниги. Для систематизации материал был обработан с помощью графического редактора AdobePhotoshop.

Данная работа может быть использована преподавателями при проведении учебных занятий, внеклассных мероприятий, посвященных событиям Великой Отечественной войны.

Она также может служить дополнением при изучении тем обработки графической информации дисциплины «Информационные технологии в профессиональной деятельности».

2 февраля 2013 года исполнилось 70 лет со дня окончания Сталинградской битвы. Велико значение этого противостояния на Волге. Оглядываясь назад, спустя 70 лет, мы прекрасно понимаем, что именно от этой битвы зависел дальнейший ход войны и в итоге сохранение независимости нашей Родины. Именно под Сталинградом родился знаменитый Приказ №227 «Ни шагу назад!». Именно под Сталинградом прекратилась массовая сдача в плен советских солдат, пораженческие настроения, свойственные 1941 году. На их место пришло осознание мысли, что отступать действительно некуда. Военно-политическое руководство страны приложило громадные усилия для защиты Сталинграда. В стране прошла массовая мобилизация пригодных к военной службе, каждый отдавал последнее.

Всего на фронт за годы войны ушло 211 тысяч иркутян, более 79 тысяч из них не вернулись домой [1]. Сегодня в Приангарье проживает всего 60 ветеранов, принимавших участие вСталинградской битве [2]. Их подвигу посвящена эта работа.

В процессе работы студенты обработали и систематизировали материалы о земляках – участниках Сталинградской битвы, создали фотокнигу и оформили видеоролик, который демонстрировался на информационной панели техникума. В книге были представлены материалы о ветеранах войны. Вот вкратце некоторые из них:

Погодаев Павел Георгиевич родился 8 мая 1924 года, в Иркутске. Когда началась война, ему было 17 лет, он учился в Иркутском авиационном техникуме. За участие в героическом сражении на Волге был награждён медалями «За отвагу» и «За оборону Сталинграда». Житель Иркутска;

Карнаухов Михаил Григорьевич родился в 1923 году в селе Барлук Куйтунского района Иркутской области. Боевой путь солдата отмечен медалями: За разгром немецко-фашистских войск на Курской дуге, орденом Красной звезды за форсирование Днепра, орденом Отечественной войны II степени, медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда», юбилейными медалями, знаком «Фронтовик». Ныне житель Саянска. [3];

Дубровин Павел Андреевич. Родился 11июля 1920 года в деревне Падун Братского района Иркутской области.В Великой Отечественной войне участвовал с июля 1941 по май 1945 года. Сражался под Сталинградом. Награжден орденами Октябрьской Революции, Отечественной войны

II степени, Славы III степени, медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией», «За спасение утопающих» и другими.

Панов Виктор Васильевич. Родился 11 сентября 1918 года в деревне Громы (ныне не существует) Братского района Иркутской области. В ноябре 1942 года принимал участие в окружении гитлеровской группировки под Сталинградом. В бою у села ПершиноВ.В. Панов, скрытно подобравшись к позициям противника, гранатами уничтожил вражеский пулемет, чем обеспечил взятие села. За этот бой получил первую боевую награду — медаль "За боевые заслуги". День Победы гвардии младший сержант Панов встретил на Эльбе.

Черных Георгий Иванович. Родился 12 августа 1924 года. Житель города Вихоревка, Иркутской области. Участник Сталинградской битвы. Георгий Иванович 5 сентября 1942 года находился в отдельном пулеметном батальоне 64-й армии, которая вела бои на подступах к Сталинграду. Награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны первой степени, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Сталинграда» и «За Победу над Германией».

Шаманский Анатолий Федорович. Родился 9 ноября 1918 года в деревне Седаново Братского района. В 1940 году был призван в армию. В мае 1942 года молодой пилот включается в тяжелые, кровопролитные бои в небе Сталинграда. За боевые заслуги, личную храбрость и мужество пилот Анатолий Федорович Шаманский был награжден многими наградами.

Черемных Иннокентий Захарович (14.12.1922 - 11.12.2004). Именно благодаря его участию был взят в плен под Сталинградом фельдмаршал Паулюс. Сибиряк-разведчик, воевавший в составе 178-й разведроты взял в плен ординарца фельдмаршала, который сообщил о дислокации и перемещениях фельдмаршала Паулюса.

Коптильников Михаил Яковлевич. Родился 5 мая 1915 года в городе Тирасполе. С апреля 1941 по ноябрь 1945 года служил механиком. Принимал участие в Сталинградской битве. Награждён медалями «За боевые заслуги», «За оборону Сталинграда» и др.

Вологжин Иван Афанасьевич. Родился в 1924 году. Ветеран Великой Отечественной войны. Участник Сталинградской битвы, битвы на Курской дуге и взятия Берлина. После войны служил на Дальнем Востоке. В Братске проживает с 1955 года.

Это лишь некоторые участники тех боев. Работа «Иркутские герои Сталинградской битвы» своеобразная дань тем людям, которые воевали за наше будущее. Вспомним всех, кто был причастен к Победе. Это нужно для того, чтобы память о людях, совершивших подвиг, жила в нас, их внуках и правнуках.

Значимость выполненной работы можно обозначить словами А.И. Герцена: «Полнее осознавая прошедшее, мы уясняем современное: глубже опускаясь в смысл былого - раскрываем смысл будущего, глядя назад - шагаем вперед».

Библиографический список

1. Централизованная библиотечная система г.Иркутска. (4 апрель 2010 г.). Получено 28 февраль 2013 г., изhttp://www.cbsirkutsk.ru/old/statya0281 .htm.

2. irkutskmedia.ru. (1 февраль 2013 г.). Получено 25 февраль 2013 г., из http://irkutskmedia.ru/news/oblast/01.02.2013/254701/miting-posvyaschenniy-70-letiyu-pobedi-v-staiingradskoy- bitve-proshel-v-irkutske.html.

3. МБОУ "Средняя общеобразовательня школа №5" г.Саянска. (17 февраль 2013 г.). Получено 2 март 2013 г. изhttp://shcool-5 .ucoz.net/news/2013-02-17-149.

ВаликоваТ.В.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Е.И. НОСОВА

Аннотация. В данной статье рассматриваются произведения Е.И. Носова «Усвятскиешлемоносцы», «Красное вино победы», «Шопен, соната № 2», «Живое пламя», «Кукла» как средство воспитания патриотизма обучающихся на уроках литературы. Эти творения писателя принадлежат к лучшим произведениям современной прозы о Великой Отечественной войне. Самого автора, безусловно, можно считать настоящим патриотом своего Отечества.

Ушедший из жизни почти тринадцать лет назад Евгений Иванович Носов – герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии РСФСР имени М.Горького, международной – имени М. Шолохова и А. Солженицына - оставил нам богатое творческое наследие. И чем дальше идет время, тем глубже и острее понимаешь значение творчества писателя: стиль и доброту его произведений, их яркий, образный язык, удивительную точность деталей бытия, лиричность изображаемых полотен жизни, гражданскую направленность его рассказов, стихотворений, повестей.

Куряне бережно хранят память о замечательном земляке. На его доме – мемориальная доска, а на могиле – величественный памятник с завещанными словами: «Покормите птиц!». В память о Носове проходят литературные чтения, конференции, учреждена премия его имени, создан центр по изучению языка писателя. В литературном музее Курска оформлена экспозиция, посвященная ему, где представлены вместе с книгами и фотографиями и его живописные работы. Учителя-литераторы курских школ обязательно приводят своих учеников в музей на улице Садовой, чтобы еще и еще раз соприкоснуться с творчеством знаменитого курянина.

Евгений Иванович Носов – писатель, поэт, художник соловьиного края. Он является почетным гражданином города Курска. Это звание получают за особые заслуги перед своей малой родиной. И Носову оно присвоено заслуженно: это настоящий патриот и гражданин своего Отечества.

Кого можно считать подлинным гражданином? Что такое гражданственность? Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Ефремовой Т.Ф. дает такое толкование этого понятия: гражданственность – отвлеченное существительное от прилагательного *гражданственный*. Лексическое значение: 1. Свойственный гражданину, характерный для него. 2.Проникнутый идеей общественного блага, общественно значимый. Рассмотрим, как понятие «гражданственность» отражено в творчестве Евгения Ивановича Носова на примере нескольких произведений.

Евгений Иванович Носов принадлежит поколению, которое пришло в литературу, опаленное огнем войны. Он родился в деревне Толмачево под Курском, многие годы прожил в доме деда, в многодетной семье. Евгений Носов ушел на фронт восемнадцатилетним юношей, стал солдатом-артиллеристом отдельной бригады, которая первой принимала на себя удары вражеских сил. На подступах к Кенигсбергу, за какие-нибудь три месяца до победы, Евгений Носов был тяжело ранен и победное 9 мая встретил в подмосковном городе Серпухове. Здание школы было приспособлено под военный госпиталь. С раннего утра школьный двор заполнили женщины и дети, которые забрасывали окна цветами, ликовали, радуясь победе. В то же самое время не в открытой схватке с врагом, а на госпитальных койках умирали от ран, оставляя своих жен вдовами, а детей – сиротами, так и не дошедшие до родныхмест солдаты. ВОследствии Носов написал об этом пронзительно-скорбный рассказ «Красное вино Победы», который, наряду с его же рассказом-реквиемом «Шопен, соната № 2» и повестью «Усвятскиешлемоносцы», принадлежит лучшим произведениям современной прозы о Великой Отечественной войне.

Праздничной картиной июньского утра открывается повесть «Усвятскиешлемоносцы». Писатель приобщает нас к ощущению приволья, радости бытия, погружает в тишину цветущих зрелых лугов. Повествование обращено к предыстории военной жизни, к той самой точке отсчета, откуда начинались тысяча четыреста восемнадцать дней героического и трагического летоисчисления Великой Отечественной войны.

Медленно движется действие в повести, в которой рассказывается о последних мгновениях трудовой и семейной деревенской идиллии – нескольких днях сенокоса в июне 1941, накануне отправки мужчин на фронт. Произведение утверждает исконное миролюбие русского народа-хлебопашца, подчеркивает неестественность обращения земледельца в солдата. Повесть заканчивается тем, что мужики уходят на войну. И сердце щемит от последних страниц, потому что они не знают, что их ждет великое испытание.

В рассказе «Красное вино Победы» Носов показывает полевой лазарет, куда долетает канонада близкого фронта. Лежащие в госпитале ране-

ные будут вспоминать родные свои места: Волгу, Сибирь, Молдову, будут спорить о том, чьи края лучше. Тяжелораненый ездовой Копешкин тоже вспоминает свою далекую пензенскую деревеньку с загадочным названием Сухой Житель. У раненых тоже имелись свои единственные города, деревеньки… Каждый воевал, думая о своем обжитом уголке, привычном с детства: и выходило, что всякая пядь земли имела своего защитника. Об этом думает герой-рассказчик.

Образ «трудяги войны» ездового Копешкина глубоко правдив. Хотя всего несколько слов произносит в рассказе герой, но за ним вся его жизнь на войне. И совсем неслучайно Копешкин умирает именно в день Победы. Радость и печаль, жизнь и смерть – эти контрастные понятия неразрывно слиты в рассказе Носова. Связь изначально подчеркивается уже самим названием «Красное вино Победы», символика которого становится еще более очевидной в финальной сцене, когда один из раненых плеснул на изголовье, где только что лежал Копешкин, немного вина, густо окрасившего наволочку, а разлитое по стаканам вино покажется герою таинственным, как кровь.

Обратимся рассказу-поминанию «Шопен, соната номер два».Духовой оркестр из маленького городка едет на открытие памятника воинам, павшим в Великую Отечественную войну. В дороге машина застряла. Пришлось музыкантам под дождем идти пешком.

В первой же деревне зашли в крайнюю избу погреться, передохнуть. Старшой, дядя Саша, разговорился на кухне с пожилой хозяйкой. Узнав, что они на открытии памятника играли гимн, она тотчас принялась вспоминать своих братьев, мужа, отца, тоже павших за Родину. Из боковушки приковыляла ее старуха мать. Предложила дочери принести карточки - показать человеку. Оказалось, старуха с дочерью, как и миллионы русских людей, даже не знают, где могилы их родных. Дядя Саша вспомнил висевшего на проволоке, напротив их окопов, своего однополчанина. Место было хорошо пристреляно немцами - так он и провисел всю зиму до лета. А когда пошли в наступление, дядя Саша увидал, что от него одна пустая шинель с костями осталась. А ведь это был человек. И было у него имя, отчество, фамилия...

Молодые ребята из оркестра захотели потанцевать. А старшойзаиграл сонату № 2 Шопена, траурный марш. Заиграл настолько вдохновенно, что и они невольно прониклись. Так сыграли, что внучка Вера заплакала и убежала в боковушку. А старуха сказала им спасибо за то, что проводили ее родственников. И ребята поняли, в чем дело. А если бы дядя Саша не понял старуху, то внучка Вера бы не заплакала, не убежала в другую комнату. Может быть, теперь она принесет раму с фотографиями родных, сложивших головы за Родину, из темной боковушки и повесит на видное место?! Этой сонатой всех наших солдат помянули, павших в Великую Отечественную.

Еще один рассказ-поминание «Живое пламя». Как-то поселился Евгений Иванович у тети Оли в поселке. Однажды, помогая ей сажать цветы,

он вроде бы невзначай спросил: почему она маки не сеет? Она в ответ рассмеялась, дескать, мак - это не цветок, а овощ. Всего два дня цветет, а потом торчит все лето эта колотушка, только вид портит... Евгений Иванович тайком сыпанул на клумбу щепотку мака. Вскоре они взошли, и упрямая тетя Оля их выполола, но три стебля все же оставила, чтоб не обидеть.

В один прекрасный день маки расцвели, а на исходе вторых суток они осыпались. Эти цветы напомнили и автору, и тете Оле о том, что и у людей такая короткая бывает жизнь. Сын тети Оли, Алексей, спикировал на своем «ястребке» на спину тяжелого фашистского бомбардировщика...

И стала тетя Оля сеять маки в разные сроки: одни осыпались, а потом подымались все новые и новые туго свернутые бутоны, чтобы не дать погаснуть живому огню.

Грустная тональность произведений Носова конца 1980-1990-х годов связана с ощущением у писателя невозобновимого распада коренных устоев национальной жизни, катастрофического нарастания в «перестроечном» обществе бытийной дисгармонии: жестокости, апатии, разочарования и эгоизма.

Невозможно остаться равнодушным, читая рассказ «Кукла». События происходят в мирное время. Начинается произведение нерадостной пейзажной зарисовкой: русло реки сузилось, чистые пескизатянуло тиной… Причину обмеления реки, изменений в природе автор видит в бездумном хозяйствовании, использовании большого количества химических удобрений.

Рассказчик говорит о том, как он познакомился с Акимычем, как много их объединяет. Выяснилось, что они воевали в одной и той же горбатовской третьей армии, участвовали в операции «Багратион»…. И вот в грязном придорожном кювете они увидели куклу. Над ней кто-то жестоко и цинично глумился: волосы на голове были местами обожжены, глаза выдавлены, а на месте носа зияла дыра, прожженная, должно быть, сигаретой. Кто-то сорвал с нее платье, а голубенькие трусики сдернул до самых башмаков, и то место, которое прежде закрывалось ими, тоже было истыкано сигаретой.Акимыч воспринимает глумление над куклой как серьезную трагедию, ведь кукла имеет человеческий облик.

Рассказ Носова «Кукла» повествует о проблемах, которые должны волновать всех. Безразличное отношение людей друг к другу, к вещам, жестокость по отношению к природе, к сожалению, не становится меньше, а, напротив, растет. Изменить ситуацию можно, если каждый задумается над ней и начнет меняться сам, будет работать над собой, займет активную жизненную позицию. Такую же, как автор рассказа «Кукла», дающий пример беззаветной любви к родной земле и людям.

Сегодня имя Евгения Носова, к сожалению, мало что говорит юному читателю. Но отчего-то верится, что настанет такой вечер, такая минута, когда он вдруг зачитается хорошей книжкой, побывает вместе с героями в ночном, посидит у костра. И добрый старый конь будет тыкаться мягкими губами в лопатки, обдавая теплым травяным дыханием…

«Все пройдет, а душа лучших писателей останется в народе будущем…» - писал В. Лихоносов письме Евгению Носову от 13 января 1984 г. Сумеет ли будущее поколение, в вены которого вводят вирус индивидуализма, поднять Россию, вывести ее из кризиса? Когда читаешь произведения Евгения Носова, в глубине души остается убеждение: наш народ не примет антиобщественной, античеловеческой морали, которую ему навязывают. В начале третьего тысячелетия истинно русское по своим истокам и содержанию творчество Евгения Носова найдет отклик в душе каждого человека, по-настоящему взволнует и согреет своими прекрасными страницами.

Библиографический список

1. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. – М., «Русский язык», 2000 г.

2. Литература в школе от А до Я. 5-11 классы: энциклопедический словарь-справочник. – М., «Дрофа», 2006 г.

3. Большой справочник. Литература для школьников и поступающих в вузы. – М., «Дрофа», 2004 г.

4. К.Воробьев, Е.Носов. Фанфары и колокола. – Курск, 1998 г.

5. Интернет-ресурсы: festival.1september.ru; metodsovet.ru

Вертикова О.В.

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности гражданско-патриотического воспитанияв младшем школьном возрасте.

Привитие любви к Родине, чувства гордости и патриотизма – необходимый и обязательный элемент воспитания ребенка. К сожалению, уровень воспитанности, гражданственности и патриотизма подрастающего поколения с каждым годом снижается. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, неуважительное отношение к государству и социальным институтам.

В современном обществе, перед педагогами встает довольно серьезная проблема.Что нужно сделать для того, чтобы воспитать ребенка настоящим гражданином и патриотом?

Гражданско-патриотическое воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования социально-ценностного отношения к Родине, своему народу, его культуре, языку, традициям. Данное отношение проявляется в желании и стремлении знать историю своей страны, её национальное и культурное богатство, активно участвовать в общественной жизни, добросовестно и творчески трудиться на благо Родины.

Усиление внимания к гражданско-патриотическому воспитанию обусловливает необходимость совершенствования форм и методов работы с детьми в этом направлении.

Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников имеет свои особенности, которые определяются своеобразием их личностного развития.Младший школьный возраст - наиболее подходящий для воспитания интереса к общественным явлениям, совместным делам. Важно не упустить этого момента и вовлечь каждого в насыщенную жизнь коллектива, имеющую социально значимое содержание. Считаю, что в гражданско-патриотическом воспитании, как ни в каком другом, важна скрытая позиция педагога, его незаметное влияние на душу ребёнка.

Дети младшего школьного возраста имеют свои особенности психического развития. Они очень эмоциональны, доверчивы, импульсивны, имеют недостаточность волевой саморегуляции, склонность к подражанию.Для них очень значим авторитет учителя.

В этом возрасте происходит усвоение нравственных норм и ознакомления детей с жизнью школьного общества. Ребенок активно включается в общественную жизнь(коллективные творческие дела, общественные акции, общественно полезный труд), дети приобщаются к жизни своей страны, познают ту реальную социальную действительность, которая их окружает.

В силу возрастных психологических особенностей дети еще не могут в полной мере осознать сущности общественных явлений и понятий. Поэтому воспитание патриотизма начинается с конкретных и понятных им вещей. Например, с воспитания любви к своей семье, к тому, что находится возле дома, в сквере перед школой. Учить видеть прекрасное рядом с собой (любоваться деревом, гордиться красивым видом на реку, или просто наслаждаться видом плывущих над головой облаков). Совсем недавно, возле школы старшеклассники на месте старой, сажали новую березовую аллею. На классном часе, мы обсудили значимость этого момента и решили с ребятами принять посильное участие, очистив территорию от мусора. После этого, каждый ребенок выбрал свою березку, за которой он будет ухаживать в дальнейшем. Это мероприятие помогло каждому ребенку почувствовать себя значимым, нужным и ощутить себя неотъемлемой частью своей Родины. Это и есть для малыша Родина - понятная,близкая, и родная.

Из-за своей особой эмоциональности ребята в начальной школе все знания о социальных явлениях, законах общества могут воспринимать только в ярких образных формах. Если ребенок эмоционально не пережил то, о чем рассказывает учитель, или то, что он делает сам, то услышанное или сделанное не оставит глубокого следа в его душе. Так конкурс стихов о войне мог бы пройти и незамеченным для многих детей, если бы не была проведена предварительная работа. В рамках проекта мы собрали информацию о пионерах героях, оформили о них стенд, выступили с сообщениями перед другими школьниками. Собрали информацию о ветеранах

войны, которые еще проживают на территории нашего поселка, узнали об их подвигах и тяжелой судьбе фронтовиков. После всех этих мероприятий число желающих участвовать в конкурсе стихов значительно увеличилось, и ребята прочувствовали смысл стихов по-другому.

Готовность детей младшего школьного возраста к активным действиям, неумная энергия, открытость любому жизненному опыту, предоставляют педагогам широкие возможности в организации гражданско-патриотического воспитания. Дети с удовольствием участвуют в общественном труде поуборке территории, заготавливают овощи и фрукты для собственного питанияи излишки отдают в детский сад, Они желанные гости на праздниках в детском саду. Без них не обходится не одно мероприятие в поселковом доме культуры. Вся эта общественная работа очень нравится детям, особенно когда она ценна для окружающих.

В гражданско-патриотическом воспитании детей младшего школьного возраста огромное значение имеет правильная позиция педагога. Поведение, взгляды педагога являются образцом для подражания. Дети стараются следовать всем его указаниям, выполнить поручения и заслужить похвалу и одобрение. Это можно объяснить недостатком собственного жизненного опыта ребенка. В такой ситуации педагогу очень легко увлечь детей идеей любви к Родине. Но здесь существует опасность формального подхода к сказанному. Можно за красивыми фразами потерять истинные ценности, упустить нечто важное, что подтолкнет ребенка к искаженному пониманию законов развития общества. В общении важно говорить с ребенком на понятном ему языке, употребляя понятные слова.

Младший школьный возраст - удобное время для вовлечения ребенка в социальную жизнь коллектива, для развития интереса к общественным явлениям, для проявления ребенка как социально значимого субъекта, для воспитания гражданской терпимости и усвоения гражданских норм поведения

В своей работе стараюсь максимально использовать особенности младшего школьного возраста для гражданско-патриотического воспитания. Свою работу провожу не только во время уроков, но и во внеурочное время. Педагог должен понимать, чтогражданско-патриотическое воспитание - не внушение учащимся каких-либо принципов жизни и деятельности, не навязывание им системы отношений, но поддержка и выращивание естественной человечности в детях.

В рамках работы по данной проблеме былаосоздана воспитательная программа «Здравствуй, мир», целью которой является воспитание нравственных игражданско-патриотических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к окружающему миру.

Основные задачи программы:

-создание условий, обеспечивающих свободное выражение эмоциональных состояний, чувств;

-формирование осознанного отношения к себе как к личности;

-развитие навыков совместной деятельности, социального общения;

-развитие навыков социальной адаптации;

-воспитание гражданской позиции и патриотизма.

Основные разделы программы:

I раздел « Родина моя – какая ты?»

Цель занятий по этому разделу состоит в том, чтобы приобщить детей к социальной действительности; познакомить младшего школьника с тем, что происходит вокруг него, какие интересные объекты рядом с ним и что за люди стоят за всем этим. В этот раздел включены занятия, проходящие в виде:

-экскурсий по интересным уголкам Селекционной станции (3-4 кл.);

-встреч с интересными людьми;

-бесед на этические темы;

-мероприятий классных и общешкольных.

II раздел «Я – Человек»

Цель: обратить внимание ребенка на себя, как единицу социума, на свои возможности и способности, научить оценивать и ценить себя и окружающих, создать предпосылки к самовоспитанию; на основе познания себя формировать умение видеть и понимать другого человека, проявлять сопереживание; видеть полезность своего существования в преломлении социальной значимости.

Основные тематические блоки этого раздела:

-«Что я знаю о себе» (Мой организм, мои мысли, чувства, умения и поступки);

-«Я и другие».

III раздел «Совершенствуй себя»

Цель: помочь детям, имеющим проблемы в эмоционально-волевой сфере (замкнутые, застенчивые, нерешительные), раскрыть себя, ощутить себя полноценным человеком этого общества, научить выстраивать отношения в социуме, помогать воспитывать толерантность к другому и гордость за свою Родину.

Библиографический список

1. Александрова А. Л. Проект С чего начинается Родина? // Справочник классного руководителя. - 2008. - № 3. - С.57-65.

2. Беленцов С.И. Проблема гражданского воспитания в русской педагогике и школе в конце XIX – начале XX веков. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2000.

3. Беленцов С.И. Проблема гражданского воспитания в русской педагогике и школе в конце XIX – начале XX веков. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Юго-Западный государственный университет. – Курск. 2000.

4. Вороненко И. Патриотическое воспитание в процессе составления родословной каждой семьи. // Воспитание школьников. - 2008. - №1. - С.15-18.

5. Конюшева З. Р. Эколого-патриотическое образование как фактор становления личности и сохранения наследия России // Воспитание школьников. - 2009. - № 9. - С.20-23.

6. Кудреватых О. А. Патриотическое воспитание школьников. // Справочник классного руководителя. - 2007. - №10. - С.46-48.

7. Дубровин В. Воспитать людей, способных возвысить Россию // Воспитание школьников. - 2008. - № 10. - С.50-53.

8. Вершинин В. Н. Педагог меняющейся школы.//.Открытая школа. 2000, № 1. С. 16 – 18

9. Газман О. С. Ответственность школы за воспитание детей//Педагогика. 1997, № 4. С. 45 - 52

8. Колесникова И. А. Воспитание человеческих качеств//Педагогика. 1998, № С. 56 - 62

Ветчинова М.Н.

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В МУЖСКИХ ГИМНАЗИЯХ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX - НАЧАЛО XX в.)

Аннотация. В статье представлен опыт воспитания гражданских качеств у учащихся мужских гимназий Курской губернии. Даны конкретные примеры мероприятий, которые способствовали формированию у учащихся христианских идеалов, чувства любви к своей Родине, сопричастности к ее истории и событиям, человеколюбию.

Воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, потребности в деятельности на благо общества всегда являлись основными задачами отечественного образования. Перед мужскими гимназиями XIX столетия стояла цель – воспитание человека и гражданина, формирование будущих верных сынов и слуг Отечества. Гражданственность неизменно ассоциировалась с любовью к Богу и императору. Важные качества гражданственности также вытекали из христианского учения [1; 88].

Немало примеров организации гражданского воспитания хранит история Курской мужской гимназии – первой гимназии Курской губернии. Она была основана 23 февраля 1808 г. на базе Главного народного училища, которое было открыто22 сентября 1786 г. Подобные училища открывались по всей России по велению Екатерины II (1762-96 гг.), когда проводилась всероссийская образовательная реформа, у истоков которой стоял Ф.И. Янкович. Императрица ясно сознавала, что образование народа имеет большое значение. Она отмечала: «Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтобы просвещение распространялось между людьми. Хотите ли обогатить народ, дать ему благосостояние, улучшить его труд? Устройте

всюду школы, дайте народу образование. В числе естественных богатств надлежит считать просвещенный ум жителей. Хотите ли обеспечить будущность дитяти? Не оставляйте ему имений, но дайте ему здоровое правильное воспитание. Здоровое и правильное воспитание и доброе образование – вот основы, на которые опирается развитие государства» (Цит по: [5; 167]).

Просуществовала гимназия более ста лет. Из года в год росло количество учащихся. Если в 1809 г. гимназия насчитывала 55 учеников, то к 1909 г. их общее количество составило 667 человек [6; 14]. В гимназию принимались дети потомственных и мелких дворян, чиновников, мещан и цеховых. Но в состав слушателей гимназии входили и дети крестьян, хотя число их было невелико. Плата за обучение составляла 100 рублей в год. Общий прием учеников происходил каждый год перед началом учебного курса. Единственным средством к оценке знаний и способностей детей, поступающих в гимназию, являлись вступительные экзамены. В «Отчете о состоянии гимназии за 1889 г.» говорилось, что иногда на вступительных экзаменах оказывались дети с выдающимися умственными способностями, но принадлежали к низшим сословиям. Такие дети служили предметом особого попечения со стороны гимназического начальства.

Для гимназистов было учреждено 28 стипендий: стипендия имени Александра II в память событий 1877 г., стипендия имени АлександраII в память 25-летия царствования; стипендия имени Александра III в память события 17 октября 1888 и другие.

Учебная материальная база формировалась за счет благотворительности, частных пожертвований. В 30-х гг. XIX столетия гимназия имела библиотеку из 13 606 томов. Это были книги по разным направлениям науки, техники, искусства, природоведения и языкознания. В библиотеке находилось 198 экземпляров книг на иностранных (европейских) языках. Здесь же хранились коллекции монет, гербов России, коллекция гравированных портретов императорской семьи.

Гордостью гимназии была коллекция минераловиз183 экспонатов, подаренная в 1834 г. курским гражданским губернатором Лесовским. В нее входили шпаты, сланцы, базальт, золото, серебро, медь, железо, свинец, ртуть, олово, цинк, сурьма, мышьяк, висмут, марганец, молибден и их разновидности. В Курск приезжали учителя и школьники из всех гимназий Харьковского округа. Все высокопоставленные чиновники Москвы, Санкт-Петербурга, Харькова обязательно посещали эту жемчужину в сопровождении вице-губернатора или самого губернатора в зависимости от чина приезжего [4; 4].

В каждом классе гимназии висели портреты русских царей – Петра I, Екатерины II, Александра I, Николая I. В углу каждого класса была икона. Согласно документам, это были иконы Курской Знаменской Богородицы, Николая Чудотворца, Святой Троицы.

По имеющимся данным Государственного архива Курской области, начальством Курской мужской гимназии было объявлено об открытии в

1871/72 учебном году приготовительного класса. Учебному курсу приготовительного класса уделялось большое внимание. Об этом свидетельствуют Предложения г-на министра народного просвещения Д. Толстого попечителю Харьковского учебного округа от 26 июня 1871 г., в которых говорится, что учебный курс приготовительного класса должен быть направлен к развитию в детях первых религиозно-нравственных понятий и чувств. Преимущественным занятием было упражнение детей в чтении, причем содержание читаемого или рассказываемого должно было знакомить с окружающей их природой, с местными географическими и историческими достопримечательностями.

Изучение родного края являлось важным фактором формирования любви к Родине, своему народу. Это было столь важно в воспитательном аспекте, что порой высказывались мысли о замене переводных испытаний на экскурсии. Так, на заседании педагогического совета Курской мужской гимназии 18 августа 1901 г. обсуждался вопрос о переводе из класса в класс по годовым отметкам без переводных экзаменов. Считалось,что «такоеедва ли может быть признано неудобным: ведь испытания никогда не могут дать верной оценки познаний ученика. Предлагалось подвергать испытаниям только неуспевающих учеников (желательно после каникул). Для успевающих учеников гораздо лучше в весеннее время устраивать экскурсии и поездки с целью живого и наглядного ознакомления с природой и отечеством» [11].

Например, в Грайворонской мужской гимназии время, отведенное на переводные экзамены, согласно имеющимся архивным документам, использовали следующим образом: «...в конце апреля и в мае были совершены: одна экскурсия религиозного характера, три – исторического, шесть – естественно-географического и две – для знакомства с техническими установками местных мельниц. В это же время в виду окончания некоторых из проходимых курсов по некоторым предметам устраивались рефераты» [7]. Члены педагогического совета сочли такое «употребление» времени, отведенное ранее на переводные испытания, целесообразным, а также решили и далее «придерживаться этого порядка».

В связи с этим хочется отметить тот факт, что учащиеся гимназий совершали много экскурсий, о чем свидетельствуют архивные материалы. Это были поездки в Крым, Воронеж, Москву, Киев, Пятигорск. А в циркуляре Министерства народного просвещения от 19 июля 1903 г. даже было обращено внимание учебно-окружных начальств на «желательность организаций в течение летнего вакационного времени прогулок и путешествий учащихся в средних учебных заведениях» [ГАКО 2].

Безусловно, такие экскурсии не только расширяли кругозор, но и знакомили с различными городами, историческими памятниками, яркими событиями страны, воспитывали чувство сопричастности к подвигу народа, гордости за свой народ, кроме того, обогащали гимназистов эмоционально, поскольку все дети любят путешествовать.

Большая благотворительная работа, которая осуществлялась педагогическим и попечительским советами мужских гимназий, а также родительскими комитетами также оказывала влияние на формирование гражданского воспитания гимназистов. Они становились участниками различных мероприятий, целью которых было оказание помощи другим ученикам гимназии, семьи которых находились в затруднительном материальном положении.

Так, в Грайворонской мужской гимназии 26 сентября 1916 г. после проведения литературно-музыкального вечера часть собранных денег было решено передать в распоряжение родительского комитета (было собрано всего 850 руб. 67 коп, из них 450 руб. отдано родительскому комитету). Остальные деньги были переданы в ведение общества пособия бедным ученикам гимназии. Благодаря помощи родительского комитета и общества содействия бедным учащимся, в этой же гимназии были организованы бесплатные и полуплатные завтраки для малообеспеченных учеников.

Первая мировая война, разразившаяся в 1914 г., явилась лучшим подтверждением того, как мобилизуются в человеке его лучшие качества: безграничная любовь к своей Родине, мужество, стойкость перед лицом внешней опасности. Подростки переживали за судьбу страны, пытаясь оказать всемерную помощь и содействие в защите своего Отечества [2; 94].

Так, во время войны в гимназиях составлялись списки учащихся, у которых кто-либо из членов семьи был призван на войну, и которые нуждались в пособии. Перед праздниками Пасхи и Рождества собирались пожертвования для подарков воинам. Комплекты подарков, куда входили спички, мыло, теплые носки и т.п., отправлялись в ставку Верховного главнокомандующего [8].

Такая работа не осталась незамеченной. От начальника Штаба Государя Императора, генерала от Инфантерии Алексеева на имя директора Грайворонской мужской гимназии поступило письмо, в котором выражалась сердечная благодарность за присланные для воинов подарки [ГАБО 3].

Военные действия способствовали подтверждению и укреплению концепции гражданственности, в основе которой лежало новое отношение к своей Родине: понимание того, что ее следовало не только не только защищать в минуту опасности, но и постоянно работать на ниве ее укрепления и процветания мирными средствами. «Война повлекла за собой миллионы человеческих жертв, в том числе и среди мирного населения, заставив тем самым задуматься над ценностью и неповторимостью жизни человека. Это приводило к укреплению позиций гуманизма как человеколюбия в содержании гражданственности» [9].

Большое значение уделялось в мужских гимназиях патриотическому воспитанию, поскольку следовало воспитать в лице каждого ученика защитника Отечества. Этому посвящались торжественные акты. Так, в честь празднования столетия Отечественной войны 1812 г. 25 августа накануне в учебных заведениях, где есть церкви, проходило всенощное бдение, торжественная панихида. 26 августа в день Бородинского боя после торжественной литургии проводился Торжественный акт, открываемый речью начальника учебного заведения. В программу акта могли быть включены чтения литературных произведений, посвященных эпохе 1812 г., хоровые и музыкальныепьесы, театральные представления патриотического характера. В заключение – исполнение хором юбилейной кантаты [10].

Как видим, деятельность мужских гимназий Курской губернии дает потомкам наглядный опыт формирования гражданского воспитания. Курские мужские гимназии заложили и продолжили прекрасные традиции отечественной педагогики и являлись неотъемлемой частью системы государственного просвещения. Они не только способствовали повышению уровня образования в губернии, но и формированию у молодого поколения страны христианских идеалов, чувства любви к своей Родине, готовности к выполнению гражданского долга.

Библиографический список

1. Беленцов С.И. Воспитать гражданина: осмысление исторического опыта русской педагогики и школы (конец XIX – начало XX вв.) // Проблемы современного образования. 2014. № 1. С. 51-62.

2. Беленцов С.И. Проблема гражданского воспитания в русской педагогике и школе в конце XIX – начале XX веков. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Юго-Западный государственный университет. – Курск. 2000.

3. Ветчинова М.Н. Гимназическое образование в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Педагогика. 2008. № 3. С. 80-86.

4. Болотников Ф. Курская мужская гимназия. Мундир для учителя // Курская правда. 1995. 21 марта.

5. Ельницкий К. Очерки по истории педагогики // Просвещение. 1909. № 8.

6. Златоверховников Н.И. Учебные заведения Курской области. – Курск, 1911.

7. ГАБО 1 – Государственный архив Белгородской области. Ф. № 81. Оп. 1. Д. 131.

8. ГАБО 2 – ГАБО. Ф. № 81. Оп. 1. Д. 80.

9. ГАБО 3 – ГАБО. Ф. № 81. Оп. 1. Д. 26.

10. ГАБО 4 – ГАБО. Ф. № 82. Оп. 1. Д. 81.

11. ГАКО 1 – Государственный архив Курской области. Ф. № 185. Оп. 1. Д. 201.

12. ГАКО 2 – ГАКО. Ф. № 183. Оп. 1. Д. 22.

Гаврилюк Д.В.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Аннотация. Статья посвящена формированию нравственных идеалов молодежи, развитию гражданского самосознания, воспитанию чувства гордости за нашу Родину и народ на примерах положительных героев художественных произведений.

Век XXI – век открытий,
Век инноваций, новизны,
Ноот учителя зависит,
Какими дети быть должны.

Безусловно, здоровыми, мужественными, смелыми, инициативными, дисциплинированными и грамотными людьми. Но на первом месте перед учителем стоит задача воспитания ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Поэтому воспитание у наших школьников российской гражданской идентичности является приоритетной задачей. В п. 9 ФГОС основной школы отмечено, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы общего образования, должны отражать: воспитание патриотизма, уважения к Отечеству, формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира».

Но это язык документа. А на практике мы должны ушкольников воспитывать чувство гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого.

В этом смысле неоценимую помощь оказывают уроки литературы, так как именно здесь «трудится душа», происходит открытие нравственных истин. Они дают возможность оценить поступки людей через художественные образы и понять, что хорошо, а что плохо.«Учат слова, но увлекают примеры», – говорит латинская пословица.

Приведу несколько примеров уроков литературы, где самые яркие имена, фамилии, произведения «работают» на раскрытие и формирование в ребенке общечеловеческих нравственных качеств личности:

Ю.П. Казаков, «Тихое утро» (Проблема ответственности человека за всех живущих рядом.Преодоление страха и победа человеческого в душе Яшки);

Н.С. Лесков, «Человек на часах», «Левша» («Читая его книги, лучше чувствуешь Русь, со всем ее дурным и хорошим…»);

Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба» («…Как умеют биться на Русской земле и …как умеют умирать в ней за святую веру».Любовь к Родине как источник формирования необыкновенных характеров);

В.В. Набоков, «Машенька» (Роман о потерянной России).

Во время чтения этих произведений у учащихся развиваются чувства долга, любви к близким, родным, своему краю, стране.

С 5 класса работаю над понятием «герой в ситуации нравственного выбора». Так, изучая повесть «Уроки французского» В.Г. Распутина, шестиклассники задумываются над такими вопросами: правильно ли поступил герой? Почему?А что бы выбрал я на его месте?Что значит «сделать нравственный выбор»?

Главным при изучении и анализе стихотворения М.Ю. Лермонтова Бородино» в 5 классе является ответ на вопрос: почему чувства участников далеких событий 1812 года продолжают нас волновать и сейчас? Почему во время Великой Отечественной войны защитники Москвы часто произносили слова Лермонтова: «Ребята! Не Москва ль за нами?».

Известно, дорога к сердцам детей лежит через память о тех, кто погиб за наше Отечество. Память вбирает в себя многое: и чувство благодарности к героям войны, и чувство долга, и неприятие зла, и стремление утвердить справедливость в мире.Какие бы ни были высокие наши устремления, Великая Отечественная война всё равно остаётся для нас человеческой трагедией от своего первого и до последнего дня. Великой Победе – семьдесят лет, и это не просто историческая дата, обозначающая годы без войны, это время испытания послевоенного поколения. Я согласна с В. Быковым, которыйговорил, что «война – это повод поговорить о хорошем и плохом в человеке». Через художественный образ с учениками стараюсь осмыслять нравственные истоки в военных событиях.

Так, недавно я провела читательскую конференцию «Героями не рождаются» по повести В. Быкова «Обелиск» и урок внеклассного чтения «То, что вечно, – человечно» по произведению В. Закруткина «Матерь Человеческая». Очень трогательно прошел урок-творческая лаборатория «Былые годы в памяти не стёрты...»к юбилею Е.И. Носова по рассказу «Костёр на ветру» и урок-размышление по произведению Ю. Яковлева «Девочки с Васильевского острова» – горький упрёк войне» в 5классе.

С исключительным мужеством, несокрушимой нравственной силой русского солдата познакомились девятиклассники в рассказе «Судьба человека» М.А. Шолохова. Ребята увидели, что судьба Родины и судьба человека здесь слиты воедино. Стойкость, дух товарищества, преданность Отечеству – эти качества издавна были присущи русскому солдату. Чтение и анализ рассказа мы закончили просмотром фильма, который еще раз дал школьникам возможность прочувствовать необычайность характера русского человека. Выпускники по-новомуосмыслили слова главного героя: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала».

На примерах положительных героев этих художественных произведений формируются нравственные идеалы молодежи, устанавливается живая связь прошлого с современностью, воспитывается чувство гордости за нашу Родину и народ. Именно эти произведения в полной мере смогут

подвести учащихся к выводу о том, что одной из главных составляющих нашей Победы в Великой Отечественной войне была нравственная сила защитников Отечества, их высокие жизненные идеалы.

Формированию патриотических качеств личности способствует выполнение на уроках творческих заданий: нарисовать иллюстрацию к историческому событию, составить кроссворд, озвучить диалог исторических деятелей, дать характеристику историческому герою, устное рисование. Использование музыкальных фрагментов, элементов театрализации позволяет создать особый эмоциональный настрой урока, что во многом определит его успех.

Особую роль на уроках литературы отвожу изучению поэзии, яркому, чистому, проникновенному слову поэта. Поле деятельности для учителя здесь безмерное. Чтение, анализ, прослушивание произведений в исполнении актеров, обучение выразительному чтению, красоте исполнения - все это дает возможность окунуться в мир красоты тебя окружающей, вместе с учениками увидеть Россию, Русь, услышать пение птиц, шелест деревьев и обрести гордость, высокое звание – я гражданин, я живу здесь, в России:

В век бесконечного притворства,
И криводушия, и лжи,
Отчизна наша – светлый остров,
Где труд и праздник – для души.

Конечно, воспитание гражданина и патриота — это не единичное какое-то мероприятие, урок, это каждодневный труд учителя, общественности и семьи. А по-другому и не может быть.

Библиографический список

1. Качество воспитания наших детей: что ответим на трудный вопрос? Народное образование. – 2012. – № 4, г. С. 10–12.

2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России /А.Я. Данилюк, А.М.Кондаков, В.А. Тишков – М.: Просвещение, 2011.

3. Михалева, Т.И. Литература о Великой Отечественной войне в гражданском становлении личности // Школьная библиотека – М., 2005.

4. Примерные программы основного общего образования. Литература. – М., Просвещение, 2011.

5. Программы для общеобразовательных учреждений. Литература 5 – 11 классы / под редакцией Г. И. Беленького. – 4-е изд., перераб. – М.: Мнемозина, 2009.

6. Федеральный государственный образовательныйстандартосновногообщего образования.– М.: Просвещение, 2011.

Гребенькова Л. А.

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПРИ ОСВОЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация. Воспитание гражданственности у студентов дистанционной формы обучения сталкивается с проблемами, так как особенности данной формы обучения исключают личный контакт преподавателя и студента, что делает невозможным применение многих традиционных методов воспитания. В то же время, применение данной формы во многих случаях имеет существенные преимущества перед традиционным очным или заочным обучением. Ввиду этого предлагаются методы воспитания гражданственности, применение которых возможно при дистанционном обучении.

Одной из наиболее актуальных в настоящее время форм получения образования является дистанционное обучение с использованием сети Интернет. Ещё не так давно законодательство РФ об образовании (в частности, закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. [2] в ст. 10) предусматривало лишь следующие формы образования: очная, очно-заочная (вечерняя), заочная; семейное образование, самообразование, экстернат. В то же время, с середины 1990-х годов проводятся опыты по созданию курсов дистанционного обучения. Так, в 1995 году под эгидой РАО М.В. Моисеевой, Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркиной, А.Е. Петровым был разработан дистанционный курс для учителей «Компьютерные телекоммуникации – школе» [5, с. 151-154]. Данные опыты можно назвать весьма успешными.

Заинтересованность в развитии дистанционных форм образования демонстрируют в том числе международные организации. По прогнозам ЮНЕСКО, в недалёком будущем дистанционное обучение будет составлять 40% от учебных часов; лишь 30-40% будет отведено на очное обучение, а оставшиеся часы учащиеся будут заниматься самообразованием [7].

Дистанционное обучение с использованием сети Интернет является крайне актуальным в условиях России, имеющей огромную территорию, научные центры которой сконцентрированы в крупных городах: оно позволяет дать одарённым детям доступ к качественному образованию вне зависимости от того, есть ли у них возможность покидать дом на длительные (при очном обучении) или относительно короткие сроки (при заочном обучении).

Особенно актуальным является применение дистанционного обучения для лиц с ограниченными физическими возможностями. Такие лица, даже если они проживают в крупных городах с многочисленными университетами, сильно ограничены в фактических возможностях по получению образования.

Новый Федеральный закон от 29.12.2012 «Об образовании» в ст. 16 предусматривает возможность реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [1]. В связи с этим всё больше и больше высших учебных заведений стало предлагать получение образования с использованием дистанционных образовательных технологий, в том числе по специальностям (направлениям подготовки) юридического профиля. Хотя изначально подобные дистанционные курсы были ориентированы на преподавание технических дисциплин, со временем юридический цикл занял довольно значительную нишу в этой системе.

Одной из основных проблем, связанных с реализацией дистанционного обучения по дистанционным программам, является необходимость организации гражданского воспитания студентов вуза в условиях дистанционного обучения.

В обычных условиях очного обучения проблем существенно меньше, ибо непосредственный контакт студента и преподавателя значительно облегчает поставленную задачу.

Гражданское воспитание является одной из необходимых составляющих процесса образования и обучения. Помимо всего прочего, оно способствует решению задачи предупреждения преступлений и правонарушений молодёжи [3]. В то же время, большинство традиционных форм гражданского воспитания предполагает непосредственный контакт преподавателя и студента и студентов между собой.

Так, в диссертационной работе Ф. Х. Сахаповой были апробированы следующие формы воспитания гражданственности: тестирование, диалог по кругу, ролевые игры, пресс-конференции, диспуты, во внеаудиторное время — посещение музеев, выставок художников, экскурсии, были организованы выступления студентов, дебаты [8]. И. В. Пацора отметила следующие немаловажные формы воспитания гражданственности: оказание психологической помощи студентом соответствующими службами, образуемыми в вузе, формирование студенческих клубов и объединений по интересам, участие студентов в органах самоуправления [6].

Основной проблемой, связанной с гражданским воспитанием в условиях дистанционного обучения, является территориальная изолированность обучаемого, затруднённость его контактов с сокурсниками. Если в условиях очного обучения преподавателю относительно несложно выявить и определить личностные качества, навыки и пути воздействия на студента путем проведения разнообразных кружков, аудиторной работы, да и просто личного общения с каждым студентом, то в условиях дистанционного обучения это сложно или просто невозможно.

Большую роль в воспитании гражданина играет коллективное обучение, участие во всевозможных мероприятиях, активное взаимодействие с сокурсниками как по вопросам обучения, так и вне аудиторных занятий. Обучающиеся с использованием дистанционных технологий существенно ограничены в таких возможностях.

Одной из возможностей решения данной проблемы является использование технических средств для того, чтобы хотя бы минимально наладить личностный контакт с каждым отдельным студентом. Это можно сделать посредством программ для проведения телеконференций, из которых наиболее распространённой является Skype (однако есть и специализированные решения для дистанционного образования, которые являются более качественными, хотя и более дорогими). Имеются и другие способы для налаживания обратной связи с аудиторией: в частности, электронные форумы и конференции.

Проблемой является также то, что лекционные занятия с аудиторией предполагают живое общение с преподавателем. Ведь в процессе изложения материала у студентов могут, да и будут возникать вопросы. Наиболее продуктивной является такая лекция, которая включает в себя элементы дискуссии студентов с преподавателем и другими студентами, использование мозгового штурма, группового анализа и обсуждения проблемы, что даёт возможность развивать групповую активность студентов, навыки лидерства, умение отстаивать свою точку зрения, участвовать в групповой работе. Эффективным средством гражданского воспитания является также проведение мастер-классов с экспертами, что позволяет студентам не только получить необходимую информацию «из первых рук», но и задать вопросы, высказать своё мнение. Как указывает Ю. А. Топоркова, это «способствует формированию в молодых гражданах навыков критического мышления, умения анализировать события, происходящие в общественной и государственной жизни страны, отстаивать свою точку зрения по важным социальным вопросам и тем самым проявлять свою гражданскую позицию»[9, с. 182].

При дистанционной форме обучения традиционной формой лекционных занятий является видеолекция с презентацией, что не даёт возможности использовать описанные выше методы гражданского воспитанияю. Используя программы для проведения телеконференций, преподаватель может максимально приблизиться к тому результату, который достигается чтением лекций в традиционной форме. Однако и это не решает всех трудностей: непонятным остается, приняли ли студенты всю информацию или у них возникли проблемы с восприятием какой-либо темы. При личном контакте опытный преподаватель может определить наличие таких проблем восприятия, даже если студенты не зададут ему каких-либо вопросов. Кроме того, студенты лишены возможности взаимодействовать между собой.

Ввиду этого, традиционные формы учебных занятий, такие как лекционные занятия и семинары, в ходе которых студенты отвечают на вопросы для контроля их знаний, необходимо дополнить какими-либо иными формами, позволяющими воспитывать гражданственность.

Интерес представляет такая применяемая, в частности, в США практика, как обучение через служение обществу (service learning). Это могут быть «прямые» формы служения, такие как уход за пожилыми людьми или

присмотр за детьми, а также «непрямые» формы служения, такие как исследовательская работа, сбор средств, участие в политических мероприятиях, сбор подписей, организация собраний местных жителей и т.д. [9, с. 184] Такие формы воспитания гражданственности включены в учебный контекст, однако их реализация происходит за пределами учебного заведения.

Например, можно создать сайт, ориентированный на поддержку студентов в вопросах, которые возникают в их повседневной жизни как гражданина. Сайт и размещение информации на нём должны контролировать компетентные в юридических (и не только) вопросах специалисты. Необходимо дать студентам возможность понять, что есть некая система гражданского общества, которая при обращении к ней способна дать конкретный, емкий ответ, позволяющий получить необходимый результат. Если говорить о проблемах нашей повседневной бытовой жизни, это может быть обучение студентов решению вопросов правильного и грамотного составления жалоб в государственные и муниципальные органы (обеспечивающие работу ЖКХ, дорожных служб и т.д.). Например, могут быть представлены типовые варианты жалоб, связанных с дефектами дорожного покрытия улиц, с брошенными автомобилями, с типичными правонарушениями, в том числе совершаемыми в сети Интернет (распространение вредоносных программ, экстремистских материалов, информации о способах получения и употребления наркотических средств и психотропных веществ [4]), защитой прав потребителей и т.п. При этом студент получает обоснованный и обстоятельный совет, с рекомендациями, как именно поступить для решения интересующей его проблемы.

Теория должна находить продолжение в практике. В качестве примерного практического задания для студентов можно назвать составление жалоб на действия или бездействие государственных и муниципальных служб, чиновников, отдельных организаций. Студенту предлагается найти в окружающей его действительности нерешённую проблему и выполнить конкретное задание: составить жалобу или претензию в контролирующие инстанции или иные организации, ответственные за устранение нарушений, добиться её удовлетворения. В ходе этого процесса он не только применяет имеющиеся у него знания, но и приобретает необходимые для осуществления гражданской позиции качества.

Еще одним способом воспитать гражданственность в студентах этой специфической формы обучения может стать привлечение их к научной деятельности. По заданию преподавателя студенты проводят социологические исследования: анкетирование, интервьюирование, опросы. При этом они непосредственно сталкиваются с теми проблемами реальной действительности, которые заслуживают решения. Помимо этого, изучая ранее опубликованные материалы по теме исследования, студенты знакомятся с уже разработанными подходами решения этих проблем, а при написании по итогам исследовательской работы эссе и статей развивают гражданские навыки выражения и отстаивания своей гражданской позиции. Возможно

также проведение телеконференций с выступлением студентов с докладов по затронутым темам.

В целом при воспитании гражданственности студентов дистанционной формы обучения возникает широкий спектр проблем. Но пути их решения существуют, и мы их обозначили. Само по себе дистанционное обучение является огромным прогрессивным шагом в сфере образования. И необходимо развивать и совершенствовать его всеми возможными способами.

Библиографический список

1. Об образовании: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 06.04.2015) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2015.

2. Об образовании: закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2015.

3. Байбарин А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста. Автореф. дисс… канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 27 с.

4. Гребеньков А. А. Преступность в сфере высоких технологий: исторический аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 1-1. С. 184-188.

5. Дистанционное обучение: учеб.пособие / под ред. Е.С.Полат. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 192 с.

6. Пацора И. В. Педагогические условия гражданского воспитания студентов. Дис. … канд. пед. наук. Пятигорск, 2010. 163 с.

7. Полат Е. С., Петров А. Е. Концепция дистанционного обучения на базе компьютерных телекоммуникаций в России // Лаборатория дистанционного обучения Института содержания и методов обучения РАО. URL: http://distant.ioso.ru/library/publication/concept.htm (дата обращения: 23 апреля 2015)

8. Сахапова Ф. Х. Гражданское воспитание студентов технического вуза средствами иностранного языка. Дис. … канд. пед. наук. Казань, 2004. 186 с.

9. Топоркова Ю. А. Формы и методы гражданского воспитания студенческой молодёжи в университетах США // Вісник СевНТУ: зб. наук.пр. Вип. 144/2013. Серія: Педагогіка. Севастополь, 2013. С. 181-185.

Демидова Е.М.

ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В данной статье рассматривается значение исторической памяти в современном российском обществе, а также значение Великой Отечественной войны сегодня. Обосновывается необходимость выработки единой стратегии в вопросе формирования исторической памяти у современного поколения со стороны государства, школы, колледжа, вуза и социальных институтов.

Историческая наука занимает особое место среди социально-гуманитарных дисциплин. Известный русский историк В.О.Ключевский писал: «В научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: как движение во времени, процесс и как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю».

Термин «история» и сегодня имеет два основных значения:

- это то, что было в прошлом (история, которая происходила), то есть это реальный процесс общества с каждой минутой уходящий в прошлое;

- это знание о том, что было (история, которая пишется), то есть это наука, которая изучает реальный процесс жизни людей в прошлом[1].

Знания о прошлом обеспечивают передачу моральных и идейных ценностей, а также ориентацию в историческом времени и социальном пространстве. В этом и заключается значимость исторического сознания, являющегося мощным регулятором общественной жизни. В современный период развития российского общества, когда очевиден его нравственный кризис, исторический опыт востребован в социальной практике формирования ценностных приоритетов общества, особенно у молодого поколения[2,С-11].

В связи с этим перед нами стоит задача рассмотреть одну из социальных функций истории – современное значение исторических событий в развитии государства.

Человечество в целом выступает как носитель исторической, нравственной и социальной памяти.

История – развивающаяся действительность. Прошлое и настоящее неразрывно связано. Значение прошлого истории во все времена играло важную роль. Постигая прошлое, люди опирались на накопленный опыт и более успешно решали стоявшие перед ними задачи. Сегодня очевидно, что история – социальная память человечества, кладовая его социального опыта. История передает этот опыт от одного поколения к другому. Осмысление этого опыта делает его достоянием современности. Изучение истории это не уход в прошлое, а способ постижения современности решения задач, которые стоят перед человеческим обществом в настоящем, материал для прогнозирования будущего[3,С-23].

Значимость исторического сознания как одного из мощных регуляторов общественной жизни, необходимость его формирования была осознана еще на ранних ступенях развития общества. В эпоху древних цивилизаций история воспринималась как наставница жизни, дающая образцы для социального воспитания человека, как память народа, формулирующее его этического сознание. Только на основе изучения истории возможно овладеть всем опытом развития цивилизации, всеми ценностями культуры[3,С-23].

Особое значение приобретает формирование исторического сознания в переломные эпохи, подобные той, которые переживает наша страна, когда происходит переоценка ценностей прошлого.

В современных условиях, на фоне кризисных явлений в жизни российского общества и появившихся надеждах на лучшее будущее, в общественном сознании россиян идет поиск того, что условно можно назвать «якорями гордости», т.е. таких событий, явлений, имен нашей истории, которые воспринимаются как доказательства состоятельности России и уверенности в ее успехе в будущем.

Переживаемые трудности заставляют людей искать аналогии в истории своей страны, демонстрирующие способность выходить из тяжелейших ситуаций. История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. по сложности решаемых проблем выделяется среди всех других событий. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. - единственное крупнейшее событие истории России XX в., воспринимаемое гражданами, независимо от их политических пристрастий и социального статуса, как особое явление в истории, которое, несмотря на наличие значительного числа противоречий в подходах к раскрытию его отдельных сторон, имен, событий, дает общий положительный вектор отношения к Победе Советского Союза[4,С-21].

В грозные дни ноября 1941 года с трибуны мавзолея глава Советского государства Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин обратился к воинам, идущим с парада на Красной площади прямо на фронт со знаменитыми словами: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Козьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!». В этом обращении четко выражена идея преемственности поколений в истории России, сплотившая народ в годы великих испытаний[5].

Великая Отечественная война стала самой трагической страницей российской истории XX в. Она вошла почти в каждый дом. Проходят десятилетия, но война остается важнейшей частью исторической памяти народа.

Великая Отечественная война продолжает оставаться тем явлением, смысл которого каждое новое поколение старается постичь самостоятель-

но, вокруг которого по-прежнему ведутся споры, слагаются мифы и легенды.

Незатухающий интерес закономерен и оправдан. Война явила поразительные примеры величия человеческого духа, стала испытанием, которое было с честью выдержано.

Великая Отечественная война как важнейшая часть Второй мировой войны является одним из самых значительных событий всемирной истории. Ее влияние на последующее развитие СССР (России), мира в целом огромно и многопланово. Любое принижение ее роли, значения и смысла антиисторично, так как противоречит истине, и безнравственно, поскольку подобные походы оскорбляют память миллионов павших, больно задевают чувства живых. Кроме того, не лишним будет подчеркнуть, что спасая себя, Советский Союз спас все человечество от фашизма.

Великая Отечественная война по праву является важнейшей исторической и смысловой идеологемой, а победа в ней – предметом законной гордости нашего народа. Несмотря на все жертвы, это вершина духа, звездный час нации и государства. Война и Победа – не просто общее воспоминание для народов бывшего СССР, это еще и объединяющее начало, точка опоры, основа для будущего роста и развития[4,С-20].

Вторая мировая война фактически стала рубежом в истории человечества, изменившим картину мира, его политическую карту. Существенным уроком и для молодых россиян, и для молодежи всего мира должно стать желание никогда не допускать повторения подобной мировой катастрофы. Приоритетными для будущих дипломатов и политиков, всех граждан страны должны стать мирные политические решения во всех сложностях и конфликтах мировой политики. Толерантность, демократические принципы, уважение к истории, традициям других народов, бесценность человеческой жизни — вот то, что следует осознавать молодым россиянам на уроках по истории войны[4,С-15].

Вторая мировая война была столкновением передовых технических достижений. Поэтому важным уроком для молодого поколения россиян должно стать понимание значимости превращения современной России в высокоразвитую страну передовых технологий. Россия переживает сейчас сложные времена. Но, как показывает исторический опыт, Российскому государству не раз приходилось с успехом решать не менее сложные задачи.

И еще один урок неплохо было бы извлечь молодому поколению из национальной трагедии XX в. Лишь любовь к Родине, служение Родине позволило тогда выстоять и всей стране, и каждому ее жителю. Пренебрежительное отношение к своей стране ударяет, в конечном счете, по самим приверженцам подобных настроений. Это, несомненно, один из важнейших уроков той войны[4,С-15].

Современные старшеклассники не вовлечены в восприятие войны через повседневность, как это было с послевоенными поколениями, жившими в обществе, в котором на бытовом уровне все события делились на:

«до войны», «во время войны», «после войны». В восприятии истории Великой Отечественной войны школьниками важно учитывать и то, что современные учащиеся, привыкшие к иным ритмам и формам подачи информации, не без труда воспринимают воссоздание истории войны с помощью способов и приемов, которые были эффективны на ином этапе истории российского образования[4,С-14].

Социальная грамотность и духовная зрелость возникает тогда, когда молодое поколениеначинаетощущать себяв историческом времени, когда оно приобретает **опыт исторического восприятия мира**, и прежде всего - знания соприродной ему **национальной культуры**и исторической действительности, которая ей соответствует, т.е., говоря словами К.Д.Ушинского, когда он ориентирован на «преимущественное, усиленное изучение родины». На ту же задачу указывал В.А. Сухомлинский: «...Духовная зрелость приходит к человеку с видением жизни своего поколения как одного из звеньев в бессмертной цепи человечества. Не так легко озарить сознание молодого человека мыслью, что он завтрашний взрослый человек, что ему надо готовится к миссии созидателя, творца материальных и духовных ценностей...[8,С-77]. **Духовная зрелостьсозидателяформируется** на достойном знании отечественной истории, **на уважении к минувшему**. Здесь уместно вспомнить мысли А.С.Пушкина: «Уважение к минувшему - вот черта, отличающая образованность от дикости». «Дикость, подлость и невежество не уважают прошедшего, пресмыкаются перед одним настоящим»[9,С-225].

Про Великую Отечественную войну было очень много снято фильмов. И все они, несомненно, заслуживают большого уважения. Один из таких- «Мы из будущего» - фильм 2008 года о путешествии во времени, снятый Андреем Малюковым . «Мы из будущего» - смесь фантастики и истории, юмора 21 века и трагизма 20 века. Основная линия – это сравнение двух поколений: современного нашего, и поколения, победившего в Великой Отечественной войне. Для того, чтобы показать разницу, режиссер переносит четырех черных копателей из нашего времени в август 1942г. На протяжении всего фильма можно четко проследить, насколько меняются жизненные приоритеты молодых людей после соприкосновения с событиями Великой Отечественной войны. Фильм показывает, а точнее заставляет молодое поколение вспомнить, насколько ценно наше прошлое, насколько велико значение Победы. Главное достоинство фильма, что он показан с современной точки зрения и ориентирован на молодежь. Фильм несет в себе глубокий смысл – никогда не стоит забывать прошлое и важно чтить его.

Задача формирования и сохранения исторической памяти должна решаться при активном участии государства и институтов, реализующих единую стратегию развития исторического сознания молодежи. В настоящее время российское правительство осознает на сколько важна задача формирования исторической памяти и национально-гражданской идентичности у современной молодежи. Этим и объясняется повышенный интерес

к вопросам развития общего исторического образования. Политика российской политической элиты в современный период заключается в следующем: формирование содержания образования (федеральные государственные образовательные стандарты, единый учебник по истории, рабочие программы и др.), создание информационно-образовательной среды образовательного учреждения, повышение профессиональной компетентности педагогов и др.здесь важно отметить, что государственная власть должна быть определяющим, но в то же время внешним условием для формирования содержания исторического образования. Успешность реализации государством политики формирования исторической памяти зависит также от готовности общества и педагогического сообщества воспринять предложенные ему политические идеи[2, С-11].

Как мы видим, проблема формирования исторической памяти у современной молодежи представляет собой сложный и многогранный процесс. Главными механизмами формирования исторической памяти молодежи являются: школа, колледж, вуз, средства массовой информации, т.е. институты, окружающие молодых людей в процессе их социализации. В свете выше сказанного можно отметить, что очевидна необходимость выработки единой стратегии в вопросе формирования исторической памяти у современного поколения со стороны государства, школы, колледжа, вуза и социальных институтов.

Библиографический список

1. Ворожейкин, А. Авторский вариант лекции. Из опыта работы в Шахтинском институте(филиале) ЮРГТУ. URL: http://www.proza.ru/ 2012/08/16/1448(дата обращения 31,05,2015)

2. Ахменьшина, А.В. Понятие «историческая память» и ее значение в современном российском обществе/ А.В.Ахменьшина// Актуальные вопросы общественных наук:социология, политология, философия, история: Сб.ст. по материалам XXXVIII междунар.науч.-практ.конф.№6(38). Новосибирск: Изд. "СибАК", 2014. С-11.

3. Путятина Т.П. Формирование исторического сознания школьной молодёжи в условиях трансформации российского общества: Автореф. дис. канд. социол. наук. М., 2007. - 23 с.

4. Великая Отечественная война и современная школа/А.А.Данилов, С.И.Козленко, А.М.Кондаков, А.В.Лукутин, Д.Стукал, Е.А.Ямбург.-2005.-№5.-С.14-22.

5. Победа в Великой Отечественной войне-наше героическое и славное наследие / статья журнала «Высшая школа сегодня», №4,2005.-URL: http://www.lennor.ru/content/view/5/23/lang,ru/ (дата обращения 31.03.2015).

6. Сухомлинский В.А. Потребность человека в человеке.М.1981. - С.77.

7. Пушкин А.С. Полн.собр.соч.-М.,1958.Т.VII. - С.225.

Дюмина С.В.

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАК КОМПОНЕНТА ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ[5]

Аннотация. Ценностно-смысловые установки, отражающие личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции выступают важными компонентами личностных универсальных учебных действий.

В статье представлены результаты изучения ценностных ориентаций учащейся молодежи, определены условия их формирования в контексте образовательной среды.

В условиях реализации ФГОС в системе общего образования особое внимание уделяется достижению личностных результатов образования, включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции и др. [6].

В целях личностного самоопределения студентам первого курса, «вчерашним выпускникам школы», было предложено ответить на вопрос: «Кто я?». Чаще других звучали ответы: «Я человек», «Я личность», «Я студент», «Я друг». На вопрос: «Почему вы считаете себя личностью?» студенты чаще всего отвечают: «Имею свое мнение, обладаю знаниями». Мы видим, что основными социальными характеристиками, свойственными понятию «личность», студенты не владеют.

В целом результаты опроса свидетельствуют о том, что современные выпускники школ слабо владеют содержанием понятия «личность», сущностные характеристики данного понятия обучающиеся не могут применить к оценке собственных личностных качеств.

Получается парадоксальная ситуация: сами личности не могут объяснить, почему они личности.

В то же время, студенческий возраст, по утверждению советского психолога Б. Г. Ананьева, является сенситивным периодом для удовлетворения основных социогенных потребностей человека, т.е. благоприятный период для развития человека как личности [1].

Поэтому в современной педагогике и психологии преобладает подход к воспитанию не как к формированию личности в соответствии с гос-

[5] Данная статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15-06-10212)

подствующим идеалом в обществе, а как к созданию условий для саморазвития личности.

По мнению А.Н Занковского, совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентации образует своего рода систему личностных координат, обеспечивающую устойчивость и преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов человека. В силу этого ценностные ориентации выступают важнейшим фактором, регулирующим и детерминирующим поведение человека [2].

Что мы знаем о личности студентов? Каковы ценностные ориентации учащейся молодежи?

Преподавателям вуза было предложено нарисовать словесный портрет современного студента.

Значительный удельный вес занимают такие характеристики, как «ленивые», «безответственные», «не хотят учиться», «не умеют учиться», «доминирование материальных ценностей над духовными». Среди положительных качеств называют: «информационную компетентность», «ориентацию на здоровый образ жизни», «интерес к будущей профессии».

Обратимся к психологическим характеристикам данной возрастной группы.

Обучение в вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт.

Процесс обучения заключается не только в получении знаний и приобретении опыта, связанного с будущей профессией, но и в самореализации, практике межличностных отношений, самовоспитании.

Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Развиваются качества, которых не хватало в полной мере в старших классах – целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой.

Очевидно несовпадение характеристик «студентов глазами преподавателей» с психологическими особенностями данной возрастной группы.

По мнению преподавателей, такие ценности, как «образование», «обучение», «активность», «самостоятельность», «ответственность» являются неактуальными. В то же время психологические особенности данной возрастной группы свидетельствуют об обратном.

Причины такого противоречия видятся в недостаточном уровне психологических знаний (непосредственно, психологии личности и психологи малых групп), умений проектировать педагогическую деятельность с позиций личностно ориентированного и системно-деятельностного подходов.

Кроме того, большая часть преподавателей и студентов являются представителями разных поколений, следовательно, носителями разных ценностей, идеалов, мотивов.

Поэтому важными условиями формирования ценностных ориентаций современной учащейся молодежи мы выделяем следующие:

- изучение индивидуально-личностных особенностей студентов и динамики их развития;

- определение состояния и перспектив развития коллектива студенческой группы.

Юность – пора самоанализа и самооценок. На данном этапе происходит сравнение «Я идеального» с «Я реальным».

Образы «Я идеального» довольно скудны. Студенты слабо представляют себя как «идеал». «Я идеальное» - это «профессионал, занимаю высокую должность, имею высокооплачиваемую работу, имею большой дом и дорогую машину». Ожидания студентов, скорее всего, связаны не с развитием личностных качеств, а с удовлетворением социальных и материальных потребностей. «Что требуется от меня, чтобы достичь успеха в профессиональной деятельности?» - этот вопрос вызывает затруднение.

Юноши и девушки в данном возрасте пытаются разобраться в своих потребностях, интересах, способностях, ценностях возможностях [3].

С целью определения ценностных ориентаций студентам ЮЗГУ было предложено представить ситуацию из сказки В.Катаева «Цветик-семицветик» и сформулировать 7 желаний. Результаты свидетельствуют о том, что первые три позиции занимают «здоровье» («здоровье мне и мои родным», «здоровье родителям», «здоровую семью»), «семья» («собственная семья», «семья, которую я создам», «крепкая семья»), «деньги» или «высокооплачиваемая работа» («жить, не нуждаясь ни в чем»). Следующие позиции занимают материальные ценности: «машины», «частный дом», «музыкальный инструмент», «фотоаппарат» и др.) и социальные ценности: «познать все», «помочь бедным и больным людям», «верных друзей», «найти себя в жизни», «идеальные отношения с будущим мужем».

Результаты диагностики социальных ценностей личности по методике Фетискина Н.П., Козлова В.В., Мануйлова Г.М. свидетельствуют о том, что самыми важными для студентов ЮЗГУ являются семейные ценности (удачная женитьба или замужество, времяпрепровождение в кругу семьи). На втором месте – интеллектуальные ценности (интеллектуальное развитие, чтение образовательной литературы, просмотр образовательных передач, самосовершествование и т.п.). Третью позицию занимают финансовые ценности (высокооплачиваемая работа, красивые машины, одежда, дом и т.д.). Далее – профессиональные ценности (увлекательная работа, карьера).

Следовательно, можно выделить значимые направления работы со студентами – семейное воспитание, интеллектуальное развитие, профессиональное развитие.

Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности студенческой группы, в которую входит человек и особенности других референтных групп [2].

Поэтому очень важно понимать и учитывать особенности студенческой группы при организации учебной деятельности.

В связи с этим важными условиями формирования ценностных ориентаций учащейся молодежи выступают:

- организация учебно-познавательной, социально значимой, творческой деятельности студентов
- формирование благоприятной эмоциональной атмосферы в группе;
· развитие студенческого самоуправления.

Чтобы процессы воспитания и обучения были результативными, т.е. обеспечивали развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества, необходимо грамотное управление деятельностью студенческой группы, в котором выделяются следующие этапы:

Этап целеполагания и мотивации.

Целеполагание рассматривается как совместная со студентами выработка целей совместной деятельности, что создает мотивацию на совместную деятельность. Необходимо учитывать потребности и интересы студентов, тогда цели деятельности будет для них понятны и приемлемы.

Этап планирования деятельности.

Этапы целеполагания, мотивации и планирования связаны с таким групповом процессом, как принятие решения - это разработка технологии совместной деятельности с целью достижения конечного результата.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в целях формирования социальных ценностей (дружба, взаимопонимание, взаимодействией, ответственность, самостоятельность и др.) необходимо ориентировать обучающихся на принятие коллективного решения, которое включает в себя:

- формулирование цели деятельности, по поводу которой принимается решение;
- представление о конечном результате этой деятельности;
- представление о процессе деятельности, способах и средствах достижения результатов;
- определение сроков выполнения задания;
- разработку критериев оценки результатов деятельности;
- отбор исполнителей и распределение обязанностей.

Этап организации деятельности.

На данном этапе осуществляется реализация намеченного плана. В процессе организации руководитель группы занимает позицию помощника, консультанта, координатора. Основными задачами данного этапа являются:

- регулирование межличностных отношений между обучающимися;
- установление взаимодействия между педагогическими работниками и обучающимися;
- содействие общему благоприятному психологическому климату в студенческом коллективе.

Этап рефлексии деятельности. Он состоит в оценке и анализе осуществленной деятельности. На данном этапе необходимо помочь обучающимся осознать результаты совместной деятельности группы, свой вклад в достижение этого результата, факторы, повлиявшие на успешность деятельности, личностные новообразования.

Важным моментом является объяснения студентам критериев оценки их работ. Это позволит добиться справедливости в системе поощрения и наказания [4;5].

Результаты проведенного нами исследования, анализ психолого-педагогической литературы и собственного педагогического опыта работы со школьниками и студентами показали, что основным условием формирования ценностных ориентаций учащейся молодежи в рамках образовательной организации выступает реализация системно-деятельностного подхода, который предполагает формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде.

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / Под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. — Вып. 2. — Л.: ЛГУ, 1974. — С. 3—15.

2. Занковский А.Н. Организационная психология: Учебное пособие для вузов по специальности «Организационная психология». — 2-е изд. — М.: Флинта: МПСИ, 2002.

3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2001.

4. Дюмина С.В., Беленцов С.И. Реализация системно-деятельностного подхода — основа формирования умений учебной деятельности учащейся молодежи // Известия Юго-западного государственно университета. Серия «Лингвистика и педагогика» - 2012 г. - №2. - с. 283 - 287

5. Никитина Е.А., Кузнецова А.А. Интерактивные формы обучения в соответствии с требованиями ФГОС ВО третьего поколения и рефлексивность: следствие или условие реализации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Лингвистика и педагогика».- Курск, ЮЗГУ.-№1, 2014. С.53-59.

6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – М.: Просвещение, 2011.

Жданова Т.В.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ЛИТЕРАТУРЫ, КИНО, ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАКОДИН ИЗ ПУТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация. В статье приводится материал урока на тему «Проблема нравственного выбора в произведениях литературы, кино, изобразительного искусства» для учеников 10 класса, на котором поставлена цель нравственного воспитания подростков. Цель данной статьи - представить один из путей формирования социально-гражданских качеств у молодого поколения средствами литературы.

Целью гражданского воспитания является формирование гражданственности. Она является характеристикой преимущественно нравственной стороны личности. Именно поэтому необходимо обращаться на уроках литературы к проблемам, размышление над которыми способствует формированию «убеждений, мыслей, поступков человека» (В.А.Сухомлинский). На одном из таких уроков мы обратились к теме нравственного выбора. Знакомим учеников с определением нравственности, данным в словаре С.И. Ожегова: «Нравственность - внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами» [4, с.420], - и обращаем к тексту, составленному на основе статей И.Ильина из «Книги раздумий и тихих созерцаний». Он поможет учащимся сформулировать важные проблемы, которые лягут в основу размышлений и поисков на уроке. Приводим этот текст: «*Основу внутреннего раскола составляет расхождение между нашими личноэгоистическими побуждениями и нашим Божественным призванием. Влечением духа требует от нас всегда одного и того же: самого лучшего. И если бы мы предались ему всецело и окончательно, то вся наша жизнь сложилась бы из одних дел любви, мужественной верности, радостного исполнения долга, правды и великого служения… Но в действительности жизнь идёт иначе: мы слышим этот голос и не слушаемся его; а когда изредка слушаемся, то внутренняя раздвоенность лишает нас цельности и не даёт нам той великой радости, которую цельность души несёт с собою.*

Между тем к внутреннему примирению, к единению между инстинктом и духом, а значит, исцелению от внутреннего раскола может привести лишь моя собственная воля, являющаяся признаком цельности души. Я исцелюсь тогда, когда стану делать то, что я должен делать, но это будет не томительная покорность и не каторга принуждения, а светлая радость жизни. Потому что я буду делать тогда то, что желает моя собственная воля; и то, чего она желает, будет лучшим, и притом на са-

мом деле лучшим. И это лучшее станет для меня внутренней необходимостью, единственной возможностью».

После прочтения текста предлагаем сформулировать поднятые в нём проблемы.Десятиклассники выделяют проблемы «совести», «душевного раскола», «поиска жизненного пути», «нравственного выбора». Предлагаем ученикам остановиться на проблеме нравственного выбора и просим их записать тему урока: «Проблема нравственного выбора в произведениях литературы, кино, изобразительного искусства». Тема урока требует не только философского настроя, но и определённых знаний, например, о том, какие философские, религиозные позиции существуют на сегодняшний день. Одна из творческих групп класса представляет заранее приготовленный ею инсценированный «диалог-размышление»,в котором представлены образы Пацифиста; Гедониста, Конформиста, Релятивиста, Интеллигента-философа, Ученицы десятого класса и Ведущего.

Приводим его:

- Ведущий: сегодня нам предстоит разговор о нравственном выборе. Для участия в беседе мы пригласили носителей разных жизненных взглядов. Их объединяет то, что недавно они оказались участниками семинара, на котором обсуждались повесть В.Быкова «Сотников» и снятый по ней Ларисой Шепитько фильм «Восхождение». Представляю вам их: Пацифист; Гедонист, Конформист, Релятивист, Философ и Ученица десятого класса.

Что же такое выбор, «нравственный выбор», который мы совершаем в той или иной ситуации? Что лежит в его основе, какие моральные принципы, быть может, моральные запреты?

- Релятивист: наш лозунг – «никаких моральных запретов!». Наша мораль зависит от условий, в которых мы оказываемся. Никто не вправе требовать от человека быть человеком в нечеловеческих обстоятельствах. В конце концов, это личное дело каждого. Давайте вспомним фильм «Восхождение» Ларисы Шепитько. Разве Рыбак предал Сотникова? Он просто не разделил с ним трагической участи. Сумел остаться жить. Ну, а то, что во время казни ему пришлось выбить ящик из-под ног товарища … так он же этого не хотел… плакал при этом, прощения просил.

- Интеллигент, философ: а как же совесть? По-вашему, каждый человек свободен от суда совести? Да ведь на этих вопросах вся русская культура стоит, весь Достоевский! Да Рыбак потому и предатель, что у него нет моральных запретов, он из тех, кто совершает сделки с совестью, он безнравствен.

- Пацифист: с нашей точки зрения и Рыбак, и Сотников одинаково заслуживают осуждения, потому что участвуют в войне. Убийство любого человека – это не что иное, как «богоубийство», которое не может быть оправдано никакими «человеческими» соображениями.

- Интеллигент, философ: мы считаем, что есть «священные войны», отказаться от участия в которых - значит отказаться от защиты Отечества, веры. У русских людей не было выбора, воевать или нет, они встали на

защиту своих детей, святынь. И это очень хорошо понимал Сотников, в образе которого воплотились наши лучшие национальные черты: крепость духа, верность долгу, преданность Родине. Такие же, как Рыбак, не выдержали проверки на трудных и ответственных дорогах жизни и потому заслуживают осуждения.

- Релятивист: к чему вообще все эти разговоры о нравственности? Душа, предназначение, выбор… Какие далёкие от сладкой жизни слова! Мы считаем, что от жизни нужно брать всё, что можешь, и любым способом! И Рыбак это понимал, а в существование Сотниковых мы не верим. «Наслаждайся, спасайся от стрессов и перегрузок, живи без проблем», - вот наш лозунг. Нам не нужно искусство, которое волнует, мы хотим наслаждаться! Таких, как я, большинство!

- Ведущий (обращается к конформисту): "А что скажете Вы?

- Конформист: мы предпочитаем жить и думать, как все вокруг, как большинство в мире. Нам удобно поступать и думать, как все. Зачем мне собственная позиция и принципы? Это страшно не выгодно: может привести к личной ответственности. Нам больше нравится самоустранение. Если хотите, у нас тоже есть лозунг. Вот он: «Нам что, больше всех надо?». Зря вы вообще притащили, то есть, пригласили меня, что мне до этого вашего нравственного выбора.

- Ведущий: ну вот, отвергли нашу тему, как будто её и не существует. А между тем, она важна сейчас как никогда. Кто же поможет нашим подросткам найти свою позицию в жизни, помочь понять, кто они в этой жизни, чтобы не ошибиться в выборе?

- Русский интеллигент, философ: вся беда в том, что этим людям недостаёт очевидности, глубины восприятия, отсюда их внутренний раскол, а порой - просто пустота. Очевидность – это свет, исходящий от самого предмета, охватывающий и наполняющий нас. К этому свету каждый человек должен прийти через борьбу с самим собой.

- Десятиклассница: после всего, что я сегодня услышала, мне трудно понять, кто я?

- Русский интеллигент, философ: ты то, что ты искренне есть. Тебя нужно искать там, где в тебе исчезнут боязнь и страх. Тебя можно найти там, где начинаются решительные и смелые поступки твоей жизни. Ты там, где действуешь; ты то, что делаешь. Ты - твоё «око». Ты – твоё «сердце». Ты – твоё «слово», которое образуется из «понимания» сердца. Ты – твоё «деяние», которое следует твоему оку, сердцу, слову. И если у тебя есть уверенность, что всё это действительно ты, тогда ты носишь истинный источник своего личного достоинства, и тебя не выведут из себя чужие пересуды и лепетанье. Знай, что мир можно исцелить лишь духовным достоинством и верностью, лишь мужеством быть тем, кто ты есть.

По окончании инсценированного диалога-размышления у старшеклассников возникает вопрос: «Как каждый из выступивших оценивает представленную им позицию?» Участники поясняют своё отношение к образам, созданным ими.

Просим доказать, что проблема выбора – одна из вечных, что она имеет глубокие корни, уходит в глубь веков. Ученики обращаются к фольклорным образам, к картине «Витязь на распутье», вспоминают изученное в девятом классе «Слово о полку Игореве», каждый урок по которому обращал учащихся к проблеме нравственного выбора.

С выделенной нами проблемой связаны многие произведения литературы и искусства; мы остановимся на нескольких из них, представляющих её глубоко и ярко. Обратимся к картине А.Иванова «Явление Христа народу». Учитель предлагает ученикам доказать, что речь идёт о важном для изображённых на картине выборе, а затем пояснить - о каком именно.

Для того чтобы подростки смогли понять смысл изображённого на картине момента и яснее осознать его значимость, я зачитываю фрагменты из Библии, тематически связанные с изображённым на картине, и прошу пояснить понятое ими (у каждого на парте лежат тексты с фрагментами из Библии).

Привожу эти фрагменты. Евангелие от Иоанна: *«[6]Был человек, посланный от Бога: имя ему Иоанн[7]. Он пришёл для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали через него[8]». 1,1 – 1, 23 «[29]На другой день видит Иоанн идущего к нему Иисуса и говорит: вот агнец Божий, Который берёт на Себя грех мира». 1, 24 – 1, 49.* Евангелие от Луки: *«Иоанн приходившему креститься от него народу говорил: порождения ехиднины! Кто внушил вам бежать от будущего гнева?[8] Сотворите же достойные плоды покаяния и не думайте говорить в себе: отец у нас Авраам, ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму [9]. Уже и секира при корне дерев лежит: всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь[10]. И спрашивал его народ: что же нам делать?[11] Он сказал им в ответ: у кого две одежды, тот дай неимущему, и у кого есть пища, делай то же[12].*

Пришли и мытари креститься, и сказали ему: учитель, что нам делать?[13] Он отвечал им: ничего не требуйте более определённого вам [14]. Спрашивали его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клевещите, и довольствуйтесь своим жалованьем.[15]». [3, 4 – 3, 29]

Десятиклассники раскрывают смысл событий, описанных в этих фрагментах Библии: *«в Евангелии от Иоанна говорится о том, что Иоанн Креститель первым узнал от Бога о предстоящем явлении Иисуса Христа и его миссии на земле, а затем сообщил об этом людям», «в Евангелии от Луки передан момент важного для многих людей выбора: принять Христианство или нет, а Иоанн Креститель строго объясняет людям, в чём заключается смысл их выбора», «речь идёт о принятии Христианств и постижении христианских истин».*

Мы видим, что учащиеся понимают смысл приведённых фрагментов и обращаем их к композиционно значимым фигурам картины: образам Иисуса Христа, Иоанна Крестителя и Дрожащего, - составляющим смысловой

центр картины. Сравниваем контрастирующие образы Иоанна Крестителя и Дрожащего, отношение их к явлению Христа.

Ученики отмечают, что «лицо Иоанна Крестителя благородно, красиво, взгляд его прям», жестом руки он указует на Спасителя. Они замечают, что лицо Крестителя бледно, предполагая, что жизнь подвижника нелегка. Дрожащий же *«словно пытается спрятаться, он слегка пригнулся, присел, очевидно, пытается скрыть своё истинное чувство»; «на его лице улыбка-маска. Смуглое, свежее лицо Дрожащего выдаёт человека, довольного своей жизнью, не желающего что-либо менять в жизни».* Ученики предполагают, что А. Иванов назвал этот образ Дрожащим, потому что он напоминает Иуду: *«тот тоже скрывал свои чувства от окружающих, им обоим подходит определение Дрожащий».*

Предлагаем учащимся вспомнить ранее изученные произведения, в которых встречаются столь контрастирующие между собой образы в момент принятия важного жизненного решения, выбора. Ученики называют героев повести В.Быкова «Сотников» - Рыбака и Сотникова, пушкинских Гринёва и Швабрина, толстовских Жилина и Костылина, подтверждают это.

Возвращаем учеников к картине А.Иванова, обращаем их к вопросам, записанным на доске: 1) какой выбор совершают другие герои художника А.Иванова, помимо выделенных нами центральных, 2) как можно определить отношение к изображённому на картине событию тех героев, чьи лица скрыты от зрителя, 3) можно ли разгадать отношение к происходящему человека, изображённого к зрителю спиной?

Учащиеся замечают, что по жестам, местоположению фигур относительно образов Иоанна Крестителя и Дрожащего, всех изображённых на картине людей можно отнести к двум оппозициям. Этот раскол только наметился, но он присутствует в каждом образе картины, в каждой её детали. Десятиклассники замечают, что Иванов передал уникальный момент выбора каждым персонажем пути, судьбы.

После этого учащиеся выполняют задания по группам (4 группы): 1)сопоставьте момент, переданный А.Ивановым на картине, с ситуацией, представленной в диалоге, открывшем урок; 2) подумайте, от чего зависит выбор персонажей картины; 3) найдите самый загадочный, на ваш взгляд, образ картины, расскажите о нём: 4) объясните наметившийся раскол героев картины, опираясь на текст философа Ивана Ильина.

Ученики размышляют, ищут ответы на предложенные им вопросы, спорят, подводя, таким образом, своеобразный итог первого урока.

Приводим вывод, сформулированный и отредактированный самими учащимися. Он записывается в тетрадь. Ученики говорят, что А.Иванов передал на картине один из важных периодов в истории многих народов, период, когда речь шла о выборе между правдой, великим служением Добру и сомнением в том, что это возможно и нужно.

Наш диалог о мировоззренческих проблемах не заканчивается их решением, а пробуждает рефлексию, желание возвратиться к «вечным»

вопросам. Поэтому мы продолжим наш разговор на втором уроке. А поскольку нашей задачей является помочь подросткам в определении собственного взгляда на проблему, в самоопределении и одновременно уберечь от упрощённого взгляда на вещи, начнём второй урок с цитаты Ф.М. Достоевского: «Недостаточно определить нравственность верностью своим убеждениям. Надо ещё беспрерывно возбуждать в себе вопрос: верны ли мои убеждения?» [2, с.53].

Библиографический список

1. Библия. Книга священного Ветхого и Нового Завета. Москва: Московская Патриархия, 1989.

2. Достоевский Ф.М.. Записные книжки. Москва: Вагриус, 2000.

3. Ильин И.А. Книга раздумий и тихих созерцаний. Москва: Альта-Принт, 2006.

4. ОжеговС.И. Словарь русского языка. Москва: Русский язык.

Канищева С.В.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению последовательности педагогических шагов по формированию гражданственности на уроках краеведения и литературы через сочетание организационного опыта учебной деятельности и конкретных форм работы.

«Любовь к Отчизне начинается с любви к своей малой Родине – месту, где человек родился. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своему государству, к его истории, его прошлому и настоящему, а затем и ко всему человечеству».
Д.С. Лихачёв

В этих словах великого филолога, наверное, в полной мере раскрывается сущность гражданского воспитания подрастающего поколения. И кто как не учитель, воспитатель сможет заложить в современного подростка основы гражданственности.

Школа – то место, где ребёнок впервые получает знания и представления о мире, начинает осознавать себя полноправным членом общества, в котором он живёт.

Воспитание патриотизма, гражданственности является важным фактором формирования и развития личности. В патриотизме народа – сила государства. Воспитание гражданина страны – одно из главных условий национального возрождения. Функционально грамотный гражданин – это человек, любящий Родину, умеющий реагировать на изменения в обществе, защищать свое человеческое право.

Понятие гражданственность предполагает освоение и реализацию ребенком своих прав и обязанностей по отношению к себе самому, своей семье, коллективу, к родному краю, Отечеству, планете Земля. Это проблемы не только философские, социальные, экономические, но и педагогические. Важно воспитать деятельного гражданина своей Родины, а не стороннего наблюдателя. Формируя гражданина, мы, прежде всего, должны видеть в нем человека. Поэтому гражданин с педагогической точки зрения – это самобытная индивидуальность, личность, обладающая единством духовно-нравственного и правового долга.

Патриотизм, гражданственность формируются благодаря нравственному, духовному воспитанию. Зарождается патриот, гражданин в своей семье с формирования родственных чувств к родителям, бабушкам, дедушкам, братьям, сестрам. Далее его формирование идёт через воспитание любви к малой родине. Начинать надо с близкого и конкретного, с того, что окружает ребёнка, с того места, где он родился, растёт, где находятся

могилы его предков. Без чувства малой родины нет и большого патриотизма.

Следующая ступень - Отечество, страна, народ. По мысли современного писателя Ю.М. Полякова, каждый человек "...проходит в своем духовном развитии, в поиске своего отношения к стране, в которой он родился и вырос, несколько этапов: сначала только я, потом я и Россия, потом Россия и я и, наконец, в конечном счете, раствориться в своем Отечестве».

Любовь к Родине начинается с изучения родного края. Этому способствуют школьные уроки краеведения, литературы, экскурсии по памятным местам, проведение предметных недель, встречи с ветеранами, с интересными людьми, проживающими в нашем городе.

Особенно уроки литературы позволяют сформировать в этом направлении личностные универсальные учебные действия, отражающие систему ценностных ориентаций школьника, его отношение к различным сторонам окружающего мира, а именно:

- положительное отношение к учению, к познавательной деятельности,
- желание приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся,
- осознавать свои трудности и стремиться к их преодолению,
- осваивать новые виды деятельности,
- участвовать в творческом, созидательном процессе;
- осознание себя как индивидуальности и одновременно как члена общества, признание для себя общепринятых морально-этических норм, способность к самооценке своих действий, поступков;
- осознание себя как гражданина, как представителя определённого народа, определённой культуры, интерес и уважение к другим народам;
- стремление к красоте, готовность поддерживать состояние окружающей среды и своего здоровья.

С этой целью используются следующие виды заданий:

- участие в проектах: в данный момент 6 «А» класс создаёт проект «Мы помним, мы гордимся!», посвящённый 70-летию Победы.
- творческие задания.

Использование современных образовательных технологий позволяет формировать личностных УУД учащихся.

Технология проблемного диалога стимулирует мотивацию учения; повышает познавательный интерес; формирует самостоятельность и убеждения.

На уроках литературы возможен широкий спектр проблемных ситуаций, однако наиболее часто используются проблемные ситуации со столкновением мнений учащихся. Классу предлагаются различные точки зрения на то или иное событие, и детям необходимо отстоять свою позицию.

При работе с использованием проблемно-диалогического обучения происходит развитие:

- умственных способностей учащихся (возникающие затруднения заставляют учащихся задумываться, искать выход из проблемной ситуации);

- самостоятельности (самостоятельное видение проблемы, формулировка проблемного вопроса, проблемной ситуации, самостоятельность выбора плана решения);

- креативного мышления (самостоятельное применение знаний, способов действий, поиск нестандартных решений).

Таким образом, проблемное обучение вносит свой вклад в формирование готовности к творческой деятельности; способствует развитию познавательной активности; обеспечивает более прочное усвоение знаний; делает учебную деятельность учащихся более привлекательной.

Технология продуктивного чтения. Формирование правильного типа читательской деятельности представляет собой трехступенчатый процесс целенаправленного индивидуального осмысления и освоения детьми книг (до чтения, в процессе чтения и после чтения). Выделяются этапы работы с текстом на уроках:

-до начала чтения,

-в процессе чтения,

-после чтения (где вступает в права проблемно-диалогическая технология).

1 этап. На основании заглавия, иллюстрации и ключевых слов дети высказывают свои предположения о теме, героях произведения, последовательности событий.

2 этап. Самостоятельное чтение про себя. Дети проверяют свои предположения. Затем чтение вслух, по абзацам, с комментариями. По ходу чтения задаются вопросы на понимание текста, ответы на которые дети находят в тексте, и также по ходу чтения проходит словарная работа (т.е. медленное движение за автором по строчкам, диалог с автором).

Появляющиеся вопросы опять-таки предполагают возникновение ответов-предположений и проверку себя по ходу дальнейшего чтения.

3 этап. После чтения ставится проблемный вопрос к тексту в целом. Дети отвечают на вопрос, происходит беседа, помогающая понять авторский замысел, «спрятанный между строк», рассказ о писателе, о его личности.

Далее работа усложняется и углубляется. Выделяются средства выразительности: образные выражения, олицетворения, метафоры, эпитеты и сравнения. Также рассматривается стиль языка, особенность письма, приемы, формы, жанры произведений.

Опыт работы показывает, что технология формирования типа правильной читательской деятельности учит детей осмысленному чтению литературного произведения, развивает технику чтения и речь школьников, помогает привить ребёнку любовь к слову, языку, и самое главное, к чтению. Также воспитывает умение учиться - способности к самоорганизации

с целью решения учебных задач, что способствует индивидуальному прогрессу в основных сферах личностного развития.

Это способствует формированию навыков:

- оценивать поступки людей, жизненные ситуации с точки зрения общепринятых норм и ценностей; оценивать конкретные поступки как хорошие или плохие;
- эмоционально «проживать» текст, выражать свои эмоции;
- понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать;
- высказывать своё отношение к героям прочитанных произведений, к их поступкам.

Узнать больше о родной земле помогает общение с курскими писателями. Вот уже более трёх лет большим другом школы является поэт Вячеслав Михайлович Еськов, наш земляк. С достопримечательностями земли курской ребята познакомились, листая вместе с автором сборник стихотворений «Куряния моя». Величественный Знаменский собор, колокола Казанского собора, знаменитая Курская Потёмкинская лестница в поэтическом слове воспринимаются учащимися по-особому.

Встречи с поэтом стали хорошей традицией для нашей школы.

Важную роль в формировании патриотических чувств выполняет школьный музей. Музей – это место, где проходят уроки знаний и уроки мужества, уроки истории России, уроки-экскурсии, классные часы и встречи с ветеранами Великой Отечественной войны. Это воспитание гордости за свой народ, за тех людей, кто защищал своё Отечество.

В нашей школе работают два музея: «Музей боевого пути 118 Курского гвардейского штурмового авиационного полка» и музей «Мы помним Вас, ребята», посвящённый воинам-афганцам и воинам, погибшим в Чечне.

Школьный музей организует и координирует деятельность педагогического и ученического коллективов по сохранению духовно-исторического прошлого, передаче знаний о нем, приобретает важную роль вкультурном возрождении, единении и формировании гражданского общества, в формировании гражданской позиции старшеклассников, образовательная деятельность которых связана с функционированием музея.

В музее работает детское объединение «Звезда». Ребята вместе со своим руководителем, Быковской С.М., разработали и провели цикл лекций, посвящённых 70-летию Курской битвы и 70-летию освобождения Курска от немецко-фашистских захватчиков.

А социально-значимая акция «Георгиевская ленточка», стартовавшая в 2014-м году, в канун Дня Победы, организованная юными лекторами, надеемся, станет традиционной.

Гражданско-патриотическое воспитание - это не только военно-патриотическое, но и художественное, экологическое, туристско-краеведческое, спортивно-оздоровительное развитие творческих детских инициатив.

Немаловажную роль играет прикосновение к народному творчеству родного края. Музей Надежды Плевицкой, который находится в нескольких километрах от Курска, - одна из любимых достопримечательностей наших учащихся.

Рассказы учителя о богатой истории Курского края формируют у учащихся чувство гордости и сопричастности к великому делу. Недавно Курская область отметила 80-летний юбилей. Это событие было ознаменовано разнообразными мероприятиями. «Восславим мы своим искусством любимый сердцу Курский край» - так назывался конкурс детского творчества, в котором с удовольствием приняли участие обучающиеся нашей школы.

Очень важно увлечь детей личным примером, искренне относясь к тому, что делаешь. Детская аудитория - особая. Ребята тонко чувствуют грань между правдой и ложью. Чтобы говорить кому-то о любви к Отечеству, надо самому быть настоящим патриотом. Пример и авторитет наставника – главное на этом пути.

Нельзя также забывать, что важными союзниками учителя являются родители учащихся. Совместные праздники детей и родителей позволяют создать особую атмосферу взаимопонимания. Преемственность поколений, передача традиций - необходимая составляющая гражданского воспитания. День семьи - сравнительно «молодой» праздник, который отмечается в нашей школе. Он способствует развитию у обучающихся активной гражданской позиции и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, отражающих сопричастность к делам и достижениям старших поколений, готовность к активному участию в различных сферах жизни общества.

Гражданское воспитание в настоящее время рассматривается как одно из наиболее приоритетных направлений работы образовательных учреждений всех типов и уровней, особенно средней школы. Это не случайно, поскольку дети и молодежь составляют основную объектную базу патриотического воспитания, а школа - ведущее учреждение, где закладываются основы гражданско-патриотического становления подрастающего поколения - будущего нашей страны, что способствует формированию гражданственности и патриотичности как качеств, представляющих совокупность социально значимых гражданских свойств личности, обусловленных особенностями, динамикой и уровнем развития общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической и других сфер жизни.

Караваева Е.М.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

Аннотация. В статье рассмотрено значение социально-гуманитарных дисциплин в процессе гражданско-патриотического воспитания, раскрыта сущность понятий гражданственность и патриотизм, и обозначена тесная взаимосвязь между ними. Подтверждается важность формирования гражданственности и патриотизма у студентов в современных условиях для развития полноценной личности.

Движение белорусского общества к социально справедливому, демократическому, цивилизованному государству невозможно без человека гражданской культуры. Сегодня уже недостаточно быть просто нравственным человеком, квалифицированным специалистом. Главной фигурой в динамично меняющемся мире становится человек с системным глобальным мышлением, основами научного мировоззрения, национального самосознания [1].

В связи с тем, что к уровню подготовки будущего специалиста государство предъявляет качественно новые требования, одной из основных задач современного образовательного учреждения является воспитание гражданина. Особенно важным представляется формирование ценностного отношения к явлениям общественной жизни у студенческой молодежи, так как будущая профессиональная деятельность потребует не только хорошей профессиональной подготовки, но и четкой гражданской позиции.

Гражданско-патриотическое воспитание формирует не просто законопослушного гражданина, а человека, осознанно и активно исполняющего свой гражданский долг. Патриотизм и гражданственность имеют огромное значение в социальном и духовном развитии человека. Они выступают как составные элементы его мировоззрения и отношения к своей стране, другим нациям и народам.

К.Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством. «Как нет человека без самолюбия, – писал он, – так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [2].

Патриотизм и гражданственность включают в себя взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения: любовь к Родине, лояльность в отношении к политическому строю; следование и умножение традиций своего народа; бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны; привязанность и любовь к родным местам; стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность и уме-

ние защищать ее; воинская храбрость, мужество и самоотверженность; нетерпимость к расовой и национальной неприязни; уважение обычаев культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними [3].

Гражданско-патриотическое воспитание – необходимая составная часть процесса социализации личности. В настоящее время, когда с духовными ценностями конкурируют потребительские идеи ввиду влияния на мировоззрение молодежи не присущих нашему обществу представлений, вопросы воспитания становятся все более актуальными. Причем, чем старше возраст молодого человека, тем более аргументировано необходимо обосновывать ценностный императив.

Особенно важным представляется формирование духовных ценностей у студенческой молодежи, так как будущая профессиональная деятельность потребует не только хорошей профессиональной подготовки, но и человеческих качеств, базирующихся на основе присущих конкретному народу ценностей.

На наш взгляд, наиболее значимыми являются следующие: уважительное отношение к лицам других национальностей, к национальным меньшинствам, проживающим на их территории, отсутствие чувства превосходства над другими народами, терпеливость, неагрессивность, отрицание насилия, миролюбие, но, вместе с тем, свободолюбие, храбрость, патриотизм. Патриотические качества белорусов наиболее отчетливо проявлялись в годы войн, иных потрясений, во время которых белорусский народ отстаивал свою свободу, право самостоятельно распоряжаться своей судьбой.

Поэтому современная воспитательная стратегия должна строиться на формировании и развитии, прежде всего, духовно-нравственных ценностей, гуманизма, свободы, демократии, трудолюбия, справедливости, гражданственности, патриотизма, что создаст фундамент для формирования социально активной студенческой молодёжи, увеличит гражданскую активность.

Студенчество занимает особое положение в обществе в силу того, что оно обладает высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, готово практически участвовать в процессе преобразования Республики Беларусь, выступать реальным партнером государственных органов, законодательной и исполнительной власти всех уровней в решении задач социального, воспитательного и иного характера.

Для того чтобы в дальнейшем присущие нам ценности трансформировались во взгляды потомков и служили стабилизирующими факторами общественной жизни, необходимо осуществлять их формирование на ключевых, базовых принципах нашего государства. Одним из способов формирования таких взглядов является разъяснение основных положений о государстве, обществе и человеке, его месте в обществе и государстве в процессе изучения дисциплины «Основы идеологии белорусского государства».

Необходимо отметить, что мировоззренческой основой идеологии белорусского государства является белорусская идеологическая доктрина, представленная в виде национальной идеи, которая включает в себя такие фундаментальные составляющие, как общечеловеческие и христианские ценности, национально-государственное сознание, гражданственность, патриотизм.

Преподавание в вузах Республики Беларусь дисциплины «Основы идеологии белорусского государства» позволяет осуществлять формирование у студентов, как граждан Республики Беларусь, системы жизненно важных для белорусского общества идей, ценностей, представлений, убеждений, которые являются базой национально-государственного самосознания.

Ключевые положения идеологических представлений сконцентрированы в Основном Законе нашего государства: независимость, равенство, свобода, демократические основы и др. Конституция Республики Беларусь воплотила в себе преемственность и опыт многовекового исторического пути Беларуси, ознаменовала новый этап в политическом и социально-экономическом развитии нашей страны. Она основывается на неотъемлемом суверенном праве белорусского народа иметь свою государственность и быть полноправным субъектом мирового сообщества.

Конституция является не только отражением политических и социально-экономических перемен, но и документом, определившим на десятилетия вперед вектор развития национальной государственности и совершенствования демократических институтов. Она гарантирует каждому гражданину свободы и права, необходимые для созидательного труда, достойной жизни и гармоничного всестороннего развития личности.

Следовательно, формирование идеологических представлений у молодежи способствует сохранению присущих нашему народу взглядов, сохраняет исторически сформировавшиеся ценности, обеспечивает стабильность функционирования правовых институтов в государстве, позволяет предотвратить возможные конфликты в обществе. Это обеспечивается ознакомлением студентов с содержанием базовых идей и положений, основных идейно-политических течений современности, освоением студентами содержания идей, принципов, целей и представлений, составляющих в своей совокупности идеологию современного белорусского государства, формирование у студентов социальных качеств, необходимых для осознанного участия в общественно-политической жизни страны.

Воспитание патриота и гражданина невозможно без воспитания законопослушного человека, глубоко осознающего необходимость соблюдения законов своей страны и порядка, регламентированного этими законами. Изучение дисциплины «Основы права» позволяет сформировать у студентов общие представления об основных понятиях и тенденциях развития ведущих отраслей современного белорусского права, привить и закрепить навыки правопонимания и правоприменения в их дальнейшей профессиональной деятельности, основание начального фундамента правовой куль-

туры, правосознания. Основным в этом отношении является ознакомление с важнейшими принципами правового регулирования, определяющими содержание норм и институтов отечественного права, обучение умению ориентироваться в общей социальной направленности правовых установок. Изучается система законодательства Республики Беларусь, идет ознакомление с важнейшими международными актами в области прав человека, нормами конституционного, гражданского, уголовного, административного, семейного, трудового права и других отраслей права. В процессе изучения основ права формируется понимание свободы личности в демократическом обществе, уважения человеческого достоинства, моральных, правовых и юридических принципов, касающихся права человека свободно и полностью развивать свою личность, моральной, правовой и общей ответственности личности.

Еще одной дисциплиной, влияющей на формирование личности, является курс «Права человека». Если дисциплина «Основы права» имеет своей целью ознакомление студентов с правовыми категориями, то в курсе «Права человека» студенты осваивают пути реализации прав человека и гражданина, закрепленных в национальном законодательстве и международных актах. Это позволит не только соблюдать и исполнять нормы права, но и их грамотно использовать, поскольку требования, предъявляемые к современному выпускнику вуза, предполагают не только его правовую информированность, но и умение реализовать свои возможности, отраженные в нормативных правовых актах, с пользой для себя, своей семьи, своего трудового коллектива. Именно такой человек: юридически грамотный и политически активный должен выступить в качестве основы гражданского общества.

Таким образом, важную роль в воспитании гражданских качеств играют предметы социально-гуманитарного цикла. В процессе изучения данных предметов студенты познают законы общественного развития, знакомятся с социальными, культурными и историческими достижениями, с героическим прошлым и современными достижениями республики. Поэтому важно, чтобы занятие несло эмоциональный заряд, формировало у будущих специалистов любовь к Родине, чувство гордости за ее достижения, приверженность традициям, уважение к людям, чьи достижения стали визитной карточкой Беларуси.

В послании Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию 23 апреля 2009г. отмечалось, что экономическое возрождение нашей республики не может состояться без гражданского становления каждого человека. От того, насколько человек почувствовал себя человеком, осознал свою сопричастность происходящему, ответственность за судьбу Отечества, от его ценностных ориентаций и мировоззренческих установок зависит содержание, характер, направленность социально-экономического и политического развития Республики Беларусь. Сегодня мир пришел к пониманию того, что основой решения глобальных экологических и социальных проблем является осознание того, что миру необходим человек самостоятельный, свободный и культурный [1].

Библиографический список

1. Финогенова А. В Гражданское воспитание молодежи через ученическое самоуправление [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.bgam.edu.by/bgam.../Otchet_ideologich_rabota.doc.

2. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.adu.by.

3. Жоголь-Лабзеева И.П. Формирование гражданской культуры/ И.П. Жоголь-Лабзеева //Праблемы выхавання. – 2009. – №1. – с.17 – 21.

Касьянова О.А.

РОЛЬ УРОКОВ ИСТОРИИ И ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. В статье подчеркивается роль уроков истории и школьного музея в воспитании гражданственности и патриотизма у обучающихся.

Сегодня мы, к сожалению, вынуждены согласиться со словами ныне зарубежного классика русской литературы Н.В. Гоголя, что велико незнание России посреди России. Да, мы вынуждены констатировать, что многие наши сограждане, особенно большое количество молодежи, заболело очень опасной болезнью — историческим манкуртизмом, то есть потерей исторической памяти.Икаждый из нас хорошо знает, что народ без исторической памяти обречен на деградацию. О способах выхода их этой кризисной ситуации мы расскажем в данной статье.

Трудно отрицать тот факт, что сегодня, еще в большей степени, чем раньше, предпринимается попытка массированного очернения нашего исторического прошлого, особенно истории Великой Отечественной войны. Но нельзя не признать и тот факт,что наше общество и государство оставили наконец-то оборонительную позицию в деле защиты исторической памяти и перешли к активным действиям, направленным на защиту нашей общей истории, создающей основу для сохранения российской национально-государственной идентичности.

Вспомним, какой патриотический подъем в нашем обществе вызвали решительные и эффективные действия Президента и Правительства России по отражению грузинской агрессии против российских миротворцев и мирного населения в Южной Осетии. Поддержку и понимание нашло и дипломатическое признание Абхазии и Южной Осетии Россией, качественно повысившее международную защищенность новых государств, их населения. Сегодня Россия не на словах, а на деле защищает свои интересы на постсоветском пространстве, показывая всему миру, что она располага-

ет для этого необходимыми силами и ресурсами. Логическим продолжением стала поддержка воли жителей Крыма, создавших по результатам всенародного референдума суверенное государство и принявших абсолютным большинством голосов решение обратиться к руководству Российской Федерации с просьбой о принятии Республики Крым и города Севастополя в состав российского государства. Естественным развитием процесса обеспечения нового подъема патриотических чувств, стали юбилейные мероприятия по празднованию 70-летия Победы.

Не может быть великим народ, лишенный своей истории, не может он остаться в веках, выполнив свое историческое предназначение, если равнодушно смотрит на то, как его прошлое превращают в повод для очередных требований о покаянии во всех смертных грехах. В этом деле не может быть посторонних, не должно быть равнодушных, наша история принадлежит не нашим предкам и даже не нам, она принадлежит нашим потомкам. Но то, что мы сможем им передать, чувство гордости за историю великой страны или смесь исторических ошибок и заблуждений, зависит от того, что каждый из нас сегодня и сейчас сможет сделать для нашей общей исторической памяти. Непреходящее значение в воспитании патриотизма и гражданственности в этой связи имеют уроки истории и работа школьных музеев.

Уроки истории всегда были призваны способствовать воспитанию гражданственности, патриотизма обучающихся, благодатный материал для чего дает изучение истории России. Познавая идею Родины, переживая чувство любви к ней, восторженности, испытывая тревогу об ее нынешнем и будущем, школьник утверждает свое достоинство, стремится быть похожим на героев Родины.

Благодаря патриотизму и героизму народных масс, России удавалось выходить из самых тяжелых ситуаций в самые сложные периоды своей истории. Уроки истории призваны помочь школьникам пережить и осмыслить все положительное, что было в прошлом. Усвоение учащимися идеи любви к Родине, ко всему человечеству, привитие общечеловеческих норм нравственности является важнейшим этапом формирования гражданственности, воспитания Гражданина России. Это достигается, когда идеи патриотизма раскрываются перед умом и сердцем воспитанника в ярких, эмоциональных образах, пробуждают в них чувства сопереживания, благодарности к мужественным борцам за торжество правды, справедливости. В тоже время, знания о Родине должны вызывать не только гордость за ее достижения, но и сердечную боль, тревогу, озабоченность тем, что у нас не все еще таково, каким должно быть.

История - это могучая и вечно живая сила, которая творит Патриота, Гражданина. Я полагаю, что это особенно важно сейчас, когда у многих людей потеряны ценностные ориентиры, утрачено чувство любви к своей Родине. Горько осознавать, что в нашем современном обществе граждане не связывают себя, свою жизнь с процветанием и могуществом Отечества, забыли его историю, не понимают, что без прошлого нет настоящего, не

может быть будущего, что без любви к Отечеству нет и не может быть любви к Человечеству.

Со страниц журналов, газет, с экранов телевидениясчезла тема Родины, замалчивается или очерняется ее прошлое, искажаются многие факты. Нам все чаще пытаются внушить такие мысли, как, например, идеи о том, что главный вклад в победу над фашизмом внесли США и именно им мы обязаны тем, что смогли освободить свою Родину и водрузить знамя Победы над рейхстагом. Страна забыла своих героев, забыла тех, кому она обязана своим существованием, своей независимостью.

В немалой степени вина за это лежит и на современных программах, которые очень мало часов отводят таким темам, как «Отечественная война 1812 г.», «Великая Отечественная война» и т.д. А ведь именно уроки этих тем дают самый благодатный материал для патриотического воспитания, для привития чувства любви к Родине, ее героическому прошлому.

Гражданственность личности - это прежде всего отношение человека к выполнению основных своих обязанностей и прав, закреплённых в Конституции. Насколько политически активны будут граждане, полнее и эффективнее станет работать правовая система общества, главным образом избирательная. Теоретически это означает, что создание правового государства - не столько совершенствование законодательства, сколько повышение правового и в целом политического сознания населения.

Правовое сознание людей закладывается в детском возрасте.Большую роль здесь может сыграть история, которая преподаётся с 5-го по 11-й класс. «Можно не знать многих наук и быть образованным человеком, но нельзя быть образованным, не зная истории своей Родины», -писал Н.Г. Чернышевский.Обращение к историческим документам, многие из которых носят правовой характер (законы, указы, уложения, судебники, постановления, конституции и т.д.), подчёркивает значимость законосозидания в любой исторический период, тем более в наше время, поскольку оно непосредственно влияет на ныне живущих. Все люди участвуют в создании истории, стало быть, говорил один французский философ: «Каждый из нас обязан содействовать её красоте».

Во время анализа материала необходимо выявить, как тот или иной законодательный акт влиял на судьбы людей и страны, выясняя при этом, в чьих интересах он принимался, а чьи ущемлял. Особенно детально следует изучать наиболее известные, действительно повлекшие значительные изменения документы. По отечественной истории - это Судебники 1497, 1550 гг., соборное Уложение 1648 г., Заповедные годы 90-ых годов XVI в., Жалованная грамота дворянству, крестьянская реформа 1861 г., первые декреты советской власти, НЭП, решения о проведении коллективизации в конце 20-х - начале 30-х годов прошлого XX столетия, документы Великой Отечественной войны, решения и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по хозяйственно-экономическим и другим вопросам и т.д. Здесь очень важно показать, какие последствия повлекла за собой та или иная формальная сторона того или иного закона: конкретная статья, кон-

кретное слово или словосочетание, иногда даже знаки препинания. Это также относится к изучению дипломатических документов, переписке политиков, видных деятелей.

В любом случае не повредит актуализация знания, т.е. переход к анализу сегодняшних государственных актов, например конституции или федеральных законов. Эта работа как бы предупреждает: не проходите мимо нового закона, не будьте равнодушны, потому что это касается лично каждого. Молодёжь нужно серьёзно учить распознавать свои социальные, политические и гражданские интересы, вырабатывать свою жизненную позицию в соразмерности со своими реальными возможностями.

Но, к сожалению, не только молодёжь, но и взрослые людине приучены у нас серьёзно относиться к принимаемым законам.

История как учебная дисциплина поможет и избирательной активности граждан. В настоящее время простому человеку очень трудно разобраться в предлагаемых кандидатах в государственные органы или органы самоуправления. Опираясь на гуманистическую идею, этот предмет может дать ориентиры на некую эталонную личность политика, даже вне зависимости от партийной принадлежности. Гуманистическая этика даёт представление о нравственно ответственной или нравственно безответственнойличности. История демонстрирует это на примере реальных исторических персон. Она предлагает оценивать человека по поступкам, а непо речам, обещаниям, внешности или другим второстепеннымкачествам. Итогда, конечно,трудно будет рассчитывать на успехлицам, склонным к скандалам, чванству, чрезмерно увлекающимся «человеческими слабостями», со слабым здоровьем, криминальными наклонностями и т.п.

На уроках история дети учатся также анализировать политические документы, в частности программы политических партий и организаций, главным образом современных, отдельных деятелей, что немаловажно в формировании политического и гражданского самосознания. Значит, история многому может научить, и есть надежда, что когда-нибудь, наконец, у неё будут учиться как простые граждане,так и политики.

Чувство Родины — важнейшее чувство каждого человека. Хорошо известно, что гражданин Отечества начинается с гражданина школы. Поэтому патриотическое воспитание — приоритетное направление работы школы.

У МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Е.И. Зеленко» города Курска богатая история. Она была построена в 1957году;с 1968 года работает музей имени В.М. Бочарова –первого курянина- Героя Советского Союза ;с1980года работает музей имени Е.И.Зеленко- единственной женщины-лётчицы,совершившей воздушный таран;с 2002года работает музей истории школы. Естественно и закономерно, что эти факты не смогли не отразиться на организации учебно-воспитательного процесса нашей школы. Работа ОУ направлена на формирование гражданского отношения к Отечеству, воспитание в детях честности, совести, ответственности, уважительного отношения к окружающим. Сегодня музеи школы

представляют собой музейный комплекс, который включает в себя выставочные залы, различные экспозиции, которые позволяют проводить музейные уроки по различным предметам: истории, литературе, географии, физике. Кроме того, на базе музея работают краеведческий кружок «Я люблю Курск» и поисковый клуб «Сокол», проводятся занятия с кадетскими классами по предмету «Специальная военная подготовка». Руками воспитанников детского объединения историко-технического стендового моделизма сделаны модели самолетов, панорам исторических сражений, которые пополнили экспозиции музея им. Е.И.Зеленко.

Школьные музеи интегрированы в учебно-воспитательный процесс: через различные форды деятельности они связан с преподаванием конкретных учебных дисциплин и с дополнительным образованием учащихся. В настоящее время актуализация школьных музеев как открытой системы связана с четким осознанием следующих позиций:

-они нужны школе как побудители творческой активности детей, являются способом улучшения и углубления их контактов с педагогом, средством обогащения учебного процесса;

- в школьном музее ценность музейного предмета определяется его образовательным назначением;

-школьный музей призван оставаться по преимуществу музеем детского творчества и детского труда, а потому и ключевым для характеристики его деятельности должны быть слова «поиск», «открытие», «творчество».

Несмотря на то, что в образовательных учреждениях преподавание ведется на основе утвержденной программы, регламентировано определенным количеством часов, учителя разрабатывают и применяют на практике новые виды уроков — это музейные уроки. Для чего, почему мы разрабатываем и проводим музейные уроки? Чем они так интересны? Какой эффект в обучении? Занятия вне учебного кабинета (в школьном музее) помогают пробуждать у учащихся интерес к учебе. Музейные уроки активизируют мыслительную деятельность школьников, формируют познавательный интерес и носят развивающий характер. Кроме того, на таких уроках ученики не просто узнают много нового оВеликой Отечественной войны, но и узнают историю родного края, изучают историю Отечества советского периода. Ценность музейных уроков и в том, что они позволяют целенаправленно осуществлять патриотическое воспитание школьников.

Патриотическое воспитание актуально и сегодня. Добиться того, чтобы ребенка уже в детстве волновало настоящее и будущее Отчизны — одна из важнейших предпосылок преодоления моральных срывов в подростковом возрасте. Гражданский долг, гражданская ответственность — это основа человеческогодостоинства. Человечествоужевседойдревностиубедилось, чтокромесилыфизическойучеловекаестьсиладуховная — верность своим убеждениям, уверенность в своей правоте, непоколебимость. Понятие о силе духа, о мужестве и волевой стойкости являются историческими. То обстоятельство, что тысячи борцов отдали свои жизни за светлое буду-

щее человечества, является ярким свидетельством огромной преобразующей силой передовых идей. Воодушевленные этими идеями, люди становились сильнее, чувствовали себя непобедимыми, шли на смерть. Без нравственного воспитания граждан, в том числе и подрастающего поколения, немыслима безопасность Отечества. Долг перед Отечеством — святыня человека. От нас, учителей, прежде всего, зависит, как дорожит честный человек своим добрым именем, достоинством. Поэтому с этой точки зрения музейные уроки и внеклассные мероприятия в школьном музее просто необходимы. Мы воспитываем своих учащихся на традициях русского воинства, подвигах, мужестве русских советских лётчиков: Владимира Бочарова,Екатерины Зеленко,Аркадия Каманина.Они являются образцом беззаветного служения своему Отечеству.

На базе музея проводятся праздники, посвященные дню ВВС,дню Защитников Отечества, дням Воинской Славы Дню Победы, в которых принимают активное участие не только ученики, учителя, родители, но и ветераны Великой Отечественной войны и боевых действий. За время работы школьных музеев проведено 548 экскурсий для школьников, молодежи, населения Курска, а также различных городов России, зарубежных стран. Регулярно проводятся фотовыставки «Кадетские будни», «Небо зовет», выставки, конкурсы рисунков на патриотическую тематику.

Школьный музей, музейные уроки формируют и развивают все структурные компоненты содержания патриотизма как качества личности: эмоционального, мотивационного, волевого, деятельностного.

Урок в музее, внеклассные мероприятия в музее представляют учащимся широкие возможности для поисково-исследовательской работы. Дети готовят сообщения, рефераты, составляют проекты, учатся их защищать. Ученикам предоставляется возможность почувствовать, сколько пищи дают пытливому уму музейные экспонаты, какую радость познания они таят в себе.

Таким образом, роль уроков истории и школьного музея в развитии патриотического воспитания и гражданственности обучающихся играет огромную роль. Когда ребенок является не только объектом, воспринимающим определенный объем информации, но и соучастником исторического поиска и исследования у него формируется потребность в развитии своих творческих способностей, познавательного интереса через практическую созидательную деятельность. И мы, педагоги, обязаны воспитать в ребенке чувство патриотического долга перед Родиной, так как мы растим наше будущее — защитников своего Отечества.

Библиографический список

1.Зубков Ю.И. Многофакторная история .Курск ,2012,с .126-130.

2.Курский военно-исторический сборник. Выпуск №12, Курск, 2014, с.17-21.

Киреева Н.А.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ЧЕРЕЗ ПРИОБЩЕНИЕ К ЦЕННОСТЯМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В данной статье рассматривается интегрированный подход к изучению литературных произведений школьной программы в рамках воспитания гражданственности обучающихся через приобщение к ценностям отечественной культуры.

Если человек ощущает своё участие в жизни общества, он создаёт не только материальные ценности для людей – он создаёт и самого себя. Из работы, в которой ярко выражен дух гражданственности, начинается истинное самовоспитание.
В.А. Сухомлинский

Проблема гражданственности школьников в современном обществе актуальна как никогда. По телевидению, радиовещанию, в средствах массовой печати мы очень часто встречаем устрашающие цифры, свидетельствующие о количестве людей разных возрастов, покидающих страну ради лучшего будущего. Одной из наиболее важных причин того, что человек оставляет родной дом, является красивая рекламная жизнь по телевидению, компьютеру, которая притягивает школьников к интернету, к просмотру зарубежных фильмов, а не отечественных. Отсюда и стремление уехать из России туда, где, по их мнению, лучшее образование, престижная работа.

Цель современной школы - подготовка детей к жизни. Любой ребёнок с момента своего рождения должен впитывать в себя определённый свод духовно-нравственных ценностей. В основе гражданственности лежит духовно-нравственный компонент. В процессе обучения он состоит из взаимосвязи окружающей среды и духовных ценностей. Здесь наблюдается формирование устойчивого интереса к историческому прошлому своего народа, своей страны, социальной потребности «жить для других».

Воспитание Гражданина является общей целью образовательной системы России. Эта цель нашла отражение в Законе РФ «Об образовании». Воспитание гражданственности является одним из основных принципов государственной политики в области образования (ст. 2).

Так что же такое гражданственность? *Гражданственность* - комплекс ориентированных на позитивное проявление важнейших качеств и свойств личности в условиях социально значимой деятельности, ее направленности на высшие ценности и нормы общества и государства, от-

ветственности за свой выбор, поведение и самореализацию в интересах их развития и укрепления.

При изучении системы ценностей культуры России в центре внимания должна быть собственно культура, культурные традиции восточных славян как союза племен, русичей, русских. Культура же иных народов в данном случае может представлять интерес как результат и процесс взаимовлияния, заимствования, диалога культур. Более продуктивным является не сожаление о нашем сравнении с Западом, а попытка понять, какие мы по сути, а также что для нас ценно и дорого. Нам необходимо научиться относиться к себе и своей культуре с должным уважением, без которого нельзя в полной мере обрести уважение к своей стране и чувство личного достоинства как человека, гражданина, представителя своей, национальной культуры.

Каждая культура нации - это форма самовыражения народа. В ней проявляются особенности национального характера, миросозерцания, менталитета, его система ценностей. Любая культура уникальна и проходит свой, неповторимый путь развития. Это в полной мере относится и к русской культуре. Ее по праву можно сравнивать с культурами Востока и Запада лишь в той мере, в коей они взаимодействуют с нею, оказывают влияние на ее генезис и эволюцию, как связаны с русской культурой общей судьбой.

Ценностями же отечественной культуры, на наш взгляд, являются нравственный идеал, патриотизм, совесть, определяющие ориентиры выбора поступка в процессе жизнедеятельности.

Прав был В.А. Сухомлинский, отмечавший, что человек, вовлечённый в деятельность с ярко выраженной гражданственностью, воспринимает духовные ценности как истинные определённо личные. Поэтому задача школы – создать на уроках нужные условия, помогающие школьнику понять и принять как должное определённые духовно-нравственные ценности, которые привязывают человека к тому месту, в котором человек родился, научиться уважать эту страну, ценить традиции и обычаи. Принцип народности, учёт национальных особенностей в гражданском воспитании осуществляется через деятельностное участие школьников. Воспитание в деятельности и через деятельность является основой воспитательного процесса.

Приобщение обучающихся к ценностям отечественной духовно-нравственной культуры происходит на протяжении всей жизни, но школьные годы – совершенно особый период формирования личности. Среди школьных предметов важнейшая роль принадлежит предметам гуманитарного цикла, среди которых, конечно же, как русский язык, так и литература. Они, вне всякого сомнения, создают фактологическую базу для понимания определённой картины нашего государства. Так гуманитарные предметы в целом все и каждый в отдельности способствуют формированию личности школьника.

Так, ещё на начальном этапе обучения, записывая аккуратным почерком в тетради слова, значение которых им поясняли взрослые: «Родина», «Отечество», «Отчизна», «Мать», «Совесть», «Красота», «Добро», дети пытаются самостоятельно объяснить их лексическое значение. Затем вспоминаются пословицы, афоризмы, мудрые мысли, где данные слова выступали бы в роли ключевых понятий: «Родина - Мать, умей за неё постоять», «При солнышке тепло, при матери добро», « Мир спасётся красотой».

На уроках литературы в 5-х классах при изучении русских народных сказок мы очень часто обращаемся к художникам-иллюстраторам. Знакомясь с творчеством Ю.А. Васнецова, В.А. Чижикова, А.М. Лаптева и других, мы погружаем сознание школьника в мир изобразительного искусства. В сочетании с литературой ученики с огромным интересом изучают фольклорные жанры, в частности песенки, потешки, прибаутки, сказки и так далее. Изучая малые жанры, школьники знакомятся с иллюстрированными журналами «Мурзилка», «Непоседа», с книгами издательства «Детская литература», «Малыш», погружаются в мир весёлых историй о животных и птицах. Таким образом, ученик уже в возрасте 10-11 лет знакомится с корнями своей страны, с её традициями.

Воспитанию любви и уважения красоте родной земли способствует взаимосвязь поэзии и живописи. Так знакомясь на уроках литературы с творчеством А.С. Пушкина, А.К. Толстого, Н.А. Некрасова и др., подбирая стихотворения об осени, взор пятиклассников следует обратить к картинам И. Левитана, А. Киселёва, И. Остроухова с тематическими названиями «Дубовая роща. Осень», «Ветреный день. Осень», «Золотая осень» и другие. Яркость и сочность красок живописи в тандеме с силой русского слова способствует образному представлению красоты родной земли. Таким образом, школьник уже в этом возрасте учится ценить пейзажи русских просторов, заботясь о благосостоянии свое страны.

В 6-7-х классах изучая древнерусскую литературу, мы обращаем внимание на фундаментальное величие архитектуры памятников Древней Руси 11 века. В частности особое внимание притягивают «Повесть временных лет», «Поученье Владимира Мономаха» и другие. Киевская Русь отличалась особым строительством зданий в те времена. Митрополит Илларион в своем знаменитом «Слове» так обращался к князю Владимиру: «Встань, благородный муж из своего гроба!.. Взгляни на город, величеством сияющий, на церкви цветущие, на христианство растущее, взгляни на город, святыми иконами освящаемый, блистающий, овеваемый благоуханным темьяном, хвалами и пением оглашаемый». Красотой Киева был поражён внук самого Батыя, когда тот со своими полчищами подошел к стенам города, чтобы разграбить его сокровища. О киевском Софийском соборе, воздвигнутом при князе Ярославе (XI в.), митрополит говорил, что эта церковь «дивна всем окружным им странам, якоже ина не обрящется в всемь полунощи земнем, от встока до запада».

Древнерусская литература как никакая другая очень близка к фольклорным традициям. В отличие от других литератур в ней не слышен голос

авторский – всё говорит устами народными, хотя крупных писателей в Древней Руси также немало: Илларион, Нестор, Симон и Поликарп, Кирилл Туровский, Серапион Владимирский, Ермолай-Еразм, протопоп Аввакум и многие другие. И всё же для неё характерна безымянность.

В произведениях древнерусской литературы заложены духовно-нравственные ценности русского человека, которые являются основополагающими в воспитании гражданственности школьников на уроках литературы во взаимосвязи с историей. Изучая «Поучение» Владимира Мономаха, ученик понимает, что в основе всей жизни должно быть стремление трудиться. Только собственными усилиями человек может достигнуть тех целей, к которым стремиться. «Поучение» призывает остерегаться лжи, пьянства, лености, поскольку автор считает их главными пороками человечества, преграждающими путь к достижению поставленных задач. Очень важно донести до школьников, что выдающиеся памятники древнерусской литературы способствуют зарождению в душах обучающихся высокой культуры Древней Руси, которая сыграла важную роль в формировании гражданских позиций русского человека.

В древнерусской литературе не покидает чувство значительности происходящего, значительности всего временного, значительности истории и даже человеческого бытия. Человек, живя в мире, помнил о мире в целом, как огромном единстве, ощущал своё место в этом мире. Человек ощущал себя в большом мире ничтожной частицей и всё же участником мировой истории.

Изучая древнерусскую литературу, школьник впервые на уроках почувствует себя малой частицей этого огромного мира и задумается о своём месте в нём. Как этого можно достичь? Для этого можно продумать такие приёмы работы с текстом, как

1.Поиск ответов на поставленные к тексту вопросы.

2.Работа с деталью произведения.

3.Построение смысловой цепочки .

4.Постановка проблемного вопроса или создания проблемной ситуации, способствующих внутренней необходимости разобраться в неизвестном и стимулирующих цель предстоящей деятельности.

5. Работа в группах для обеспечения делового сотрудничества детей и постепенного овладения ими способами диалогового общения.

Нельзя не отметить художественную ценность и культурное наследие в формировании гражданских позиций обучающихся поэмы А.С. Пушкина «Полтава», написанное в 1828 году, а напечатанное в 1829 году. Изучая данное произведение, семиклассники не только отметят роль Полтавского сражения в Северной войне, какой Россия испытала коренной перелом, в результате которого её авторитет поднялся на международный уровень, несмотря на мощь и величие шведской державы, но и испытают гордость за предков, одержавших победу над грозным врагом. Это один из примеров, иллюстрирующих силу и мощь русского народа, способствует воспитанию патриотического начала формирующегося гражданина.

По сюжету данной поэмы на музыку П.И. Чайковского была написана опера «Мазепа». Данное музыкальное произведение не только раскрывает противоречивый образ Петра 1, его колебания во избежание главного сражения, но и раскрывает христианский мотив, который повторяется неоднократно: «За дело, с Богом!», «Божия гроза».

Писатель показывает взаимосвязь русского народа с Богом. На протяжении всего эпизода сражения А.С. Пушкин постоянно выделяет светлую и тёмную сторону и намекает на то, что свет указывает на присутствие Бога, человек ведом Богом и идёт за Богом.

В 8-9-х классах изучая творчество А.С. Пушкина, мы очень часто обращаемся к произведениям Георгия Свиридова, его первой творческой удачей в свое время стали именно романсы на стихи знаменитого поэта. Сегодня они признаны вокальной классикой и входят в репертуар многих выдающихся певцов. Через несколько десятилетий Свиридов, будучи признанным композитором, вновь обратился к поэзии Пушкина и создал произведение, которое стало значительным событием в музыкальной жизни. Это хоровой цикл "Пушкинский венок".

Романс из Музыкальных иллюстраций к повести А.С. Пушкина «Метель» стал уже достоянием народной музыки.

Русская музыка всегда была неразрывно связана классической литературой, а русская опера все время ориентировалась на творчество А.С. Пушкина. «Руслан и Людмила» — былинно-эпическая опера Глинки; «Борис Годунов» — историко-трагическая опера Мусоргского, «Евгений Онегин» — лирическая опера Чайковского; «Пиковая дама» — психологическая опера Чайковского.

Секрет их популярности, их долголетия в том, что каждая из них написана двумя гениями — авторами сюжета и музыки.

Опера «Руслан и Людмила» была написана в 1820 году. Пушкин назвал поэму «Мое игривое творение». Увертюра к опере звучит как музыкальный фейерверк. Опера прозвучала впервые в Петербурге в 1840 году, т.е. через 5 лет после гибели поэта.

Погружаясь в мир литературы и музыки, школьники научатся чувствовать силу звука и слова и научатся ценить достояние народной культура. Только истинный гражданин своего Отечества по достоинству оценит великую мощь классической литературы во взаимодействии с другими видами искусств.

Перешагивая порог выпускных классов, школьнику интересно будет познакомиться с экранизацией кинофильма «Война и мир» режиссёра Сергея Бондарчука. На страницах романа Льва Толстого переплетаются сюжеты мирной и военной жизни. Герои попадают в различные ситуации и обстоятельства, и стараются с честью выйти из них. Ведь слово «честь» для дворянина начала XIX века — не пустой звук. Режиссеру Сергею Бондарчуку пришлось работать с одним из самых сложных и богатых материалов. В «Войне и мире» он смог воссоздать эпоху, ее социально-политические аспекты, философские взгляды, надежды того поколения.

Вышло поистине эпическое полотно, все сцены даны с грандиозным размахом. Главным художественным достоинством картины стало реалистическое изображение батальных сцен, и они показывают не только решимость, напористость, единство русских воинов, но и в полной мере демонстрируют силу духа, патриотизм и воодушевление солдат в ключевые моменты нашей непростой истории. Разве это не способствует воспитанию патриотизма?

Во взаимосвязи литературы и кинематографии школьник с воодушевлением погрузится в исторический мир, богатый славными героическими именами. Раскрывая образ И. Кутузова, выпускник задумается о тактике, дипломатичности, стойкости, выносливости, прозорливости в сложных жизненных моментах. Ведь настоящий человек не должен терять самообладание, нести честь гражданина своей страны с достоинством, не теряя присутствия духа. И такие исторические личности являются неплохим примером для подражания.

Приобщаясь к шедеврам драматического искусства, при изучении романа И.А.Гончарова «Обломов» в 10 классе мы рекомендуем к просмотру фильм-спектакль с одноимённым названием по сценарию Абрама Окунчикова. Просмотрев фильм-спектакль, выпускник окунётся в мир широкой дворянской души с её достоинствами и недостатками, в быт исторического прошлого своей страны.

Любить жизнь такой, какая она есть, стать хозяином своей судьбы учит данное произведение. Какую цель человек поставит перед собой, какие ежедневные задачи он будет решать в достижении поставленной цели, от этого зависит будущее самого человека. Два противоречивых образа Ильи Ильича и Андрея Штольца заставят школьников, читателей и зрителей задуматься о своей жизни. Ведь истинный гражданин своей страны должен быть не только грамотным человеком, но и деятельным, чтобы приносить пользу не только своей семье, быть образцом подражания для детей, но и родине, любить и уважать то место, где человек родился и вырос.

Таким образом, уроки литературы во взаимосвязи с такими видами искусства, как русская классическая музыка, русское изобразительное искусство, архитектура, искусство кинематографии и драматическое искусство, помогают школьникам воспитать в себе высокие чувства: гражданственность и патриотизм, проникнуть в культурное пространство своей страны, своими творческими способностями обогатить её наследие, почувствовать себя частью огромного целого и быть готовым стать ответственным за свою страну и её историю.

Библиографический список

1. Гасанов, З.Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан [Текст] / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. - №6. - С. 59-63

2. Овчинникова, Н.П. Идея патриотизма и Отечества в истории русской педагогики [Текст] / Н.П. Овчинникова // Педагогика. – 2007. - №1. - С. 93- 101

3. Родчанин Е. Г., Зязюн И. А. Об идеалах В.А.Сухомлинского, М.: Премьера, 2001.-642с.

4. Сухомлинский В. А. Не только разумом, но и сердцем, М.: КВАНТА +, 2002.-521с.

5. Сухомлинский В. А. О воспитании, М.: КВАНТА +, 2001.-436с.

6. «Слово о законе и благодати» в переводе А.И. Юрченко (http://www.textology.ru/urch/illarion.html)по: Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Кн.3. М., 1994. С.599-616.

Князева О.Г.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДМЕТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ[6]

Аннотация. В статье рассматривается, каким образом на учебных предметах, в первую очередь предметах духовных и мировоззренческих, происходит формирование системы взглядов на природу и общество, воспитывается языковая личность как субъект национальной культуры, происходит формирование гражданина и патриота, социально активной личности, ответственной за судьбу своей страны. Предлагается вариант целенаправленной работы на уроках русского языка, литературы и во внеурочной деятельности, тематически ориентированный на базовые национальные ценности, заложенные в концепции духовно-нравственного воспитания, приоритетными из которых являются, с точки зрения автора, такие, как: Отечество, Милосердие, Православие, Культура.

В настоящее время одна из первоочередных задач российского образования связана с формированием социально активной личности, «обладающей развитым чувством ответственности за судьбу страны» [1, с.4].В деле воспитания гражданственности, понимаемой нами, как «комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций – осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности» [2, с.4], всегда принадлежала особая роль урокам русского языка и литературы как учебным предметам средней школы. Именно ху-

[6]Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 15-06-10875.

дожественная литература на эмоциональном уровне демонстрирует образцы гражданственности, духовного подвига, патриотизма.

Нельзя родиться патриотом, им можно стать, поэтому работа в деле воспитания истинного гражданина своего Отечества должна вестись на уроках последовательно, систематично и всеми доступными для этого средствами, учитывающими возрастными и психологические особенности развития ребенка. Ориентируясь на концепцию духовно-нравственного воспитания [3], основываясь на базовые национальные ценности, нами предлагается целенаправленная работа в сочетании урочной и внеурочной деятельности. Основные положения концепции включены в тематические блоки и находят свою реализацию на уроках развития речи и проектных, исследовательских работах, культурных практиках во внеурочной деятельности. В тематических блоках заложена направленность на постепенную социализацию обучающихся. От осознания своей родовой принадлежности, себя как члена определенной семьи и национальности кформировании позиции толерантной личности, не только знающей и уважающей свою историю и культуру, но и активно взаимодействующей с другими народами, исповедующими идеалы гуманизма.

Учащимся младшего и среднего школьного возраста наиболее близка такая ячейка общества, как семья. В 11-12 лет (5-6 класс) через опыт семейного переживания происходит осознание себя как части определенного народа со своими обычаями и традициями. С пятого класса школьники знакомятся с образцами нравственного поведения, берут уроки патриотизма у героев русских былин, сказок и легенд. Посредством уроков развития речи происходит знакомство с текстами, демонстрирующими особенности русского национального идеала воина-защитника земли русской.

В 5 классе предлагается вести работу следующей тематики: «Семья. Друзья.Братья наши меньшие. Род. Родословная. Родословная А. С. Пушкина. Школа – наш второй дом. Помощь в учении Преподобного Сергия Радонежского. Родина. Патриотизм. Защитники земли русской».

Соответственно деятельность на уроке русского языка (или интегрированных уроках русского языка, ИЗО, МХК, ОПК) выражается в написании творческих работ, сочинений, изложений. Например: сочинение-описание по картинам П. М. Шамшина «Святое семейство», М. В. Нестерова «Видение отроку Варфоломею», В. М. Васнецова «Богатыри»; сочинение-описание животного «Мой питомец»; сочинение-повествование «Обычаи и традиции моей семьи». «Рассказ о моей маме»; сочинение-рассуждение «Как не стать Иванами родства не помнящами»; «Почему я люблю свою семью». Написание обучающих изложений: подробное изложение текста описания И. С. Шмелева «Лето Господне. Великая Суббота, вечер»; подробное изложение текста повествования «На заре цветущих лет (детство А. С. Пушкина)»; «Лицейское братство» (по воспоминаниям И. И. Пущина); сжатое изложение текста рассуждения «Образ преподобного Сергия Радонежского» по тексту Б. К. Зайцева, изложение с творческим продолжением по пушкинским проповедям С. Л. Соловейчика «О начале жизни».

Внеурочная деятельность по данному тематическому блоку включает в себя проектные и исследовательские работы, культурные практики и практикум речевого этикета. Типичными ситуациями речевого общения и сферой употребления научного стиля становятся: «Проект одного слова «Родина»; «Этимология – наука интересная»; «Ономастика и тайна имени»; «Великий русский»; публицистического стиля: презентация рукописного журнала «Родословная А. С. Пушкина»; культурная практика «Летопись моей семьи»; разговорного стиля: практикум речевого этикета «Гостеприимство - русская национальная особенность».

В подростковом возрасте ослабевает влияние семьи и все возрастающую роль начинают играть различные социальные группы. Именно в группе рождаются нормы, правила, обычаи, ритуалы. В любое время человек мог выжить только сообща. Русская литература демонстрирует нам образец такого сообщества русского народа, как патриархальная община с главной идеологической составляющей, содержащейся в православии. Идеей соборности «живущих в единстве божественной благодати и взаимной любви» [4, с.282] пронизаны многие произведения русской классики. Но даже в агиографической литературе доминантной становится идея героического подвижничества, любви к родине. Недаром так популярны среди народа такие святые, как Александр Невский, князь Владимир, герои-защитники земли русской. Предметом изучения в средней школе становится и древнерусская летопись Епифания Премудрого о Сергии Радонежском и рассказ об этом же святом писателя серебряного века Б. Зайцева. Хочется привлечь внимание учащихся к фигуре именно этого святого. Человек особого смирения, мирный плотник, организовавший обитель в лесах Радонежа, заслужил любовь народа и за свою активную общественную позицию. В трудное для страны время именно этот смиренный труженик благословляет Дмитрия Донского на самую кровопролитную битву, послужившую началом великого избавления народа русского от монголо-татарской зависимости. Никогда русский святой, ни тем более герой былин или какого иного героического эпоса не оставался в стороне от борьбы своего народа с иноплеменными захватчиками.

Такие формы работы, как культурные практики, помогают не только познакомиться с литературными произведениями, рассказывающими о героических событиях, но и приобрести опыт переживания, овладеть нормами поведения и морали. Так, в сочетании урочной и внеурочной работы осуществляется социально-педагогическое и социально-культурное сопровождение процесса культурно-нравственного постижения обучающимися духовного и культурного наследия и достояния родного народа, народов России и всего человечества.

Таким образом, на протяжении всего курса русского языка и литературы в средней школе целенаправленно воспитываются лучшие качества

гражданина своей страны, обладающего чувством национального достоинства и толерантности.

Библиографический список

1.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. - М., 2011.

2.Филонов Г. Н. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам и обязанностям человека. – М., 2007.

3.Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственногоразвития и воспитания личности гражданина России. Учебное издание серия «Стандарты второго поколения». - М, 2009.

4.ХомяковА.С. Полн. собр. соч. Т.2. - Прага, 1867. С.282.

Кобцева О.В.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация. В статье анализируется опыт по созданию условий для духовно-нравственного воспитания учащихся, рассматриваются методы, модели и формирования гражданской компетенции, основанные на междисциплинарном подходе к обучению и воспитанию, указываются основные целевые ориентиры нравственно-интегрированного обучения по формированию гражданской компетентности.

Детство есть великая пора жизни,
когда кладётся основание всему
будущему нравственному человеку.
Н.В. Шелгунов

В свете внедрения новых образовательных стандартов (ФГОС) на всех ступенях обучения вопросам духовно-нравственного воспитания уделяется большое внимание. По мнению разработчиков ФГОС, «именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства»[1]. Программы духовно-нравственного воспитания стали обязательными для каждого общеобразовательного учреждения.

Однако стандарты носят рамочный характер, учителю приходится самостоятельно выстраивать содержание, отбирать педагогические технологии, а отсутствие глубокого понимания сущности духовно-

нравственного воспитания затрудняет, а порой приводит к примитивному, стереотипному решению данной проблемы.

К.Д. Ушинский указывал, что цели воспитания должны быть вечными и независимыми от политических коллизий, должны соответствовать самой глубине человеческой природы[6]. Поэтому обращение к ценностям православия, которые прошли «апробацию» в системе российского образования на протяжении столетий, многие исследователи считают жизненной необходимостью.

Воспитание в православной педагогике осмысляется как создание условий для рождения духовной жизни человека. Поэтому необходимо помочь ученику «открыть в себе духовный мир и при этом научиться чувствовать и замечать, осмысливать свою внутреннюю жизнь»[3].

Анализ опыта по созданию условий для духовно-нравственного воспитания учащихся в школе свидетельствует, что оказывать воздействие на детей в рамках урока могут три основных фактора: личность педагога, содержание учебного материала и уклад «жизни», уровень взаимодействия учитель-ученик [7].

В силу сложившей системы подготовки педагогических кадров в нашей стране о проблеме духовно-нравственного состояния педагога умалчивается, в основном речь ведется о повышении функциональной грамотности педагога.

Однако духовно-нравственные ценности, которые приходят к ребенку через учителя (извне) должны стать через воспитание свободно принятыми и внутренне необходимыми. Вот почему основа для взаимодействия с родителями, семьей – единение в понимании именно духовно-нравственных ценностей.

В этой связи наиболее актуальным является модель построения духовно-личностной траектории обучающихся, где определяющей является проектная социальная деятельность.

Основной целью формирования духовно-личностной траектории обучающихсявыступает процесс формирования и становления гражданской компетентности.

По мнению В.Ш. Масленниковой, гражданская компетенция – это совокупность готовности и способности, позволяющих личности активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применять свои знания и умения на практике.

Наиболее технологичным для формирования гражданской компетентности является нравственно-интегрированное обучение, в котором образование просматривается как результат общекультурной духовной ценности, отражающий в последствие нравственно-личностные жизненные приоритеты.

Основными целевыми ориентирами нравственно-интегрированного обучения по формированию гражданской компетентности является:

• формирование доступных школьнику знаний о духовных ценностях, представленных в культуре народов России (о православной вере, родном языке, общественных явлениях, особенностях труда, народных традициях, фольклоре, искусстве);

• осознание принадлежности к родному народу, стране, государству, интерес и чувство сопричастности современным событиям и истории России;

• развитие готовности к нравственному поведению, культуре и этике взаимоотношений с окружающим миром (природой, другими людьми, обществом);

• развитие добродетельных качеств личности, определяющих выполнение социальных ролей «ученика», «члена коллектива» (семейного, школьного идр.);

• воспитание способности к духовному самообогащению, рефлексивнымпроявлениям, самооценке и самоконтролю поведения.

Нравственное состояние человека «ценится не по его материальным последствиям и не по внешней пользе, из него проистекающей, но по внутреннему состоянию души и сердца человека» – утверждал И. Ильин [4]. Духовность человека выступает базисным ориентиром общества, и поэтому так значимо сегодня духовное становление человека.

Следовательно, формированием системы нравственных отношений должен быть пронизан весь образовательный процесс.

Урок русского языка и литература, природоведение, общество, искусство, информатика могут способствовать раскрытию признаков-характеристик основных базовых понятий, формирующих нравственное сознание: добро, зло, справедливость, долг, ответственность, совесть, честь, честность, достоинство, гуманность.

На уроках русского языка происходит работа над правописанием, смысловым и семантическим содержанием нравственных понятий, их синонимами и антонимами, детализирующими нравственные признаки-характеристики слова. Это очень важно для развития речи и нравственного сознания, так как учащиеся сами отмечают, что общение со сверстниками все чаще происходит на сленге, с употреблением нецензурных слов, в грубой форме.

При этом формирование гражданской компетенции ежедневно на каждом уроке может повлиять на развитие устной и письменной речи учащихся. Работа по развитию речи поможет осознать нравственную сторону человеческого общения, заключенную в словах, сказанных доброжелательно, уважительно к другому человеку. Важным условием для развития речи является также желание учащегося высказать свое мнение, проявить уважительное отношение к мнению другого.

Уроки литературы. «…То литературное произведение нравственно и должно быть отобрано для изучения в школе, которое заставляет дитя полюбить нравственный поступок, нравственное чувство, нравственную мысль, выраженные в этом произведении»[6].

Сложное по своей структуре содержание литературы как учебного предмета позволяет широко реализовать межпредметные связи с курсами русского, иностранного языков, истории, музыки и изобразительного искусства. Обладая огромной силой воздействия, художественная литература способствует формированию нравственного сознания, представлений о добре и зле, о месте и назначении человека в окружающем мире, развивает нравственные или, как мы говорим, высокие чувства.

Традиционное изучение литературы показывает, что приобретение учащимися специальных знаний по литературе еще не гарантирует их нравственной воспитанности, проявляющейся в общении и поведении. Усиление роли духовно-нравственного образования в литературном образовании может проявляться в формировании гражданской компетенции через:

- умения воспринимать мир чувств и переживаний героев в выбранном в художественном произведении;
- эмоциональные ситуации, в которой героями переживаются различные душевные состояния;
- личный жизненный опыт учащихся.

Тем самым учитель, понимая всю важность нравственных проблем для учащихся, учитель, используя художественные тексты и акцентируя внимание учащихся на нравственные оценки героев, показывает множество «моделей» человеческого поведения и общения.

Для формирования нравственного сознания интересны задания, у которых нет заранее известных решений или ответов. Например: «Кто я? Почему люди совершают подвиги? Почему человек способен унизить другого человека? Если мы свободны, то, может быть, брать от жизни все, что возможно?

При обсуждении литературных героев, как показала практика, учащиеся используют такие слова, как злой, добрый, трусливый, мужественный, забывая, что за каждым из этих эпитетов стоит разнообразная гамма синонимов и антонимов. Понятийный аппарат нравственного образования может существенно повлиять на словарный запас детей, который усилит понимание эмоционального состояния литературных героев, расширит спектр человеческих чувств.

Работая над литературным произведением, педагог интегрирует учебный материал с курсом истории, географии, музыки, тем самым акцентируя внимание учащихся на нравственных проблемах произведения, формируя личностную оценку обучающегося, его умение рефлексировать.

Формирование гражданской компетенции в историческое образование может проявляться: в обсуждении нравственных норм в разные периоды истории, выявлении их нравственного содержания; в нравственной оценке исторических событий; в показе становления нравственных отношений и их развития в истории человеческого общества на примерах анализа деятельности исторических героев и формирования культурно-

нравственных ценностей.Изучаемый исторический материал не может не оказывать влияние на моральные качества учащихся.

Учитель, широко используя метод диалога для речевого раскрытия нравственных понятий, стремится к осознанию учащимися нравственного содержания таким исторических понятий, как: патриотизм, подвиг, героизм, справедливость, честь, честность, верность долгу, мужество, гражданственность, милосердие, любовь и уважение к людям, терпимость, преданность, сплоченность, гуманность.

Таким образом, формирование гражданской компетенции как ключевой компетенции обучающегося в процессе нравственно-интегрированногообучения способствует решению учебно-воспитательных задач, связанных с формированием нравственного сознания и мировоззрения личности ученика на основе системы знаний о закономерностях исторического развития общества и деятельности человека в нем, его духовных ценностей.

Главное, духовно - нравственное образование проходит через Душу ребенка. А это - верный залог того, что он не собьется с дороги и вырастет настоящим человеком: образованным, творческим, с духовно-нравственным стержнем и своим мировоззрением.

Библиографический список

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: Рос.акад. образования. М.: Просвещение, 2009.

2. Дивногорцева С.Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. М.: Издательство ПСТГУ, 2008.

3.Ильин И.А. Собрание сочинений. Т. 3. М., 1994.

4. Ильин И. А. Путь духовного обновления. М.: Русская книга, 1993.

5. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. М., 1997.

6. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. М.: Педагогика, 1990.

7. Янушкявичене О.Л. Духовное воспитание: история и современность. М.: ПРО-ПРЕСС, 2009.

Ковалева Т.В.

К ПРОБЛЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам преподавания исторических и культурологических дисциплин, представлен опыт работы преподавателей.

За последнее время в современном мире резким нападкам и искажениям подвергается историческая память, связанная с традициями, ценностями народов России, и в этой связи все большую актуальность в высшей школе приобретает преподавание дисциплин, которые формируют гражданскую позицию и носят мировоззренческий характер. Изучение исторических и культурологических дисциплин в первую очередь направлено на формирование ценностных ориентиров молодежи с учетом опыта прошлых поколений и опорой на достижения современной культуры. Социально-гуманитарное знание всегда способствовало формированию активной гражданской и патриотической позиции в жизненной стратегии личности, и необходимость более пристального подхода к методологии и методике преподавания отечественной и мировой истории и культуры сегодня продиктованы вызовами времени.Реализация компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании актуализирует формирование у будущих бакалавров и магистров способности уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям.

Как отмечает Л.Д. Шиповская, «незнание отечественной истории и культуры, пренебрежение к традициям порождают те «инновационные теории» в сфере политики, образования, культуры, которые отнимают у нас не только прошлое, но и будущее» [1, с.19].

Современная жизнь требует от преподавателя высшей школы введение в учебно-воспитательный процесс разнообразных методов как аудиторной, так и внеаудиторной работы. При этом преподаватели сталкиваются с проблемой, когда при непрерывном увеличении объема информации, количество аудиторных занятий остается минимальным, и значительную часть материала студенты должны изучать самостоятельно. В этой связи возникает проблема оптимизации самостоятельной работы студентов, а со стороны преподавателя возрастает ответственность за руководство этим процессом, что выражается, прежде всего, в формировании заданий для самостоятельной работы, помощи студентам и контроле.

В процессе самостоятельной работе значительную часть информации студенты черпают из Интернет-ресурсов, в достоверности и качестве которой молодому поколению бывает сложно ориентироваться. Подготовка к занятиям у студентов зачастую сводится к простому копированию необходимой информации без какой-либо аналитической

или творческой составляющей. Еще одной из проблем в преподавании исторических дисциплин является то, что студенты неисторических факультетов крайне редко обращаются к документальным источникам, предпочитая чтение исключительно учебников и учебной литературы.

И в этой связи одной из главных целей преподавателя является стимулирование учебно-познавательной деятельности студента; формирование навыков поисковой работы с опорой на исторические документы и с использованием современных технологий; формирование у студентов ценностных ориентиров, активной гражданской позиции. В такой работе немаловажную роль играет мотивация обучающихся к изучению дисциплин, формирование и поддержание интереса к изучаемым предметам.

С этой целью преподаватель задает студентам задания, имеющие поисковый характер. Например, при подготовке темы «Великая Отечественная война» в курсе отечественной истории предлагается тема проекта «Моя семья в годы Великой Отечественной войны». Преподаватель предлагает группе задание найти материалы о родственниках, ставшими непосредственными участниками тех событий, и дает несколько алгоритмов таких поисков: беседа с родственниками для уточнения фамилии, имени, отчества, даты рождения, места призыва, поиск в семейных архивах военных билетов, наград, писем и фотографий, а также использование Интернет-ресурсов, в частности работа с сайтами «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «Мемориал», «Память народа».

На сайте «Подвиг народа»[2] представлены документы Центрального архива Министерства обороны России, и можно найти материалы о наградах участников Великой Отечественной войны: наградные листы с описанием подвига, приказы о награждении. Обобщенный компьютерный банк данных «Мемориал», содержит информацию «о защитниках Отечества, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны» [3]. Эту уникальную коллекцию материалов составили архивные документы, хранящиеся в Центральном архиве Минобороны РФ, Центральном военно-морском архиве Минобороны РФ, Российском государственном военном архиве, Государственном архиве РФ и его региональных отделениях, Управлении Минобороны РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества. В числе материалов имеются донесения боевых частей о безвозвратных потерях, другие архивные документы, уточняющие потери (похоронки, документы госпиталей и медсанбатов, трофейные карточки советских военнопленных и т.д.), а также паспорта захоронений советских солдат и офицеров. На сайте можно найти информацию о звании погибшего, части, в которой он служил, дате и причине смерти (убит, умер от ран, пропал без вести) и месте захоронения.

Сегодня, благодаря огромной работе, проведенной на государственном уровне, и современным технологиям, такая информация стала доступна широкому кругу людей, и студенты, как правило, активно работают с этими сайтами, находят документы, делятся с родственниками результатами своих поисков, составляют свои родословные и т.д. Некоторые семьи только спустя семьдесят лет после войны узнали о подвигах своих родственниках, нашли сведения о пропавших без вести. С помощью найденных документов студенты могут более точно определить боевой путь своего родственника: на каком фронте воевал, в каких операциях и боях принимал участие. Задания по данному проекту связаны с эмоциональной включенностью студентов в процесс самостоятельной работы и его активностью. Все это дает импульс к более подробному изучению истории Великой Отечественной войны сквозь призму истории семьи, способствует ее сплочению, а следовательно, и общества в целом. Кроме того, найденные документы дали студентам и их родственникам ценную информацию для участия в Общероссийской акции «Бессмертный полк», ярко показавшую активную позицию нашего народа в отстаивании правды о войне. В условиях современной политической ситуации, когда исторические события новейшей истории по-разному интерпретируются и даже пересматриваются, данная работа непосредственно связана с комплексом задач по гражданскому и патриотическому воспитанию молодого поколения.

Такого рода учебная проектно-исследовательская деятельность способствует, с одной стороны, развитию исследовательских навыков, культуры мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, а с другой – активизирует личностную позицию студента.

Кроме того, основными формами работы при изучении истории и культурологии являются проблемные лекции, творческие задания; работа в малых группах; внеаудиторные методы обучения (экскурсии, просмотр документальных и художественных фильмов по определенной учебно-воспитательными задачами тематике) с последующим обсуждением и выполнением заданий; дискуссии по проблемам отечественной истории и культуры.

Таким образом, одним из важных аспектов в преподавании гуманитарных предметов является реализация творческих способностей студентов, развитие самостоятельного мышления, воображения, потребности в самообразовании и самоизменении, формирование активной гражданской позиции.

Библиографический список

1. Шиповская Л.Б. Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России [Текст]: монография / Л.Б. Шиповская.– Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет, 2010.
2. См.:http://podvignaroda.mil.ru/?n=29869642 дата обращения 25.03.2015
3. http://www.obd-memorial.ru/html/ дата обращения 25.03.2015.

Краснобаева Л.А., Иванова Ю.И.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования нравственных ценностей у студентов при изучении правовых дисциплин, в частности правового статуса человека и гражданина. Исследуются сущность основных прав, влияющих на жизненную позицию в обществе.

Важным фактором, обеспечивающим устойчивое развитие общества, является создание экономических, социальных, культурных, правовых и других условий для гармонического развития и социально позитивного образа жизни личности, реализации общепризнанных мировым сообществом конституционных прав и свобод человека. Нравственные ценности человека играют ключевую роль в его судьбе, именно от них зависит принятие решений, реализация права выбора, осуществление жизненного предназначения, взаимоотношения с другими людьми. В современном обществе основными общечеловеческими ценностями являются жизнь, свобода вероисповедания, семья, здоровье, труд. Общечеловеческие ценности тесно связаны с личными ценностями человека, которые можно условно разделить на материальные и духовные (нравственные). Реализация всех этих ценностей необходима для самоутверждения и признания личности.

Большой ценностью в обществе является и право как один из видов регуляторов общественных отношений. Право – это система общеобязательных, формально-определённых, гарантированных государством правил поведения, регулирующих общественные отношения.

Право на жизнь – неотъемлемое, естественное право человека. Нормы, закрепляющие право на жизнь, следует толковать комплексно как совокупность (систему) обязательств государства по защите человеческой жизни. Право на жизнь и свободу ее осуществления являются фундаментальными основами, главное назначение которых состоит в том, чтобы обеспечить приоритет индивидуальных, внутренних ориентиров развития каждой личности. Являясь абсолютной ценностью мировой цивилизации, данное право ВОлне допустимо рассматривать в двух аспектах: во-первых, как право личности на свободу от любых противоправных посягательств на ее жизнь со стороны государства; во-вторых, как право личности на свободное распоряжение своей жизнью. По своей сути все личные права объединяются вокруг этого основного права, право на свободу от жестоких видов обращения и наказания, презумпция невиновности выступают в качестве дополнительных инструментов, обеспечивающих его эффективную реализацию.

Знания о праве на жизнь как неотчуждаемого и неизменного права, его содержании, способах защиты и механизме реализации дают возможность студенту осознать ценность «жизни» как биологического, так и правового явления.

Не менее важной ценностью человека является свобода совести и вероисповедания как одно из важнейших фундаментальных прав человека. Конституция Республики Беларусь, статья 31, гарантирует свободу совести, определяя ее как право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

В Законе Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-XII «О свободе совести и религиозных организациях» (далее – Закон) термин «вероисповедание» определяется как «разработанное вероучение, принадлежащее какой-либо религии с традиционной культовой практикой», а в ст. 5 раскрывается содержание права на свободу вероисповедания: «Каждый имеет право свободно выбирать, иметь, менять, выражать и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом. Родители или лица, их заменяющие, по взаимному согласию вправе воспитывать своих детей в соответствии со своим собственным отношением к религии. Государство не может вмешиваться в воспитание ребенка, основанное на определенном религиозном мировоззрении родителей или лиц, их заменяющих, за исключением случаев, когда побуждение к религиозным действиям угрожает непосредственно жизни или здоровью ребенка, нарушает его законные права».

Знания содержания права на свободу совести и вероисповедания, реализация данного права единолично или совместно с другими гражданами, защита своих религиозных интересов - одно из приоритетных направлений по формированию жизненных ценностей и норм в обществе и в жизни каждого человека.

Право на жизнь, право на презумпцию невиновности, свобода совести и вероисповедания одни из не многих прав человека, которые не могут быть ограничены при наступлении чрезвычайного или военного положения в Республике Беларусь (ст. 63 Конституции Республики Беларусь)

Семья и семейные ценности – это два понятия, которые не могут существовать друг без друга. Одной из задач Кодекса Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. № 278-З является укрепление семьи как естественной и основной ячейки общества на принципах общечеловеческой морали, недопущение ослабления и разрушения семейных связей. Формирование и укрепление семейных ценностей у студентов должно исходить из четкого понимания ими правовых норм о мерах по защите института брака и семьи.

Изучение направлений государственной семейной политики дают представление о признании непреходящей ценности семьи для жизни и развития человека; понимания важности роли семьи в жизни общества, в воспитании и социализации новых поколений; сохранении и передаче культурных и нравственных ценностей, традиций нации, достижении об-

щественной стабильности и прогресса; необходимости учета коренных интересов семьи и принятия специальных мер по их социальной поддержке.

Объектом изучения являются не только сама семья, а также государственные и общественные институты, непосредственно влияющие на ее функционирование и развитие.

Формирование знаний о целях государственной семейной политики нашего государства, а также мер по ее разработке и реализации, принимаемые государственными органами (создание условий для экономической самостоятельности и роста благосостояния семьи, разработка и реализация программы усиления правовой защиты; предоставление нуждающимся семьям с детьми дополнительной финансовой помощи, услуг и т.д.), является основой не только для создания семьи, но и сохранения ее целостности и духовного развития.

Здоровье - это естественная и непреходящая жизненная ценность, которая занимает важную ступень на лестнице жизненных ценностей, а также в системе таких категорий как самореализация и труд. Согласно Закону Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2435-XII «О здравоохранении»,здоровье – это состояние полного физического, духовного и социального благополучия человека, а не только отсутствие заболеваний.Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья. Здоровье, будучи качественной характеристикой личности, способствует достижению многих других потребностей и целей. Отношение к здоровью обусловлено объективными обстоятельствами, в том числе воспитанием и обучением. Знания об основных принципах государственной политики Республики Беларусь в области здравоохранения являются условием формирования ответственного отношения населения к сохранению, укреплению и восстановлению собственного здоровья и здоровья окружающих.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь, статья 41, «гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, то есть право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда». В теории права недостаточно изучено отношения человека к труду как к нравственной ценности, это обусловлено сложностью и многомерностью данной правовой категории. Среди учёных есть различные точки зрения на его содержание и природу. Одни считают, что отношение к труду - это объективное явление, которое зависит от степени развития экономических отношений; другие - что это субъективное качество человека, способ его самоутверждения. Формирование правильной правовой позиции в отношении к труду имеет исключительно важный социальный смысл. Трудовая деятельность является основополагающей в создании материальных благ при любом общественном строе, именно в труде совершенствуются физические и духовные качества человека, формируются собственно человеческие культурные потребности.В целях стимулирования трудоспособных граждан к трудовой деятельности в Республике Беларусь 2 апреля 2015 года Главой государства был подписан Декрет №3 «О предупреждении социального иждивенчества».Декретом устанавливается обязанность граждан Республики Беларусь, постоянно проживающих в нашей стране иностранных граждан и лиц без гражданства, не участвовавших в финансировании государственных расходов или участвовавших в таком финансировании менее 183 календарных дней в истекшем году, по уплате сбора в размере 20 базовых величин**.**

Сегодня во всем мире образование и наука являются главными стратегическими ресурсами развития, важнейшими механизмами обеспечения конкурентоспособности экономики, государственной безопасности страны.Национальное образование Республики Беларусь традиционно является одной из высших ценностей белорусского народа. В Кодексе Республики Беларусь «Об образовании» от 13 января 2011года говорится, что «воспитание – целенаправленный процесс формирования духовно-нравственной и эмоционально ценностной сферы личности обучающегося, образование – обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленные на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося». Знания об основных направлениях государственной политики в сфере образования послужат средством обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан в сфере образования, создания необходимых условий для удовлетворения запросов личности в образовании, потребностей общества и государства в формировании личности, подготовке квалифицированных кадров; обеспечения равенства белорусского и русского языков.

Таким образом, формирование у студентов существенной составляющей всех жизненных ценностей - уважение прав человека, как естественных прав, которые включает в себя представления о прирожденных и неотъемлемых правах человека и гражданина, прав, являющихся обязательными для каждого государства.

Кузьмина В.М.

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОСНОВА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИXXI ВЕКА

Аннотация. Модернизация системы общего образования нацелена на формирование нового образовательного пространства, которое позволит обеспечить духовно-нравственное становление подрастающего поколения, подготовку обучающегося к жизненному самоопределению, самостоятельному выбору в пользу гуманистических идеалов.

Война, какой бы она не была региональной или мировой, всегда воспринималась последующими поколениями не так, как теми, кто воевал или потерял родных людей на фронтах. Происходит своего рода переосмысление событий прошлых лет. Восприятие событий войны, народной трагедии становится менее эмоциональным, скорее немного «черствым». Молодежь живет новыми ценностями, гораздо более приземленными, ориентированными на достижение карьерного и материального успеха в жизни, нежели их родители и прародители. Война некоторым представляется как «некое зло, которое периодически посещает любые народы, это своего рода неизбежность…». В Российской Федерации проживает 38 млн. детей и учащейся молодежи, что составляет более четверти населения страны. Будущее России определяется уровнем их воспитания, обучения, физического и духовного развития, гражданского становления. Любовь к родине… Когда она начинается в сердце человека? Когда становится той силой, которая вдохновляет на подвиг во имя отстаивание чести своей Родины? Патриотическое воспитание молодежи настолько важно, значимо, сложно и многообразно, что эта проблема является актуальной независимо от уровня развития общества, от того социально-экономического развития, которое присуще государству на каждом из этапов его развития[1,с.21].

Задача современных педагогов, как школ, так и вузов, состоит в том, чтобы воспитать не только всесторонне развитию личность, но еще и личность, которая помнит и ценит подвиг своих предков по защите Родины, по сохранению независимости страны. Современное общеобразовательное учреждение - важнейший общественный институт воспитания подрастающего поколения, поэтому преподаватели вузов и школ при реализации воспитательной концепции ориентируются также на целый комплекс программ. Далее планируется система мер государственных институтов по совершенствованию патриотического воспитания, среди которых формирование у молодежи чувства гордости за героическое прошлое своей страны, активизация интереса к углубленному изучению истории и т.д.

Гражданская, патриотическая деятельность, поведение личности должны быть неразрывно связаны с ее эмоциональной жизнью. Большую опасность в юношеском возрасте представляет «эмоциональная спячка».

Высокое чувство любви к Родине зарождается и крепнет только тогда, когда человек усилием собственной мысли проникает в глубину своего сердца, задавая себе вопросы: «Для чего я живу на свете? Что я должен сделать для Родины?» Ни циркуляры, ни нарочитое внимание по плану к положительным типам литературы, ни искусственное отвлечение внимания от темных сторон прошлого или настоящего не помогает делу. Наоборот, подобные меры ведут к противоположному результату» [2].

Таким образом, в современных условиях преподаватель сам должен стремиться мобилизовать патриотический дух, чтобы обеспечить такое состояние нации, которое гарантировало бы могущественное и величественное положение России, защиту государства, как в мирное, так и в военное время.

В учебных условиях негуманитарного вуза патриотизм формируется в ходе работы с историческим материалом, раскрывающим традиции российского народа; героическую борьбу, подвиги, талант лучших сынов Отечества; воспитывающими нравственными качествами государственных, политических, и общественных деятелей; непримиримость к врагам России; уважение к атрибутам государственности страны.

Государством предпринимаются меры по возрождению системы военно-патриотического воспитания детей и подростков. Во многих регионах страны, сохранял лучшие традиции в организации и проведении военно-спортивных игр «Зарница» и «Орленок», проводятся игры с новыми названиями: «Сыны Отечества», «Защитник Отечества», «Победа», «Подвиг», «Юный патриот», «Знамя» и другие. В регионах, в том числе и в Курской области, создаются и работают детско-юношеские движения, центры, кадетские корпуса, клубы и объединения военно-патриотической направленности: юных патриотов, моряков, десантников, пограничников, спасателей... На занятиях в таких коллективах подростки и юноши приобретают нравственные, морально-психологические и физические качества: дисциплинированность, инициативность, упорство, мужество, любовь к Родине, смелость, выносливость, ловкость, силу, волю к победе, доброту, вежливость, самостоятельность, самообладание, а также специальные профессиональные знания, навыки и умения, необходимые будущему защитнику Отечества[4]. Патриот - это человек, который горячо любит Родину, учится и трудится на ее благо, приумножает ее богатства. Особая роль здесь должна принадлежать военной истории, соприкасаясь с которой, подрастающее поколение приобщается к трудовому и ратному подвигу народа, учится на героических примерах великих предков беззаветному служению Отечеству. В свете череды военных конфликтов на Северном Кавказе, а также связанное с этим стремление многих юношей избежать службы в рядах российской армии, свидетельствует о необходимости пересмотра программы по гражданскому и патриотическому воспитанию на государственном уровне. В конечном счете можно по каким-либо причинам не желать служить на благо Отечества, но быть патриотом своей Родины должен любой гражданин. История как никакой другой предмет учит нас

учитывать прошлый опыт, заимствовать достижения из прошлого, прогнозировать будущее страны, и велика воспитательная роль данного предмета, на занятиях которого происходит становление гражданина современного общества. Изучение военной тематики становится актуальным в свете пересмотра воспитательной концепции формирования и развития подрастающего поколения, в свете изменения концептуальных подходов в преподавании истории.

Учебно-воспитательное пространство должно обеспечивать реализацию на практикепринципа воспитания патриотизма, который диктует предоставление учащимся и студентам о необходимости любить свою Родину, отстаивать ее честь, гордится своим государством. Организационные формы учебной деятельности должны обеспечивать разнообразные способы коммуникации участников образовательного процесса в целях расширения предоставляемых обучающимся возможностей реализации собственной социально-нравственной позиции, выбора форм и видов учебной, творческой, практической деятельности. Так, например, встречи с участниками Великой Отечественной войны позволяют не только приобщиться к переживаниям защитников Родины, но и научиться у них гордости, борьбе за свободу своей страны.

Таким образом, реализация основных направлений развития воспитания в системе образования на современном этапе призвана способствовать решению ряда важнейших задач[3]**:**

• сохранение исторической преемственности поколений; развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России;

• формирование духовно-нравственных качеств личности;

• воспитание патриотов России; граждан правового демократического государства, уважающих права и свободы личности, проявляющих национальную и религиозную терпимость; развитие культуры межэтнических отношений;

• разностороннее развитие детей и молодежи, формирование их творческих способностей; создание условий для самореализации личности; воспитание у детей и молодежи целостного миропонимания, современного научного мировоззрения.

Наша молодежь должна наследовать славу своих предков как самое ценное достояние своей жизни, приобретенное очень дорогой ценой.

Организация встреч с ветеранами, участие в конференциях, посвященных Дню Победы, сбор и систематизация воспоминаний своих родственников и соседей о годах Великой Отечественной войны, написание сочинений по военной тематике и т.д. способствуют реализации важнейших задач по патриотическому воспитанию молодежи как российской интеллигенции XXI века.

Военно-патриотическое воспитание не может существовать без здорового образа жизни. Здоровый образ жизни - это индивидуальная система привычек, которая обеспечивает человеку необходимый уровень жизне-

деятельности для решения задач, связанных с выполнением обязанностей и для решения заданных запросов и личных проблем. Помогая подросткам формировать индивидуальную систему здорового образа жизни, необходимо учитывать все особенности этого возраста. Военно-патриотическое воспитание является важным этапом становления личности.

Патриотическое воспитание приобретает большую социально значимую направленность, становится практико-ориентированным. Военно-патриотическое воспитание постепенно особенно к завершению этапа становится главным направлением патриотического воспитания. В современных условиях не ослабевает, а еще более возрастает значение подготовки молодежи к защите Родины-России. Это требует заблаговременной подготовки юношей к действительной военной службе. Только в том случае, если юноша, призванный в Вооруженные силы, будет обладать необходимыми военными знаниями и навыками, он сможет в более короткие сроки овладеть сложными современными вооружениями и боевой техникой, выработать у себя в соответствии с требованиями военной присяги высокие моральные и боевые качества. Точно можно сказать, что подростки, включенные именно в такую системную работу по патриотическому воспитанию, не могут быть равнодушными гражданами своей страны. И становится понятным, что именно огромное значение имеет целенаправленное формирование нравственных, патриотических, социально значимых и иных позитивных ценностей, принципов, качеств, привычек. Это достигается посредством постоянного вовлечения подростков в систему самых различных мероприятий, предполагающих их активное участие в реальной и хорошо организованной деятельности подруководством опытных педагогов-воспитателей**.** Процесс формирования будущих защитников Отечества неразрывно связан с целенаправленной воспитательной работой по преодолению у них негативных взглядов, убеждений, привычек, анти- и псевдоценностей.

Библиографический список

1. Вырщиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников.-М.: Педагогика, 2010.-С.51-55.

2. Лебедева О.В. Патриотическое воспитание – верноподданническое или гражданское // Педагогика.-2003.-№9.-С.77-81.

3. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 гг.: Государственная программа. Утверждена Постановлением Правительства РФ 5 октября 2010г. №795 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.government.ru/gov/results/12530/

4. Салихова Р. Воспитание гражданина // Воспитание школьников.-2003.-№1.-С.2-5.

Купреенко А.Ф.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Аннотация. В статье представлен опыт работы МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников г. Курска» по патриотическому воспитанию обучающихся.

Патриотизм, патриотическое воспитание детей и молодежи, по определению Президента Путина В.В., являются прочным фундаментом будущего нашей страны. В связи с этим современный смысл самого слово «патриотизм» заключает в себе нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы.

Проблема патриотического воспитания для современного российского общества, переживающего выход из кризиса, приобретает особую актуальность, потому как изменения в социально-экономической, политической и духовной сферах общества и сознании граждан снижают воспитательный потенциал российской культуры, искусства, образования - важных факторов формирования патриотизма.

Особую актуальность проблема патриотического воспитания приобретает на Курской земле, которая богата историческими событиями и хранит память о героическом подвиге народа в годы Великой Отечественной войны.

Патриотическое воспитание определяется как систематическая и целенаправленная деятельность Дворца пионеров и школьников города Курска.

В связи с присоединением к муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Дворец пионеров и школьников города Курска» муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр имени Н.Г. Преснякова» качественно новое состояние приобрело содержание дополнительных общеразвивающих образовательных программ и совершенствование работы по военно-патриотическому воспитанию. Педагоги дополнительного образования Дворца пионеров и школьников реализуют дополнительные общеразвивающие образовательные программы на базе муниципальных общеобразовательных учреждений, педагоги-организаторы принимают активное участие в реализации на базе Дворца городских целевых воспитательных программ и комплексно-целевых программ по патриотическому воспитанию: «Дорогами подвига и славы», «Праздник круглый год», «Семья – основа всех начал», «Наши таланты – родному краю», «Эрудит», «Патриот». Ежегодно проводятся мероприятия военно-патриотической направленности: лично-командное Первенство по туризму памяти Героя России А. Хмелевского, кружковца Дворца пионеров и школьников, праздник, посвященный Дню юного героя-антифашиста, открытая детская краеведческая конференция «Я Родину люблю», конкурс военно-патриотической песни памяти Героя России А. Хмелевского, конкурсы детских исследовательских работ, экскурсии обучающихся детских объединений по историческим местам и местам Курской битвы (Южный и Северный фас Курской Дуги).

В структуре Дворца пионеров и школьников города Курска функционируют отделы спортивно-краеведческого и военно-патриотического воспитания, в которые входят 15 военно-патриотических отрядов, объединяющих 600 подростков. Более 450 обучающихся несут Вахту памяти у Вечного огня.

Центром же военно-патриотического воспитания города Курска – города воинской славы является Пост №1. На протяжении 30 лет продолжается традиция несения Вахты памяти у Вечного огня на Мемориале «Памяти павших в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

В рамках 30-летнего юбилея Поста № 1 в 2014 году прошла Всероссийская научно-практическая конференция по военно-патриотическому воспитанию «Воспитание юных патриотов: исторический опыт, социальное значение, педагогические перспективы».

Меняющиеся условия внешней среды, противоречия между растущими требованиями современного общества к военно-патриотическому воспитанию и недостаточно эффективными традиционными формами работы ставят нас перед необходимостью разработки комплекса взаимосвязанных мероприятий, практической значимости.

Знания и навыки в военно-патриотической работе нельзя приобретать только сидя за школьной партой, нужно конкретное практическое участие в этой области.

Поэтому современные тенденции развития учреждений дополнительного образования детей направлены на расширение спектра образовательных услуг посредством создания инновационной среды, сотрудничества и партнерских отношений. В рамках этого коллективом Дворца был разработан инновационный образовательный проект «Шаг к профессии: Родину защищать»: современные подходы к военно-патриотическому воспитанию во Дворце пионеров и школьников г. Курска» (к 70-летию Победы в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г.), в котором убедительно представлен опыт развития информальной профессионально-образовательной среды военно-патриотической направленности, разработан комплексный образовательный маршрут по военно-исторической, краеведческой, начальной военной подготовке, раскрыто развитие взаимодействия с социальными партнерами в вопросах военно-патриотического воспитания и профессионального самоопределения школьников, предусмотрено создание условий для профессионального роста педагогов, осуществляющих военно-патриотическое образование.

Проект МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников г. Курска» признан победителем конкурса и обладателем денежной премии.

Дворец пионеров и школьников – инициатор многих значимых мероприятий, и способствует этому организаторская деятельность педагогов, умеющих создать оптимальные условия для развития индивидуальности каждого ребенка с учетом их личных предпочтений и возможностей, участия в процессе организации мероприятия. Дворец - координатор деятельности муниципальных образовательных учреждений города по следующим направлениям патриотического воспитания:

- деятельность военно-патриотических отрядов (клубов) на базе муниципальных образовательных учреждений;
- массовая военно-патриотическая работа;
- деятельность музеев на базе муниципальных образовательных учреждений.

Восстановлен и сам музей Поста №1, постоянный состав Поста №1 пополнился новым поисковым отрядом «Славяне».

Большое педагогическое и политико-воспитательное значение имеют музей истории Дворца пионеров и школьников и музей космонавтики, открытые на базе Дворца.

В мае 2014 года, в рамках празднования 30-летнего юбилея Поста № 1, прошла Всероссийская научно-практическая конференция по военно-патриотическому воспитанию: «Воспитание юных патриотов: исторический опыт, социальное значение, педагогические перспективы».

Представители 9 регионов Российской Федерации приняли участие в конференции и обменялись опытом своей работы. В 2014 году обучающиеся ВО «Память» Поста №1 достойно представляли город Курск на Международном слетеПостов России, Белоруссии, Украины в городе Минске, где с честью несли Вахту Памяти на Белорусской земле.

В ноябре 2014г. в городе Москве юнармейцы отряда «Память» участвовали во Всероссийском слетеруководителей почетных караулов Постов №1 у мемориальных комплексов и воинских захоронений.

Расширяются и крепнут связи с общественными ветеранскими организациями города и области, проводятся совместные мероприятия, формы сотрудничества стали более разнообразными.

Патриотическое воспитание имеет социальную основу, в связи с этим во Дворце развиваются следующие направления: духовно-нравственное, героико-патриотическое, историко-краеведческое, военно-патриотическое.

Показательной в развитии этих направлений стала международная научно-практическая конференция «Судьба детей военной поры: документы, воспоминания, историография», состоявшаяся 23-24 апреля 2015 года во Дворце пионеров и школьников. Главным лейтмотивом международной научно-практической конференции стала проблема формирования гражданственности и патриотизма XXI века на традициях прошлого и современного опыта, поиск путей решения этой проблемы. Участники конференции обсудили различные аспекты патриотического воспитания детей и молодежи, связанные с обновлением сущности патриотического воспитания в эпоху, когда идет переоценка ценностей, изменяются социальное положение, ориентиры и интересы людей, позитивно оценили систему работы города Курска и Дворца пионеров и школьников по активизации форм массовой гражданско-патриотической работы.

Определяя целью патриотического воспитания развитие позитивно направленной личности гражданина-патриота, обладающего чувством гражданского патриотизма и гражданской позицией, осознанно сформированной и принятой личностью, Дворец пионеров и школьников будет дальше совершенствовать систему работы по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Лаврова Ю.А., Нестерова И.А.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СРЕДСТВАМИ ГУМАНИТАРНОГО ПРЕДМЕТА (ОПЫТ РАБОТЫ ШКОЛЫ)

Аннотация. В статье излагается опыт работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №45» г. Курска по воспитанию гражданственности и патриотизма в урочной и внеурочной деятельности. Огромная роль в воспитании чувства патриотизма и гражданственности принадлежит учителю русского языка и литературы. Школа и учитель ответственны за формирование личности обучающегося на своих уроках, несут ответственность не только за знания, но и за воспитание будущего поколения.

Гражданственность – одно из ведущих идейно-нравственных свойств личности. Гражданственность «подпитывается» патриотизмом, своей интеллектуальной ментальной российской спецификой. Гражданин обладает совокупностью прав и обязанностей. Патриот чувствует любовь к своей Родине, а гражданин знает свои обязанности перед ней. Согласно этому гражданственность можно определить как качество нравственно-политическое, важной составляющей частью которого является патриотизм. В такой трактовке гражданственность интегрирует общечеловеческие духовные ценности: высокий строй души и чувств, социальную направленность мыслей.

Понятия «гражданственность» и «патриотизм» привлекают внимание социологов и педагогов. Такие термины как «гражданско-патриотическое», «гражданско-нравственное», «гражданско-правовое» воспитание можно всё чаще слышать в педагогической среде. Однако очевидно, что выше приведённое определение сводит воедино смысл гражданственности – это патриотизм, нравственность, правовая культура. Историк и писатель Карамзин Н.М. акцентировал внимание на патриотической составляющей гражданственности. Выделив такие разновидности любви к Отечеству:

- физическую любовь, т.е. привязанность к месту своего рождения, малой родине;

- нравственную, т.е. любовь к согражданам, с которыми человек растёт, воспитывается, живёт;

- политическую, т.е. любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях.

Смысл образования состоит в том, чтобы воспитывать не только хорошо информированных людей, но и нравственных, ответственных добропорядочных граждан. Таким образом, говоря сегодня о ментальных основах подготовки будущего специалиста, мы должны осознавать, кого мы готовим: пассивного созерцателя, активного потребителя или деятеля, стремящегося к гармонии чувств и разума, т.е. гражданина-патриота.

Какими же путями, методами, средствами мы решаем эту проблему?

Это системная работа – урочная, внеурочная, взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности – которая рассчитана на 5 – 7 лет.

Огромная роль в воспитании чувства патриотизма и гражданственности принадлежит учителю русского языка и литературы. Школа и учитель ответственны за формирование личности обучающегося на своих уроках, несут ответственность не только за знания, но и за воспитание будущего поколения.

Работая в данном направлении, перед собой ставим цель – создать условия для развития личности, обладающей важнейшими качествами гражданина – патриота своего Отечества:

- гордостью за свою страну, её культуру и историю;
- уверенностью в выборе правильных целей и методов их достижения;
- возможностью и силы для проявления человеческого достоинства в любых ситуациях;
- умением дорожить святынями своей страны как личными;
- пониманием своей роли, интеллектуальным и духовным богатством, чувством чести и долга;
- социальным оптимизмом;
- возможностью почувствовать сопричастность к судьбе не только своей семьи, но и к судьбе других людей, которые его окружают, к судьбе страны.

Для достижения поставленной цели, решаем следующие задачи:

- формирование у подрастающего поколения чувства гордости и верности Родине, готовности к служению Отечеству, выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей;
- формирование у обучающихся высокой социальной активности, гражданственности и патриотизма;
- изучение истории и культуры Отечества и родного края; изучение истории своей семьи, школы, района;
- формирование у обучающихся потребности в здоровом образе жизни;

- воспитание любви к родному краю, Родине, её истории, культуре, традициям;
- привитие культуры отношений, навыков общественной жизни;
- создание благоприятных условий для нравственного, интеллектуального и физического развития юношей и девушек;
- повышение реального вклада подрастающего поколения в дело процветания родного края и Отечества.

«Учат слова, но увлекают примеры», - говорит латинская пословица. Пример яркой жизни, подвига во имя счастья человечества – это свет, озаряющий жизнь ребенка. С этой точки зрения трудно переоценить значение художественной литературы и ее преподавание. Когда от произведения к произведению учитель имеет возможность показать детям, что героическое – это не отвлеченное понятие, а способность человека отдавать себя служению народу, что готовность к этому, как и само героическое, воспитывается не только окружающими, но и самой личностью.

Устное творчество любого народа содержит богатейший материал для воспитания в духе патриотизма. Этой цели служат пословицы, поговорки, загадки, песни, былины. Мы создаем заповедную книгу от поколения к поколению, передающую свод заповедей отношения человека к Родине.

В среднем звене огромный материал для патриотического и гражданского воспитания обучающихся представляют эпизоды военной истории России.

Так, изучая героические страницы истории нашей страны в стихотворении М.Ю. Лермонтова “Бородино”, пятиклассники раскрывают мысли и чувства простых солдат, отстоявших родину от врага, о русском национальном характере.

Чувство любви к Родине, всенародный патриотический подъем передает басня И.А. Крылова “Волк на псарне”. В результате *анализа* пятиклассники определяют *мораль басни* – всякого захватчика, посягнувшего на чужую землю, ищущего легкой добычи, ждет участь Волка.

Особое место на уроках литературы занимает работа с историческими документами (роман А.С. Пушкина “Капитанская дочка”). Старшеклассники учатся *сравнивать, сопоставлять, анализировать,* например, сопоставление предводителя восстания в разных произведениях: образ Пугачева в фольклоре, в произведениях А.С. Пушкина. Данная работа позволяет ребятам самостоятельно получать знания, на основе которых у них формируются определенные убеждения; через оценку событий формировать систему ценностей. Все это приводит к возникновению у ребенка позитивных гражданских свойств личности. Они начинают понимать насколько важно их мнение и как много от него может зависеть, учатся искать выход из любой сложной ситуации.

Судьба родины и судьба человека слиты воедино в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека». Стойкость, дух товарищества, преданность Отечеству – эти качества издавна были присущи русскому солдату. На

примере Андрея Соколова мы видим и другие черты героев Великой Отечественной войны – несокрушимую нравственную силу, исключительное мужество. Лейтмотивом произведения являются слова главного героя: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала». *«Что подтолкнуло человека совершить такой поступок?», «А как бы ты поступил на его месте?»* – эти вопросы рождают чувство сопричастности подростка к событиям далекого прошлого, привлекают субъектный опыт ученика, что делает такой урок личностно ориентированным.

В работе по патриотическому воспитанию также используются воспитательные возможности не только уроков литературы, но и тот огромный потенциал, который несет в себе краеведение: знания о своей малой Родине способствуют формированию любви к ней, бережному отношению ко всему, что досталось от предшествующих поколений. Воспитание патриотизма, уважения к старшим, их судьбе строится на конкретной исторической почве.

Так, например, на уроках русского языка используется учебное пособие «Связь времен. Поэтическое слово земли курской». Оно создано учеными Курского государственного университета и Научно-методическим центром г. Курска.Сколько любви к своей малой родине в стихотворении курского поэта Вадима Корнеева «Курск родной!». Как не использовать его в качестве дидактического материала на уроке русского языка!

Курск родной! Под вечер нежно
Крон коснется – и по листьям дрожь...
Ты и летом, и зимою снежной
Для меня пленительно хорош.
Под твоей родительскою сенью
Для меня начало всех начал.
Здесь закаты провожал над Сеймом,
Зори здесь над Тускарью встречал...
Никуда от прошлого не деться...
Близок стал, как речка к берегам,
К улицам, где я в далеком детстве
Утром соловьиным пробегал.
С добрым чувством день встречая новый,
Кланяюсь знакомым по пути –
Мне по Мирной, Золотой, Садовой
И легко, и радостно идти.
Дорог Курск мне строгий и веселый,
Так светло слились в душе моей
Долгий звонкий детский смех у школы,
Благовест соборов и церквей.
Древний – никогда не будешь старым,
Спину пред врагами ты не гнул,

Предков в «Слове о полку» недаром
Добрым словом автор помянул.
Вихрь веков над городом, над лугом...
И, спасая вновь свою страну,
Курская дуга разящим луком
В сердце вражье выпустит стрелу...

Задания

1. Выпишите из текста стихотворения географические названия (топонимы). Найдите в толковом словаре значение слова *топоним* и запишите его.

2. Город Курск получил название от той реки, в окрестностях которой на высоком бугре, окруженном естественными водными преградами, и возникло городище. Почему река получила название *Кур*? Поразмышляйте над этим, опираясь на следующие данные: на гербе г. Курска изображены летящие куропатки; место впадения реки Кур в реку Тускарь образовало *курью* – тихую заводь.

3. Обратитесь к строчкам стихотворения:

Мне по *Мирной, Золотой, Садовой*
И легко, и радостно идти...

Определите, какой частью речи выражены названия улиц в этом отрывке. Вспомните названия улиц родного города и продолжите этот ряд (*Рябиновая, Сиреневая, Смородиновая, Спортивная, Малиновая, Фестивальная, Веселая, Институтская* и др.). Почему возникли такие названия? О чем они свидетельствуют?

4. Главные улицы г. Курска до Октябрьского переворота имели названия *Московская* и *Херсонская*. Почему?

5. О каком историческом прошлом свидетельствует название некоторых улиц *(Хуторская, Почтовая, Рассыльная, Литовская)*?

6. Как вы понимаете строчку из стихотворения *Благовест соборов и церквей*? Что вы скажете о структуре слова *благовест* и его происхождении?

7. В стихотворении есть такие слова:

Предков в «Слове о полку» недаром
Добрым словом автор помянул...

Запишите эти слова, используя предложение с прямой речью, и прокомментируйте высказывание.

В результате работы возникают проникновенные детские строки: «Я горжусь своими предками, которые еще во времена Древней Руси показали себя храбрыми воинами, заступниками земли Русской. Недаром автор «Слова…» упомянул их в своем произведении». Таким образом, работая с различными уровнями лингвистического языка, мы помогаем детям найти свое личное отношение к месту, где они родились.

Внеурочная деятельность школы также построена на воспитании патриота и гражданина. Воспитательная программа называется «Стань патриотом и гражданином» и рассчина на пять лет, разработана в соответ-

ствии с государственной программой «Патриотическое воспитание граждан РФ» и программой воспитательной работы школы «Я-курянин». Она определяет основные пути развития гражданско-патриотического воспитания обучающихся и направлена на воспитание патриотизма и формирование гражданственности.

Заповеди, на основе которых строится работа по патриотическому воспитанию:

- цени и оберегай свое Отечество;
- овладевай, совершенствуй и сохраняй традиции и культуру своего народа;
- дорожи историей своего народа;
- свято относись к символике своей страны;
- береги красоту своего края.

Накануне Дня защитника Отечества в 5 классах проводится классный час «Души прекрасные порывы…», где не только создаются условия для формирования понятий «Родина», «Мир», «патриотизм»; представление об исторических событиях в стране; воспитание патриотических чувств, трудолюбия, уважения к участникам боевых действий, но и прослеживается связь времён: XIX века с XXI веком. И тогда, во время А.С. Пушкина, была актуальна проблема служения Отчизне, и сегодня мы также посвящаем «души прекрасные порывы» своему Отечеству:

Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы…

Пятиклассники посвящают «души прекрасные порывы» людям, отдавшим свои жизни спасению нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков: воинам, старикам, женщинам и детям, воевавшим наравне со взрослыми ради мирного неба над головой.

Ребята понимают, что нельзя забывать уроки, преподнесённые историей, что слова Родина, Россия, мир, память – святые слова. Их забывать нельзя! Вспомнили ветеранов Великой Отечественной войны, живущих рядом с нами, и сделали для них подарки к празднику – поздравительные открытки.

Мы верим, что этот классный час оставит в душе у каждого ребёнка яркий след, что они не пройдут мимо ветерана или пожилого человека, если ему будет нужна помощь. А кто-то, может быть, станет военным, ведь «есть такая профессия – Родину защищать!»

Важнейшей традицией, направленной на воспитание гражданственности является участие в городской целевой программе «Забота». Классные руководители и обучающиеся активно помогают ветеранам Великой Отечественной войны, поздравляют их с праздниками, приглашают на концерты и вручение наград, устраивают встречи.

Неотъемлемой частью программы является благотворительная акция «Дети - детям». Школа активно сотрудничает с детским домом: устраивает праздники, проводят благотворительные акции.

На каждом этапе работы проводится тестирование, на котором детям предлагаются следующие вопросы:

1. Как вы понимаете слово «Родина»?
2. Кто такой патриот?
3. Кто такой гражданин?
4. В чём отличие гражданственности и патриотизма?

Итоги тестирования показывают, что обучающиеся чётко понимают, кто такой гражданин, а кто патриот, чем отличается гражданственность от патриотизма.

В заключение, определяя основные педагогические условия формирования гражданственности и патриотизма, следует отметить:

- необходимо объединить педагогические усилия семьи, школы, органов государственно-общественного управления;
- следует продумать, как обеспечить добродетельную мотивацию школьников, чтобы они проявляли сострадание, а не жестокость, гордость, а не воинствующую непримиримость;
- надо чаще обращаться к образцу, примеру – этим традиционным для русского менталитета средствам гражданского воспитания, использовать в работе с детьми достойные примеры для подражания в повседневной жизни, литературе, наследии русских просветителей;
- гражданственность созидательна, а значит, формировать еѐ надо через деятельность;
- нравственно-духовные ценности, в том числе чувство долга, совесть, любовь к Отечеству, закладываются культурой учебного процесса, формируются атмосферой образовательного учреждения, установившимися нормами взаимоотношения учеников с учителями, духом школы.

Строить здоровое общество и сильное государство может только человек с гражданским мироощущением. Человек, воспитанный в духе гражданственности, - это уникальная личность, способная самостоятельно анализировать события и явления, имеющая свою точку зрения, независимую от политической конъюнктуры, готовая сделать свой вклад в построение правового государства и гражданского общества.

Библиографический список

1. Азаров Ю. Ж. Педагогическое искусство патриотического воспитания [Текст] // Воспитание школьников. – 2008 - №6. - С. 3–11.

2. Айзерман Л. Тема «Никакой моей вины?»: Какие ценности формируются на уроках литературы // Учит.газ.- 1997.

3. Воробьѐва В.В., Чистова Т.М. Ж. От трагедии войны к трагедии мира (из опыта гражданско-патриотического воспитания) [Текст] // Воспитание школьников. – 2010 - №2 – С. 20-27.

4. Выгодский Л.С. Нравственное воспитание [Текст] // Пед. психология. – М.,1991.

5. Даль В.И. Толковый словарь русского языка [Текст]. – М.: Эксмо, 2010. – 688с.

6. Захаревич М.А. и др. Воспитательная система гражданского становления [Текст] // Заместитель директора по воспитательной работе. – 2009 - №4 - С. 4-53.

7. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [Текст].

8. Лизинский В.М. Проект программы гражданского и патриотического воспитания [Текст] // Заместитель директора по воспитательной работе. – 2006 - №3 - С. 40-43.

9. Никитин А.Ф., Соколов Я.В. Граждановедение [Текст]. – М., 1991.

10.Патриотическое воспитание на уроках литературы и во внеклассной работе. Под ред. М. А. — М.: Просвещение, 1985

11. Синягина Н.Ю. Ж. О патриотизме и воспитании патриотизма [Текст] // Воспитание школьников. – 2011 -№1 – С. 23-26.

12. Система работы по изучению современной литературы в 8-10 классах. Москва «Просвещение», 1985.

Мелехова В.Ю.

ВОСПИТАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ[7]

И воспитание, и образование неразделимы.
Речь идёт об образовании,
обнимающем воспитание,
суть которого - внимание к собственно
человеческому в человеке –
духовности, нравственности.
Л. Н. Толстой

Реформы последнего десятилетия затронули все стороны жизни общества, повысив интерес к ее социокультурному и духовному назначению. Это вызвано тем, что вместе с положительными результатами преобразований развиваются и многие отрицательные явления, среди которых заметно ухудшение нравственного и духовного состояния подрастающего поколения. Оно проявляется в искажении нравственного сознания, эмоциональной, волевой и социальной незрелости школьников.

В наши дни духовные основы российского общества, «то, что можно назвать исконными ценностями россиян» были определены В.В. Путиным в докладе «Россия на рубеже тысячелетий». В качестве важнейших национальных приоритетов названы такие как патриотизм, державность, государственничество, социальная солидарность. Был определен и характер современной национальной идентичности, «как сплав, как органичное соединение универсальных, общечеловеческих ценностей с исконными российскими ценностями, выдержавшими испытание временем».

[7]Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 15-06-10875.

Современная эпоха гласности, культурной открытости и все поглощения поставила перед образованием сложнейшую проблему: человеку (тем более подрастающему) крайне сложно справиться с огромным потоком информации. Доступность и разнообразие культурных явлений порождает в детях растерянность и запутанность, в том числе и нравственную.

В условиях развития новой системы образования идет процесс поиска моделей образования, которые позволят сохранить духовно-нравственные и культурно-исторические традиции отечественного образования и воспитания, сформированные целыми поколениями. Образовательная среда активно влияет на формирование мировоззрения учащихся. Способствуя их духовному и нравственному становлению, современная школа должна найти способ решения проблем, связанных с преодолением духовного кризиса, и способствовать воспитанию человека, для которого нормы, правила и требования общественной морали выступали бы как собственные взгляды, привычные формы поведения.

Будущее любой страны решается за школьной партой. Сегодня в школу возвращается веками созданная система духовно-нравственного образования и развития, духовно-нравственный запас, оставленный нашими предками. Новое поколение молодежи – это дети, которые воспитывались не на добрых мультиках, а на фильмах ужасов, агрессивных боевиках. Нередко школьники стремятся копировать главных героев именно таких фильмов, мечтают о завоевании мира.

Поэтому в сегодняшней жесткой действительности ребенку необходимо помочь «войти» в традиционную духовную культуру. Ведь культура – это организованная человеком среда обитания, это совокупность связей и отношений человека и природы, искусства и человека, человека и общества, человека и Бога. Отсутствие духовного развития приводит к нравственному опустошению.

А.В. Сухомлинский справедливо отмечал: «Особая сфера воспитательной работы – ограждение детей, подростков, юношества от одной из самых больших бед – пустоты души, бездуховности… Настоящий человек начинается там, где есть святыня души…» Чтобы вернуться к истокам развития духовно-нравственного воспитания, необходимы духовно развитая семья и школа.

В русской традиции образования и воспитания всегда делался акцент на духовность. Главное внимание уделялось формированию таких духовно-нравственных качеств, как совесть, доброжелательность, смирение – качеств, которых так не хватает нашей молодежи.

Историки и этнографы подчеркивают нравственные приоритеты и качества русских: уважительное отношение к старшим и забота о стариках и детях, беспомощных родственниках, о милосердии в самых разных его проявлениях, о твердости взятых на себя обязательств и др.

Разумеется, речь идет о далеком прошлом. Однако, по данным наших и других исследований, многое остается "*пока сохранным"* в виде образов конкретных людей, которые для тех, кто их знает, служат *идеалом,* воплощающим типичные черты и ценности, присущие испокон века нашему народу – защита слабых, умение прощать и сострадать.

Ценности, которые веками формировали духовно-нравственный облик народа в России, не ушли из современных представлений, хотя их часто трудно заметить. Подросткам (мальчикам) все еще свойственно стремление к любви, верности, желанию чувствовать "локоть друга". Для девушек и юношей важно, чтобы был образец высоких устремлений, хотя мир этих образов становится все беднее.

В теории и практике воспитательной деятельности существует ценностно-смысловой подход, который представлен в трудах отечественных философов и педагогов (И.А. Ильин, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и др.) и наиболее полно реализуется в православной педагогике. Его реализация в образовательных программах направлена на сохранение и развитие нравственных оснований личности и духовно-нравственных основ человеческой жизни.

В течение довольно долгого времени учителя России ищут эффективные пути духовно-нравственного воспитания и развития школьников. И многие сейчас пришли уже к осознанию, что единственно правильное воспитание основывается на православном понимании смысла жизни, на сохранении христианских ценностей и традиций. Необходимо наполнить православным содержанием предметы, изучаемые в школе.

Культура не возникает "из ничего" - она есть совокупность того, что человек создает и усваивает в своей сознательной, свободной и постоянно совершенствующейся деятельности. Войти растущему человеку в культурупомогает взрослый, педагог.

В обществе, помимо стабилизации межличностных отношений, православная вера воспитывает и важнейшие гражданские ценности. Одним из важнейших путей преодоления духовно-нравственного кризиса должно стать православно-патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Современным педагогам необходимо учитывать, что освоение культурного наследия прошлого, формирование интереса к нему помогут решить одну из значимых задач современной педагогики – формирование духовного и интеллектуального потенциала нации. Именно над этим работает педагогический коллектив МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 32».

Педагогический коллектив школы создаёт условия для реализации проектов, обеспечивая приобщение обучающихся к ценностям семьи, своей этнической, конфессиональной принадлежности, общечеловеческим

ценностям в контексте формирования у них идентичности гражданина России и направляя образовательный процесс на воспитание ребёнка в духе любви к Родине и уважения к культурно-историческому наследию своего народа и своей страны

Среди основных программ работы образовательной организации можно выделить следующие:

1. Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на уровне начального общего образования.

2. Программа «ДНИ Курской земли» (Духовно-Нравственные Истоки Курской земли), являющаяся составной частью Программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся МБОУ «Школа № 32». Она разработана с учётом культурно-исторических, этнических, социально-экономических особенностей региона, запросов семей и других субъектов образовательного процесса и подразумевает конкретизацию задач, ценностей, содержания, планируемых результатов, а также форм воспитания и социализации обучающихся, взаимодействия с семьёй, учреждениями дополнительного образования, традиционными религиозными и другими общественными организациями, участия обучающихся в деятельности детско-юношеских движений и объединений, школьного научного общества «ЛУЧИ».

Преумножение российского народа в численности, повышение качества его жизни, укрепление духовности и нравственности, гражданской солидарности и государственности, развитие культуры и творчества - важнейшая национальная задача.

В соответствии с ней определяется и современный *национальный воспитательный идеал* — высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающей ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа.

В этом учебном году в нашей школе в рамках XI Международных научно-образовательных Знаменских чтений был проведен Фестиваль исследовательских и проектных работ «Православная культура русского народа от князя Владимира до наших дней». Работа осуществлялась по следующим направлениям:

- Культурно-историческое наследие Курского края»
- «Роль духовных наставников в становлении православной культуры Курской земли»
- «Православные образы в русской литературе»
- «Отражение православной культуры в искусстве России».

Проект «Помня историю, созидаем будущее» является основной частью историко – культурологической программы «ДНИ Курской земли».

Ведущим мотивом работы над проектом «Помня историю, созидаем будущее» стало историческое месторасположение нашей школы. МБОУ «Школа № 32» находится на улице Володарского, которая вместе с нынешней улицей Горького дали начало городу Курску. Кроме того, школа

располагается в окружении старинных православных храмов, которые являются жемчужиной нашей родной земли. Именно здесь берёт свои истоки наш город. Истоки не только градостроительные, но и духовные. По той самой земле, где сегодня располагается наша школа, сотни лет назад ходили люди, которые прославили Курский край в разное, порой очень непростое время, которые являлись духовными наставниками земли русской.

Формирование духовно-нравственной культуры - длительный и трудный процесс. Существует огромное число факторов, влияющих на него как положительно, так и отрицательно. Поэтому в нравственном воспитании очень важно создать целостное воспитательное пространство (школа, семья, учреждения дополнительного образования, СМИ и другие государственные и общественные социальные институты), которое объективно существует и развивается, меняется вместе с экономическими, социальными, духовными и культурными изменениями в обществе. Нравственное воспитание способствует возрождению интеллектуального, духовного и творческого потенциала нации, воспитанию свободных граждан с развитыми интеллектуальными способностями, творческим отношением к миру, чувством ответственности, гуманным отношением к жизни, способных к продуктивной деятельности и творчеству.

Библиографический список

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология/ Под ред. В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991 – 479с.

2. Ильин, И.А. Собр. Соч.: в 10 т. / Сост. и вст. сл. и комм. Ю.Т. Лисицын. – М.: Русская книга. Т.1 – Путь духовного обновления, 1996 – 399с.

3. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика. – СПб.: Алетейя, 2004 – 408с.

4. Полонский, И.С. Практические задания на уроках курса «Этика и психология семейной жизни»: метод.пособие в помощь слушателям ФПК и учителям. – Курск, 1990 – 93с.

5. Флоренская, Т.А. Православная культура в школе. – М.: Просвещение 2003 – 53с.

6. Хомяков, А.С. Сочинения. В 2т. / Ред. Е.В. Харитонова. – М.: Медиум, 1994 – 476с.

Овчаренко Ю.В.

ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. Вопрос о роли личности в различных психологических процессах на протяжении длительного периода времени всегда вызывал неподдельный интерес. На сегодняшний день значение личности в процессе развития определенных характеристик у человека также является актуальным направлением. В данной статье речь пойдет о роли личности в становлении и развитии социально-гражданских качеств у современных подростков.

В настоящее времянаиболее важным вопросом в исследовании формирования социально-гражданских качеств современного подрастающего поколения, является анализ личности, оценка гармоничности процессов ее индивидуализации и социализации. Самоопределение и социализации личности неразрывносвязаны с ростом активности человека в гражданском обществе, а также со складывающейся социальной ситуацией развития нынешней молодежи. В то же время, вопросы, касающиеся соотношения социализации и самоопределения,носят весьма актуальный характер в разрезе проблемы развития гражданского и социального общества.

Современныеподростки имеют наиболее перспективные возможности, в отличие от предшествующих поколений, в выборе групп идентификации и социализации, что, несомненно, дает им большие преимущества в развитии их личностных социально-гражданских качеств. Наиболее пристальное внимание к проблеме формирования социально-гражданских качеств у подрастающего поколения связано с характерными причинами.

В первую очередь – это расширение и глобализация как межличностных, так и межгрупповых контактов, изменчивый, и порой, неопределенный характер социальной ситуации развития современной молодежи.Вторая причина, которая делает актуальной формирование у подростков социально-гражданских качеств, представлена тем, что успешная реализация человека себя, как личности,во многом зависит от социального принятия гражданским обществом результатов его творческой активности.

Складывающаяся на современном этапе развития общества ситуация в социальной сфереобуславливает необходимость становления и закрепленияу молодых граждан активной и гибкой жизненной позиции, которая стимулирует их способности на процесс реализации себя в жизни. По мере движения человечества к идеалу все более и более признается безусловное достоинство и неотъемлемые праваличности[2, с.89].

В связи с вышеизложенным возникает вопрос исследования роли личности вформированиисоциально-гражданских качеств современного подрастающего поколения.Весьма значим этот вопрос для поколения, ко-

торое только вступает в жизнь и для которого становлениеличностиидет параллельно с процессом социализации в гражданском обществе.

В случае, когда старшее поколения стремиться к замене утраченных социальных идеалов, этозачастую сопряжено со стремлением к воссозданиюу них нарушенной картины мира, а когда подросткипытаютсяпостроить картину своего мира, это связано с моделированием такой картины мира, которая одновременно похожа на мир взрослых и отличается от него. Такое мировосприятие подростки считают и своим, и чужим. В этом аспекте поиск своей личностной уникальности неразрывно связан с осознанием жизненных ориентиров, целей и способов самоопределения.

Основной целью исследования факторов, которые влияют на становление личности, является анализ условий, способствующих присвоению тех или иных социальных ценностей и норм. Это связано с переживанием новых знаний как своих, что реализуется посредством выработки мотивации, закладывающей фундамент нового поведения.

Таким образом, становление личности и развитие личностных характеристику человека происходит в молодом, подростковом возрасте, поскольку идет параллельно с осознанием себя и своего места в мире. Подросток – формирующаяся личность. Реальный мир отражается в его сознании неполно и противоречиво[1].

Значение личности в установлении ценностных ее характеристик и формировании социально-гражданских качеств у подрастающего поколения имеет огромное значение, поскольку данные процессы неразрывно связаны между собой, взаимообусловлены и непосредственно дополняют друг друга. Процесс формирования социально-гражданских качеств у молодежи, безусловно связанный со становлением личности, можно охарактеризовать по следующим основным направлениям:

- осознание человеком себя, как гражданинаобщества, уважительно относящегося к историистраны и несущего ответственность за ее судьбу;

- принятие основополагающих ценностных идеаловкультуры своей страны иосознание своей роли в сопричастности к человеческим судьбам.

Развитие социально-гражданских качеств у подростков способствует таким личностным и социальным эффектам, как: осознаниемолодежи гражданами своей страны, усиление государственности, повышение и укрепление конкурентоспособности социального общества.

Библиографический список

1. Синицына Е.Ю. О роли проектной деятельности в социальном формировании личности подростка и его правовой культуры // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России: электронный научный журнал – 2014. – № 3(27) [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.ru/download/69853188.pdf (дата обращения: 20.04.2015).

2. Сугатова Е.П. В.С.Соловьев о роли личности в общественном прогрессе // Проблема человека в философии: материалы сборника трудов лаборатории «Философия человека и образования» и кафедры философии БГПУ. – Барнаул, 2002. – С.86-89.

Овчинникова М.С.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Аннотация. В данной статье анализируется важность воспитания гражданственности студентов высших учебных заведений средствами дисциплины «Иностранный язык», рассматриваются некоторые методы и формы проведения занятий, направленные на становление культуры гражданственности.

Гражданственно-патриотическое воспитание молодежи, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», является одним их основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. Обращаясь к определениям понятий «гражданственность» и «патриотизм», находим, что под гражданственностью понимают «качество, свойство поведения человека, гражданина, проявляющееся в его готовности и способности активно участвовать в делах общества и государства, сознательно пользоваться своими правами, свободами и выполнять свои обязанности» [4]. Патриотизм, в свою очередь, определяется как любовь к Родине, своему народу. Исходя из этих определений, можно сделать вывод о том, что важное направление образовательного процесса в нашей стране на данный момент заключается в воспитании думающей, активной, политически дееспособной, уважающей свое Отечество личности, готовой направить все усилия на его развитие и независимость.

Гражданственно-патриотическое воспитание молодежи не должно заканчиваться с получением аттестата об общем среднем образовании. В высших учебных заведениях образовательный процесс обязательно должен носить гуманистический характер. Сейчас проблема гражданственно-патриотического воспитания студентов особенно актуальна. В связи с нестабильностью в социально-экономическом секторе, политическими разногласиями, в обществе назревают негативные тенденции, которые приводят к снижению духовной культуры молодежи, к неверию в процветание своего Отечества, к неуверенности в себе и своем будущем. Поэтому важно направить учебно-воспитательный процесс в высшем учебном заведении на формирование у студентов духовных, моральных ценностей и установок, чувства гордости за свою Родину, гуманного отношения к своему народу, уважения традиций, исторического прошлого, природы.

Дисциплина «Иностранный язык» является обязательной в базовой части «Гуманитарного, социального и экономического цикла» в высших учебных заведениях. На богатый воспитательный потенциал учебных занятий по иностранному языку указывают многие авторы (И.Л. Бим, И.Н. Верещагина, Е.И. Вишневский, К.Б. Есипович и др.). В отечественной педагогике идёт речь о необходимости и возможности формирования созна-

тельных ценностных ориентаций личности по отношению к культурному наследию России, принятия существования других культур, развития интереса и уважения к своей стране и стране изучаемого языка, навыка межнационального общения средствами занятий по иностранному языку [6, с. 51; 3, с. 3].

В языке отражается опыт всего народа, его морально-этические, социокультурные, художественно-эстетические, воспитательные идеалы. Процесс обучения иностранным языкам представляет собой, таким образом, уникальную возможность для духовно-нравственного, идейно-политического, эстетического, трудового воспитания молодежи [1].

Воспитание гражданственности и патриотизма на занятиях по иностранному языку в высшем учебном заведении должно включать в себя реализацию эмотивной, гуманитарной и регулятивной функций. Под эмотивной функцией понимают развитие уважительного отношения к судьбе родных, детей, Отечества, его природы и культурно-исторических ценностей. Гуманитарная функция гражданственно-патриотического воспитания сводится к систематизации знаний о своей Родине. Регулятивная функция состоит в развитии самокритичности, самовоспитании, саморегуляции поведения [5, с. 63].

Реализацию данных функций в рамках занятий по дисциплине «Иностранный язык» в вузе необходимо начать с определения содержания обучения по данной дисциплине. Включая в содержание темы гражданственно-патриотической, гуманистической направленности, важно не забывать также о специфике высшего учебного заведения. Как известно, в нашей стране существуют педагогические, технические, медицинские вузы. Их профилизация накладывает определенный отпечаток на выбор тем, изучаемых в рамках учебного предмета «Иностранный язык».

Гражданственно-патриотическое воспитание должно осуществляться через деятельность. Сейчас преподаватели вузов все чаще используют различные интерактивные методы и формы проведения занятий. К ним относят ролевые игры, дискуссии, проекты, кейс-технологии, «мозговой штурм». Такие методы заметно оживляют учебный процесс, помогают студентам лучше освоить материал по предмету, применить его на практике. Положительно воздействуя на эмоциональную сферу психики, интерактивные методы и формы обучения способствуют повышению мотивации у студентов. С помощью интерактивных методов можно вводить в учебный процесс такие темы, как права человека, расовая и другие виды дискриминации, социокультурное разнообразие мира, разнообразие языков [2]. Интерактивные методы и формы позволяют анализировать и сравнивать реалии родной и иноязычной культуры. Через сопоставление культур студенты могут лучше узнать культуру своей Родины, научиться ценить её. Однако важно организовать процесс обучения таким образом, чтобы это сравнение не привело к отрицательному отношению к чужой культуре и чувству превосходства своей культуры над другими.

Особой эффективностью на занятиях по иностранному языку обладают ролевые игры. Через игру студенты учатся общению на иностранном языке, сотрудничеству, развивают творческие способности, инициативность. В игре можно разыгрывать проблемные ситуации, отражающие реальную производственную и общественную деятельность людей. Дискуссии в рамках ролевой игры позволяют студентам критически оценить суть проблемной ситуации, выразить свою точку зрения, найти пути решения проблемы. Такой подход позволяет формировать навыки критического мышления, помогает студентам признать существование мнений, противоположных их точке зрения.

Воспитание гражданственности на занятиях по иностранному языку зависит от успешности общения, осуществляемого педагогом и студентами. Педагог должен создать необходимые условия для проявления различных интеллектуальных навыков и навыков совместной работы. Если педагог уделяет должное внимание сотрудничеству со студентами, он обретает партнера и союзника. В свою очередь, студенты, осознав различные проблемы, связанные с процессом преподавания и учения, начинают больше ценить деятельность педагога [2].

Гражданственно-патриотическое воспитание студентов относится к ведущим образовательным задачам, важной частью которых является изучение иностранного языка. Выбор содержания обучения, средств и форм работы определяет успешность процесса воспитания и становления культуры гражданственности. Педагог, интегрируя иноязычное и гражданское образование, используя интерактивные методы обучения на занятиях по иностранному языку, может создать условия для становления культуры гражданственности обучающихся.

Библиографический список

1. Дегтярева Е.А. Воспитание нравственной личности на уроках иностранного языка. [Электронный ресурс]. URL: http://www.slideshare.net/lea_83/ ss-10397217#14297214111831&fbinitialized. (Дата обращения: 20.04.2015).

2. Звягина Е.А. Возможности становления гражданственности в рамках профессионального иноязычного образования. [Электронный ресурс]. URL: http://www.smolpedagog.ru/article%2050.html. (Дата обращения: 20.04.2015).

3. Мампория О.Ф. Модель воспитания гражданственности в высшей школе. [Электронный ресурс]. URL: http://sarrsute.ru/images/stories/ articlefoto/rio/yazyk/1/mamporiya_o.pdf. (Дата обращения: 20.04.2015).

4. Политический словарь. [Электронный ресурс]. URL: http://enc-dic.com/politic/Grazhdanstvennost-1492.html. (Дата обращения: 19.04.2015).

5. Сысоева Н.А. Воспитание патриотизма будущего учителя на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» в педагогическом вузе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - №1.

[Электронный ресурс]. – Волгоград, 2014. – С.61-66. URL: http://cyberleninka.ru. (Дата обращения: 19.04.2015).

6. Шиповская Л.Б. Воспитание гражданственности и патриотизм студенческой молодежи в условиях обновленной России. Монография: [Электронный ресурс]. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет»,2010 – 94 с. URL: http://beta.aspu.ru. (Дата обращения: 19.04.2015).

Осетрова Н.Н.

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА ОТЕЧЕСТВА НА УРОКАХ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ПРОЦЕССЕ САМОВОСПИТАНИЯ И САМООБУЧЕНИЯ[8]

Аннотация. Статья посвящена роли образовательного пространства общеобразовательной школы в становлении гражданина и патриота Отечества на уроках русского языка и литературы, во внеурочной деятельности через самовоспитание и самообучение. Показана роль составляющих образовательного пространства, являющихся единым целым, элементы которого тесно взаимодействуют: духовно-нравственная и патриотическая направленность уроков и внеурочной деятельности; полихудожественный подход к эстетическому воспитанию; организация сотрудничества участников образовательного процесса; сетевые инициативы как перспективная форма внеурочной деятельности; партнёрские отношения между школой и семьями обучающихся на основе технологии фасилитации.

Миллионы лет существует мир. Многое изменилось в нем, стало совершенно другим. Но все же есть что-то непреходящее, вечное, что было и будет всегда. В наше неспокойное, неясное время очень трудно разобраться, а особенно детям, где Добро, а где Зло. То, по какому пути пойдут люди, станет решающим для всей страны и всех нас. В наше непростое время основная задача – воспитать гражданина и патриота Отечества, который сможет найти свое место в жизни, точно определить свои нравственные ценности, сумеет противостоять различным негативным влияниям.

Перед каждым учителем стоит вопрос: «Сможет ли школа воспитать настоящего гражданина и патриота? Мы учим ребят, даем знания, а что ещё?»

Фонд «Общественное мнение» провел опрос, касающийся качества образования. 56% россиян считают, что первоочередная задача школы — давать глубокие знания по базовым предметам. На форумах по-прежнему

[8]Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 15-06-10875.

активно обсуждается вопрос: должна ли школа воспитывать?

А Наталья Третьяк, первый заместитель министра образования и науки РФ, считает, что «задача школы - воспитать успешного, творческого, здорового, ответственного и счастливого члена общества».

Педагогический коллектив нашей школы задумался о необходимости духовно-нравственного и патриотического воспитания обучающихся более 10 лет назад, и до настоящего времени тема «Духовно-нравственное воспитание патриота и гражданина Отечества» является первостепенной. Мы считаем, что образовательное пространство содержит огромный воспитательный потенциал, который поможет каждому ребенку сформироваться. Для чего? Почему это важно? А чтобы не сорваться в пропасть и не быть растоптанным, нужно уметь разобраться в происходящем сейчас в нашей стране. А начать стоит прежде всего с самого себя. Как говорит народная мудрость: «Век живи - век учись», значит и воспитывай себя целый век. Кроме того, только путем самовоспитания вырабатываются такие ценные личностные качества как сила воли, мужество, настойчивость, терпение, уверенность в своих силах. Такая работа по воспитанию граждан и патриотов, конечно, результативна только при системном подходе.

Совместно с КГУ в результате комплексного исследования было определено образовательное пространство нашей школы, несущее воспитательный потенциал. Оно представляет собой совокупность составляющих элементов:

1. Духовно-нравственная и патриотическая направленность уроков и внеурочной деятельности;
2. Полихудожественный подход к эстетическому воспитанию;
3. Организация сотрудничества участников образовательного процесса;
4. Сетевые инициативы как перспективная форма внеурочной деятельности;
5. Партнёрские отношения между школой и семьями обучающихся на основе технологии фасилитации (на слайд вывести определение).

Рассмотрим каждую из составляющих подробнее.

1. Духовно-нравственная и патриотическая направленность уроков и внеурочной деятельности.

Ежедневно перед каждым учителем встает задача: как обучить и воспитать граждан и патриотов, знающих историю своей Родины, умеющих разбираться в людях, объективно оценивать жизненные ситуации, способных принимать самостоятельные решения. Как решить её?

Я думаю, проводить такие уроки, чтобы в процессе обучения они знакомились и с героическим прошлым нашей страны, и с людьми, нашими земляками, чей духовный подвиг является примером для подражания.

8 февраля мы отмечали 72-ю годовщину освобождения города Курска от немецко-фашистских захватчиков. Был подготовлен урок «Односоставные предложения» на основе архивных документов, рассказывающих

о том, как происходила операция по освобождению города, о первых днях свободы, о героях – простых людях, приближавших победу.

На уроке был поставлен проблемный вопрос нравственного характера, который заставил задуматься детей и прислушаться к себе, признать возможность или невозможность для себя определенного поступка; был дан образец поведения в сложных ситуациях как взрослыми, так и детьми, которые принимали участие в освобождении родного города.

Совершенствовались принципы самообучения:

- конструировали кластер (обобщали собственные знания через выбор только необходимой информации из предложенной объемной и разнообразной);

- обнаруживали собственные проблемы через систему работы в малых группах по индивидуальным картам через систему взаимоконтроля.

На уроке внеклассного чтения «Наедине с природой» на основе очерка И.С.Тургенева «Лес и степь», обучающиеся смогли, работая с текстом, показать разнообразие и выразительность образов русской природы, понять настроение и чувства писателя, выявить своеобразие очерков И.С. Тургенева.

А как же самовоспитание? На этом занятии использовалось изучение образца, ставилась задача: достичь понимания того, как Тургенев любит природу, чтобы была возможность перенести осознанный образец на собственный жизненный опыт. Процесс осознания был перенесен на традиционную форму домашнего задания – написание сочинения по аналогии с Тургеневым на материале собственном, слушая собственную душу.

Развивались навыки самообучения:

- формирование повышенной мотивации к незнакомым, но важным деталям биографии человека;

- организационная форма – самостоятельная подготовка сведений о писателе, проверка – система кратких вопросов и ответов;

- индивидуальная выборочная работа с текстом, составление тургеневского годового природного круга (лес - времена года), сравнение с видением и пониманием тургеневского круга с видением учащихся.

Нельзя не сказать и о внеурочной деятельности, которая содержит огромный воспитательный потенциал. В школе проводятся различные мероприятия, в которых активное участие принимают все обучающиеся. В течение подготовки и проведения этих мероприятий происходит процесс познания самого себя (самоидентичность); он решается через организацию группового проекта – исследования. Результат данной деятельности – выход творческого характера: читательские конференции, городские мероприятия, за подготовку которых обучающиеся несут ответственность. Это один из важнейших опытов самовоспитания - полное прохождение всех этапов самообучения – постановка цели, поиск, отбор информации, последовательность выполнения операций, контроль выполнения всех этапов, способность изменить что-то, если меняется ситуация, постоянное самонаблюдение (рефлексия), оценивание достигнутых результатов.

2. Полихудожественный подход к эстетическому воспитанию.

Объединение различных видов искусства — музыки, живописи, художественного слова, - позволяет ребенку более целостно осмыслить предлагаемый материал. Воспитательная задача — формирование у обучающихся эстетических потребностей, ценностей и чувств. Обучающиеся подготовили и провели литературно-художественную гостиную «Имена в рамке», посвящённую творчеству В.Г.Шварца, мастера историко-бытовой живописи; участвуют в фестивале искусств имени В.Г.Шедько. Постановка цели, поиск, отбор информации, последовательность выполнения операций, контроль подготовки, презентация – всё это говорит о высоком уровне самоорганизации и самовоспитании обучающихся.

3. Организация сотрудничества участников образовательного процесса:

В наибольшей форме воспитание и самообучение проявляется при подготовке обучающихся к конференциям исследовательских работ общешкольного, городского, регионального уровней: постановка целей, задач, самостоятельный поиск материала, систематизирование, обобщение, выводы, презентация работы. Создавая их, кадеты изучают историческое прошлое нашей страны, биографии великих полководцев, моряков, чье служение на благо Отечества является примером.

Очень интересная и продуктивная форма работы - «Образовательный фотобиеннале». Цель данной технологии - научить детей инициировать создание совместного с родителями и учителями пространства высокой творческой активности, ориентированного на появление, рождение определенного образа. Совершенствуются принципы самовоспитания и самообучения в ходе работы: постановка целей проекта, решение практических задач: разработка вариантов, выбор образца, создание макета, обсуждение, воплощение замысла, представление готового продукта. Яркий пример данной формы работы – конкурс «Дверь-открытка», прошедший в прошлом году в рамках празднования 95-летия нашей школы.

4. Сетевые инициативы как перспективная форма внеурочной деятельности.

Участие ребят в предметных неделях, олимпиадах различных уровней, во Всероссийских предметных конкурсах («Русский медвежонок», «Кенгуру , «ЧИП»и др.) формирует и воспитывает желание быть лучшим в какой-либо области, стремиться к самосовершенствованию, к победе.

2015 год объявлен в России годом Литературы. Прошедший недавно фестиваль «Памяти живые лоскутки», посвященный 90-летию со дня рождения Е.И.Носова, показал, как дети проявляют индивидуальность и творческое начало при подготовке заданий. Составление кроссвордов, создание иллюстраций к рассказам, выполнение творческих работ наглядно демонстрируют, что ребята внутренне обогащаются: открывают скрытые внутри себя резервы, стремятся победить, прочувствовать то, что

хотел передать автор, проверить свои силы.

1. Партнёрские отношения между школой и семьями обучающихся на основе технологии фасилитации.

Полноценное воспитание гражданина и патриота невозможно без сотрудничества семьи и школы. Фасилитация как процесс — это развивающее консультирование, стимулирование, воодушевление, актуализация, инициация, поддержка педагога и родителя в совместной деятельности. Родители и дети в нашей школе являются субъектами, т.е полноценными и равноправными участниками образовательного процесса. В чём плюсы такого общения родителей и их детей? В том, что родители и дети тесно и органично взаимодействуют, и как результат - связываются культурные времена детей и родителей, сближаются отношения в общих переживаниях, обсуждениях. Это и работа родительского клуба «Гнездышко», Совета отцов, Совета бабушек, посещение школьного киноклуба «Пересвет» и совместное обсуждение.

Это лишь малая часть мероприятий, способствующих и воспитанию, и обучению субъектов образовательного пространства.

И КАК РЕЗУЛЬТАТ – самовоспитание и самообучение в процессе воспитания и обучения.

Таким образом, проанализировав составляющие образовательного пространства, рассмотрев возможности образовательных технологий, способствующих воспитанию граждан и патриотов Отечества, пришла к выводу о том, что все составляющие - неотъемлемая часть образовательного процесса.

Вместе с ребятами мы попробовали сформулировать для себя основные модели самовоспитания. Мы обратились к книге А.И.Кочетова «Организация самовоспитания школьников» и выработали следующие правила.

Пять «Надо для всех»:

1. Всегда помогать родителям.
2. Выполнять требования учителей учиться добросовестно.
3. Быть честным.
4. Подчинять личные интересы коллективным.
5. Всегда и всюду проявлять добросовестность.

Пять «Желательно»:

1. Веселиться и играть, когда работа сделана на “отлично”.
2. Забывать обиды, но помнить, кого и за что ты обидел сам.
3. Не унывать при неудачах; если упорен, все равно получится !
4. Учиться у других, если они лучше тебя трудятся.
5. Спрашивать, если не знаешь, просить помочь, если не справляешься сам.

«Нужно самому!»

1. Быть честным! Сила человека в правде, слабость его - ложь.
2. Быть трудолюбивым! Не бояться неудач в новом деле. Кто упорен, тот из неудач создаст успех, из поражений выкует победу.

3. Быть чутким и заботливым! Помни, к тебе будут хорошо относиться, если ты к другим хорошо относишься.

«Так нельзя!»

1. Учиться без старания, лениво и безответственно.
2. Грубить и драться со сверстниками, обижать младших.
3. Терпеть у себя недостатки, иначе они тебя самого уничтожат. Будь сильней своих слабостей.

Пять «Хорошо и успешно»:

1. Уметь владеть собой (не теряться, не трусить, не выходить из себя по пустякам)
2. Планировать каждый свой день.
3. Оценивать свои поступки.
4. Сначала думать, а потом делать.
5. Браться вначале за самые трудные дела.

Я думаю, вы согласитесь со словами В.Гете: “Умный человек не тот, кто много знает, а кто знает самого себя”.

А те правила, которые они сами для себя определили, помогут стать им самостоятельными и самодостаточными. А какими будут они? Я надеюсь, такими, как эти ребята, наши выпускники, которые служат на благо Отечества! Тем более что начало этому уже положено (более 40 наших выпускников уже получили офицерские кортики), и остаётся только идти к намеченной цели.

А наши усилия, уверена я, не будут напрасными. Главный показатель того, что наша работа результативна – это поступок, который совершили мои кадеты: задержали опасного преступника, спасли жизнь пожилой женщине, за что получили памятные подарки, медали и нагрудные знаки «Горячее сердце». Я уверена, что мои ребята станут настоящими гражданами и патриотами, и мне никогда не будет стыдно за них.

Вот те главные составляющие образовательного пространства, которые помогут нам, учителям, координировать свои действия для того, чтобы наши ученики стали достойными гражданами своей страны.

Паршина А.А.

УРОКИ ИСТОРИИ: СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье анализируется значение и влияние Великой Отечественнойвойны на Российское государство и общество.

Приближается 70-летие Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Этот термин – «Великая Отечественная война» сейчас используется только в России и некоторых странах постсоветского пространства. Страны Европы, США используют другой термин – «Победа во Второй Мировой войне». Как известно, на стороне победителей было три основных участника – СССР, США и Великобритания, но из них только территория СССР подверглась нашествию фашистских полчищ – Германии и её союзников в континентальной Европе. К победителям приписана и Франция, которая тоже подверглась оккупации, но это скорее дипломатический ход наших союзников, нежели реальное участие этой страны в разгроме Германии и её саттелитов: по свидетельству очевидцев, начальник генерального штаба Третьего Рейха фельдмаршал Кейтель, возглавлявший германскую делегацию на церемонии капитуляции, увидев в составе делегации держав-победительниц представителя французского командования, с усмешкой задал вопрос: «Что, и ЭТИ нас победили?» [1].

Великой Отечественной войной события 1941-1945 гг. мы называем совсем не случайно. Когда армии захватчиков захватили более половины европейской территории Советского Союза, вплотную подошли к Москве, блокировали Ленинград, захватили Крым, вышли к Волге и Северному Кавказу, весь народ поднялся на защиту Отечества – эта война приобрела совершенно иное качество – с врагом сражались не только регулярные войска; фактически вся страна оказывала сопротивление оккупантам: в глубоком тылу вражеских войск действовали партизанские отряды, диверсионные группы, население на оккупированных территориях с риском для жизни противилось распоряжениям немецкого командования, на восстановленных оккупантами заводах и фабриках шёл неприкрытый саботаж. Такое в русской истории было уже не в первый раз: достаточно вспомнить Куликово поле в 1380 году, когда объединившиеся русские княжества под предводительством Дмитрия Донского отбили нашествие Мамая; события 1612 года, когда второе народное ополчение под предводительством Козьмы Минина и князя Дмитрия Михайловича Пожарского изгнали поляков из Москвы; и наконец, Отечественную войну 1812 года против европейских полчищ Наполеона Бонапарта [4, 5].

В итоге в середине XIX века первый канцлер объединившейся Германии Отто фон Бисмарк сделал следующий вывод:

«Славян невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Это нерушимое государство русской нации, сильное своим климатом, своими пространствами и ограниченностью потребностей. Даже самый благоприятный исход открытой войны никогда не приведёт к разложению основной силы России, которая зиждется на миллионах собственно русских...

Но славянам можно привить лживые, низкие ценности, и тогда они победят сами себя» [2].

Последние строки этого умного и достойного политика актуальны сейчас, как никогда. Нельзя недооценивать врага: наши противники умны, выстроили свою философию психологической войны и сейчас пытаются ударить нас прямо в сердце. Попытки разложить единство нашего народа изнутри делались и ранее, но никогда они не были такими откровенно агрессивными, беспардонными и лживыми, как сейчас. Упор на пропаганду агрессивности России через СМИ, Интернет, реанимирование подзабытого уже образа «Империи зла», построение системы воздействия на сознание наших людей, основанной на ложных ценностях, вот то, что мы видим каждый день. И наши стремления сохранить традиции, основанные на многовековом мирном сосуществовании в России множества народов и народностей, выдаются за откат от общеевропейских и общемировых ценностей. И западных политиков совсем не волнует, что эти традиции строятся на тех вечных принципах и заповедях, которые заложены в основах христианства, ислама, буддизма: они, практически уже утратив то, что на протяжении тысячелетий являлось духовным стержнем государственности в Европе, пытаются навязать свою бездуховность и нам, разлагая тем самым единство нашей нации.

Двадцать лет назад США и страны Западной Европы посчитали, что победили наш народ. И стоило только России проснуться, немного отойти от наркоза и прививок современных принципов западной псевдодемократии, нас снова начали травить.

И, конечно же, замахиваются на самое святое, что есть у нашего народа, на итоги последней великой войны, хотят из нас - освободителей Европы сделать «оккупантов», а из пособников фашистов – «борцов за свободу и независимость». Поэтому не случайны «оговорки» про освобождение Освенцима украинцами, оккупацию Украины, насильственный захват Прибалтики. Не случайно именно сейчас появляются пасквильные «труды» про «мародерство» наших солдат и офицеров (хотя это было строжайше запрещено (вплоть до расстрела) на территории советской зоны оккупации и процветало в несоизмеримых формах на территориях, оккупированных силами союзников), не случайно сейчас оскверняются памятники и мемориалы наших солдат в Европе, не случайно эмиссары из Вашингтона настойчиво советуют европейским политикам не ездить в Москву на празднование 70-летия Победы.

В условиях повышения конкуренции на международной арене мы столкнулись с проблемой манипуляции с исторической памятью – и она

становится многократно опаснее, если затрагивает молодое поколение. Это может привести к повторению печальных исторических событий XX века. Во многих западных обществах – в США, во Франции государство и население воспринимает воспитание патриотизма у молодого поколения как нормальную практику. Пример: американские социологи начали фиксировать, что процент людей, не любящих Америку, увеличивается обратно пропорционально их возрасту. Для любого государства это проблема. И вот недавно летом 2014 года Национальный совет колледжей США выпустил новую рамочную стратегию по преподаванию истории в государственных школах. И даже ее уже подвергают критике за недостаточное преподавание американской «исключительности». В России в настоящее время также возникают инициативы патриотического воспитания в начальной и средней школе. В феврале 2015 года с идеей популяризации гимна страны вышла Калужская область и сейчас ее реализует на своей территории. Может быть имеет смысл поддержать наших коллег и внедрить эту практику в масштабах страны.

Недавно известный нам всем либерал Леонид Гозман в интервью американскому изданию Politico заявил, что «США следует расширить программы обмена и помощи в области науки, культуры и особенно образования». Дословно он сказал, что надо продвигать «принципы свободы и демократии – сейчас чуждые большинству населения России». Все мы знаем, чем такая «гуманитарная интервенция» под флагом свободы закончилась для Украины – культом ненависти, хаосом и расколом страны [3]. Считаю, что надо предельно серьезно отнестись к вопросу суверенизации гуманитарного образования – не только единообразию, но и к содержанию учебных материалов.

Библиографический список

1. Де Голль. Последний великий француз. [Электронный ресурс]// Первый канал. – Режим доступа: http://www.1tv.ru/anons/id=159582 – (Дата обращения: 24.04.2015).

2. Бисмарк о России. [Электронный ресурс] // Мудрость Мира. – Режим доступа: http://m-mira.ru/aforizm/actual/bismark-o-rossii - (Дата обращения: 24.04.2015).

3. Почему во время холодной войны американцы нравились нам больше («Politico», США) // ИноСМИ – Все, что достойно перевода. – Режим доступа: http://inosmi.ru/politico/20150408/227384339.html - (Дата обращения: 24.04.2015).

4. Отечественная история: Учебник для вузов/Ш.М. Мунчаев, 082 В.М. Устинов, Ю.П. Кожаев; Под ред. проф. Ш.М. Мунчаева. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1999. – 412 с.

5. История России: учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. / И90 А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.– 520 с.

Первенкова И.А.,Малыхина О.Н., Прокудина Т.В.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ СРЕДСТВАМИ ПРЕДМЕТОВ ГУМАНИТАРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальность и сущность воспитания гражданственности у школьников, его нравственно-этическая основа, направленная на формирование и развитие целостной личности ребенка, также опыт работы в данном направлении МБОУ «Лицей№21»г. Курска.

Чувства родства и солидарности, любви, сопричастности тому, что происходит за пределами твоего внутреннего мира, – это те чувства, которые должны существовать на уровне инстинктов. Оно необходимы, ведь мы не выбираем родителей, детей, Родину, место своего рождения. Как вырастить патриотов? Как сформировать такую нравственную позицию, которая будет выражаться в глубоком осознании человеком своей принадлежности к обществу, в котором он живёт, а также в осознании своих прав, обязанностей по отношению к обществу, в готовности добровольно следовать предписаниям его морали изакона, то есть г р а ж д а н с т в е н н о с т ь[1, с.6]? Это не праздные вопросы: от тех, кто сидит сегодня за школьной партой, зависит будущее нашей страны.

МБОУ «Лицей №21»в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом ориентируется в своей работе на воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной [2]. Особое внимание в МОДУЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ВОСПИТАНИЯ МБОУ «Лицей №21» уделено проведению социально значимых дел. Возрождение этого направления в системе воспитания имеет огромное общественное значение. Только так можно реально способствовать развитию духовно-нравственной сферы подрастающего поколения, развивать гражданскую активность, лидерские качества, ответственность за порученное дело. Содержание и формы такой работы могут быть самыми разными. Главное, чтобы они носили не формальный характер, а отвечали бы конкретным социальным нуждам и соответствовали возможностям школьников того или иного возраста. Принципиально важное положение, которое имеют в виду педагоги-воспитатели – ориентация программы на такие виды деятельности, которые прежде всего активизируют инициативу и самостоятельность ребят, их творческие и познавательные способности.

Невозможно воспитать высокие нравственные начала, не зная того, что было до нас. Новейшие технические достижения не появились из ниоткуда, а многие трудовые процессы, например, по сути своей не изменились до сих пор. Шагнуть вперёд можно, лишь оттолкнувшись от чего-то. Именно поэтому задача педагога – развивать и сохранять интерес у нынешних школьников к тому, что волновало предков. Так и будущие поколения не смогут обойтись без нас, ныне живущих. Им так же будет необходим наш опыт, в том числе нравственный, культурный, как нам сейчас важен опыт живших до нас. Безусловно, необходимо познакомить учащихся с традиционной духовностью нашей страны. Это в большей степени можно реализовать через уроки литературы, истории, русского языка, основ православной культуры.

Формы работы на занятиях по основам православной культуры могут быть как традиционными (лекция, беседа), так и нетрадиционными (фотосессия, экскурсия в природу, заочное путешествие, выставка рисунков «Я вижу этот мир», посещение храмов, игра «Города России», инсценировка, встреча с интересными людьми, сочинение стихотворений). Взаимодействие строится на коммуникативной основе и принципах сотрудничества, обеспечении успешности каждого, отказе от авторитарности, создании атмосферы комфорта. На занятиях по основам православной культуры в МБОУ «Лицей №21» последовательно реализуется положение МОДУЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ о формировании гражданственности и патриотизма, уважении к правам и свободам человека.

К новому предмету в Российской школе – ОПК, относятся неоднозначно. Много споров. Что? Как? Почему? Сложность в том, чтобы заинтересовать детей в изучении нового предмета, где не ставят отметок, зажечь в них огонек любви, милосердия, доброты. Каждый урок преподаватели лицея стараются делать нетрадиционным, каждый урок – открытие. Есть притча о дорогах, в ней они спорили о своей важности. Но самой главной оказалась тропинка, которая ведёт к Храму. «Сегодня Божья тропинка привела нас…», такими простыми словами можно начинать каждый урок. И эта фраза уже рождает интерес у ребят, выраженный в вопросах перед занятием: «А куда поведёт сегодня нас Божья тропинка?»

Востребован метод проекта. Не случайно он часто является результатом урока. Что естественно, так как этот вид деятельности отвечает возрастным особенностям детей, стремлению участвовать в коллективно-творческих делах. Нами созданы проекты «Круг православных праздников», «Сергий Радонежский – заступник Руси», «Слово - дар Божий», « Воскресенско-Ильинский храм: история и современность», «Курская епархия в период ВОВ». В ходе сбора материала мы работали в библиотеке, посещали храмы, краеведческий музей, музей книги, обращались в архив, брали интервью у священников, посещали центр духовной культуры М.С.Щепкина, участвовали в заседаниях киноклуба «Понедельник». Зачастую обучающиеся, которые поначалу равнодушно относились как к самому предмету ОПК, так и к его содержанию, после подобного рода работы, чувствуя удовлетворение от проделанного, получая возможность поделиться полученными результатами с товарищами, становились более ответственными, неравнодушными к родному языку, культуре, истории.

Особую актуальность в современном образовании приобретают экскурсии, чьи воспитательные возможности определяются как их непосредственным содержанием, так и широкой тематикой, формой (исторические, военно-исторические, литературные, архитектурные; комплексные, заочные и т.д.). Не случайно возникло в современном образовании понятие культурно-познавательного туризма, который играет важную роль в формировании гуманистического, патриотического воспитания, расширении знаний, оздоровлении и физическом развитии детей и молодёжи. Привязанность к культуре своей страны и своему народу, к своей земле, воспринимаемой в качестве родной, естественной и привычной, – вот начальная цель экскурсионной работы учителя. Формирование гражданственности как осознания «своей причастности к Родине, ее народу, ее истокам и корням» [3], как необходимости мыслить и действовать во благо общества, государства – вот конечная цель такой работы.

Именно долг, служение обществу и стране, активная гражданская позиция становится приоритетом для современного человека, считает Президент России Владимир Путин. « Быть патриотом – это не только с уважением относиться к истории, но и служить обществу и стране. Многонациональная страна не может существовать без общегосударственной ответственности», – сказал глава государства в Послании Федеральному собранию России. [4].

Познавательные экскурсии в МБОУ «Лицей №21» – часть учебно-воспитательной системы образовательного учреждения, основа и помощь в проведении уроков по отдельным темам предметов гуманитарного цикла. Их рассматривают как сильнейшее образовательное и воспитательное средство, позволяющее ознакомить обучающихся с природным наследием, историей и культурой родного края и страны, развивать в детях эстетические чувства, любовь к Родине, воспитывать духовность и нравственность. Экскурсия – это не просто поездка по определённому маршруту, это часть серьёзной системно-деятельностной программы. Результаты такой работы – проекты учащихся: исследовательские, творческие, индивидуальные, групповые, комплексные.

Примерные темы исследовательских проектов, связанных с экскурсионной краеведческой работой (1 вариант: планирование проекта до экскурсии – экскурсия – выполнение проекта; 2 вариант: экскурсия – рождение проекта; 3 вариант: заочная экскурсия):

1. Литературные улицы Курска.
2. Знаменитые люди в названиях улиц г. Курска.
3. Льгов литературный.
4. Мой Гайдар.
5. Космос и Курск (совместно с музеем космонавтики МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников») и др.

Заочная экскурсия – не новый, хорошо зарекомендовавший себя вид урока. Однако помимо традиционной его реализации – презентации с фотографиями, документами – возможен и другой приём. На серии интегрированных уроков ИЗО и русского языка в 5 классе педагогами МБОУ «Лицей №21» были проведены заочные экскурсии в мир декоративно-прикладного искусства. Обучающиеся вспоминали, что каждый из них бывал в такой ситуации, когда очарованный великолепным пейзажем, потрясающим видом, мечтал «остановить прекрасное мгновение». И останавливал, кто как мог: хватались за фотоаппарат или видеокамеру, кисточку или блокнот с ручкой, чтобы запечатлеть свои эмоции на холсте или бумаге. Те же чувства испытывали и наши предки. Иногда окружающая нас природа настолько красива, что не хватает слов выразить свой восторг. Помогают нам писатели и художники, чьё поэтическое видение мира и мастерство «находят друг друга», воплощаясь в достойные произведения искусства. Как художники пятиклассники пробовали в простом предмете увидеть нечто замечательное, свойственное только ему. Записать свои впечатления, найти яркое, точное, нужное слово и оценить красоту и сложность текста они старались как филологи. В России есть незыблемые традиции, которые хранятся многие века и передаются из поколения в поколение. Эти традиции изучают на уроках ИЗО (курс ИЗО в 5 классе посвящён декоративно-прикладному искусству), а исследовать эти традиции помогала тема «Виды осложнения простого предложения».

Важно отметить, что различные коллективные мероприятия, имеющие игровой характер, а также экскурсии и путешествия (очные и заочные), могут организовываться как классным руководителем, так и другими педагогами и приглашёнными специалистами: работниками музеев, библиотек, родителями (например, реализация проекта «Космос и Курск» при участии МБУ ДО«Дворец пионеров и школьников»). При этом ребята принимали активное участие в подготовке таких дел. Педагог должен стимулировать их интерес к той или иной проблеме, теме, маршруту, а подростки принимают решение о том, какой проект выбрать, как его реализовать и представить.

Общественность твердит о необходимости возвращения в общество высоких духовных измерений и нравственных ценностей. Родная культура, родной язык, родная природа не только рядом и вокруг, она внутри нас, она в наших песнях, сказках, в обычаях, традициях, в вере, в книгах, языке и даже в наших именах. Понимание этого, уважительное отношение к родному не на словах, а на деле, активность в сохранении и преумножении духовного богатства и гражданственности в современном российском обществе – наш лозунг, наш приоритет, наша жизнь.

Библиографический список.

1. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО. С.М. Вишнякова. - 1999.

2. ФГОС ОО –http://www.edu.ru/.

3. Евгений Вяземский «Я - гражданин России» // Учительская газета //www.ug.ru.

4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию.http://www.rg.ru/2012/12/12/poslanie-site.html.

Рахманин С.В.

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ

Аннотация. В статье освещаются проблемы исторической терминологии в современном обществе и их влияние на подрастающее поколение.

Нестабильная международная обстановка последнего года, а в частности неутихающие разногласия вокруг событий в Украине побудили многих политиков и «исторических» деятелей по-новому взглянуть на итоги XX века, что привело к местами несознательным перегибам в трактовке самих событий прошлого столетия, но что более важно к переоцениванию последствий этих событий. Немаловажную роль в этом процессе сыграли силы, наиболее громогласно призывающие помнить уроки истории и чтить память погибших за правое дело, которые путем подмены понятий и искажения терминологии вводят в заблуждение население своих стран посредством СМИ. Данная статья призвана разграничить понятия национал - социализма и фашизма, а так же дать их развернутое толкование с целью предотвращения формирования ложного представления людей как о исторических событиях, так и о современном мире.

Пожалуй стоит начать с терминологии, с которой в современном обществе ситуация складывается весьма неутешительная. Термин *фашизм,* от итальянского *fascio* (*фа́шо*) - «союз», в исторический период XX века, а конкретнее с начала 1920-х, обозначает политическое и идеологическое движение в Италии и ряде других стран, характеризующееся ультраправыми общественными настроениями, опорой государства на частный капитал, ксенофобией, вождизмом и объединение народа вокруг данного лидера. Из данного определения можно сделать вывод о том, что доктрина фашизма была диаметрально противоположной раннему социализму, развивавшемуся в те годы на территории новообразованного государства СССР. Идеологическое противостояние было неизбежно, но, все же одна общая черта между, казалось бы, столь разными курсами, имелась. Фа-

шизм на то и «союз» (связка, пучок), что далеко не обязательно означает превосходство одной национальности над другой, а скорее сплочение нации как таковой, причем именно нации в пределах государства, а не национальности в какой-либо отдельной его части. Поскольку Италия являлась и является многонациональным государством, хоть и гораздо меньшим чем СССР, как по территории так и по количеству, народов проживающих на ней, это дает повод провести параллели с Советским Союзом, который в свою очередь также объединил множество национальностей в пределах одной страны, хоть и для совершенно других целей, таких как «строительство» коммунизма и установления диктатуры пролетариата.

Немецкий же *националистический социализм* (национал-социализм, нацизм) того же исторического периода, провозглашал превосходство германской национальности, как потомков древних Ариев, которых Жозеф Гобино определял как светловолосых и голубоглазых представителей белой (европеоидной) расы, которые являются высшей ступенью этой расы и, следовательно, всего человечества[1]. Расы, по его мнению, отличаются постоянством и неуничтожимостью физических и духовных черт; белая раса превосходит остальные в физической силе, красоте, упорстве и т. д. Но самый главный критерий места в расовой иерархии — это интеллект. Вообще *нацизм* - форма общественного устройства, соединяющая социализм с крайним национализмом и расизмом, а также название идеологии, обосновывающей такого рода социальный порядок[2].К сочетанию в одной доктрине вышеупомянутых признаков добавлялся еще и антисемитизм. Но, так же как и в Италии предприятия не национализировались и основным источником финансирования режима являлись налоги с частного капитала. Частная собственность на средства производства оставалась в руках владельцев, тем не менее, они попадали в зависимость от государства, иногда посредством прямого давления, иногда посредством исключительных госзаказов, необходимых для выживания предприятия. В понимании Гитлера, социализм есть скорее единение духовное, чем обобщение собственности. В этом состоит основное отличие национал-социализма немецкого от социализма советского, не признающего частной собственности. Так же если социализм в СССР был призван осуществить принцип социальной справедливости, свободы и равенства для всех граждан, то в Германии те же самые права, свободы и гарантии провозглашались лишь для людей «избранных» по национальному признаку. В дополнение ко всему идеология нацизма признавала буржуазию как господствующий класс даже в пределах национальности.

Так почему же советская агитационная машина так старательно стремилась все страны Оси подогнать под определение «фашисты»? В учебниках истории послевоенного периода укрепилась формулировка «немецко-фашистские захватчики», которая присутствует там и по сей день. Даже сами ветераны с уверенностью говорят что воевали против фашистов, и могут приблизительно описать суть идеологии фашизма. На взгляд автора ответ на вышепоставленный вопрос кроется в том, что в

СССР ни под каким предлогом нельзя было вводить термин «национализм». Если в столь мультикультурную и многонациональную страну привнести идею превосходства одного народа над другим это непременно разрушит ее изнутри. Один из основных идеологических базисов советского государства звучал как «Дружба народов», обозначающий декларированный принцип существования советского государства на основе всестороннего братского сотрудничества и взаимопомощи народов и наций, ставших на социалистический путь развития. Активно велась пропаганда общесоюзного патриотизма без указания важности и роли конкретного народа в событиях военных лет. Ведь даже если не привносить подобные разлагающие идей извне, к ним можно прийти самостоятельно, как только начинаешь гордиться не достижениями в спорте, науке или искусстве, а просто тем, кто ты есть, к какой национальной группе принадлежишь. На взгляд автора национализм начинается там, где заканчивается развитие и самосовершенствование. Так что становиться крайне обидно, когда современное подрастающее поколение не просто не знает терминологии, но и не имеет желания и возможности ее изучить, поскольку слепо верит всему, что транслируют наши СМИ и даже не помышляет проверить точность информации или расширить свои познания о предмете вещания.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить положительную тенденцию в развитии здорового патриотизма в Российской Федерации, особенно в преддверии 70-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне, а также возрастающий интерес молодежи к историческим событиям военного времени, и, особенно, о способе получения информации о тех событиях – книги, общение с уже немногочисленными ветеранами и просмотр военной архивной видеохроники. На этом хотелось бы завершить теоретическую часть данной статьи.

В практическом плане тоже существуют недочеты, связанные с неправильным толкованием, или отсутствием толкования вовсе понятий нацизма и фашизма. Статья 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, введенная Федеральным законом от 05.05.2014 № 128-ФЗ, предусматривает ответственность за публичную реабилитацию нацизма, не раскрывая понятия нацизма как такового. Сухая формулировка «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны» не дает четкого представление о сути данного преступления, не раскрывая тяжести преступлений нацистского режима. Автор предлагает дополнить статью 354.1 УК примечанием следующего содержания: «Под нацизмом в данной статье следует понимать общественно-политический строй в Германии 1933 – 1945 годов, все преступления совершенные данным режимом и силами подконтрольными ему, на основе убеждений национализма, расизма и антисемитизма». Подобное примечание, на взгляд автора, способно устранить проблемы квалифика-

ции данного преступления по субъективной стороне, чтобы избежать фактических ошибок и подмены понятий в процессе признания деяния преступлением.

Библиографический список

1. Жозеф Артур де Гобино Опыт о неравенстве человеческих рас. – 1855.

2. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Ивина. — Москва: Гардарики, 2004. - 1074 с.

Рахмонкулова Х.С.

ВЛИЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У УЧАЩИХСЯ

Аннотация. В статье раскрываются понятия гражданственности и гражданской активности юношества. Совершается попытка показать влияние изучения иностранных языков на развитие у учащихся гражданственности, политической и экономической грамотности, а также успешной межкультурной коммуникации. Иностранный язык как один из гуманитарных предметов превратился в необходимое условие профессиональной компетенции.

Гражданственность или же гражданская активность – одна из форм общественной активности, основной целью которой является реализация социально значимых интересов; присуща индивиду, различным объединениям граждан. Зависит от духовных и политических ценностей и ориентаций, общей культуры субъекта деятельности и поведения [5; 24].

Под гражданской активностью юношества понимается одна из форм реализации совокупности их социально значимых свойств и интересов, которые обусловлены уровнем сформированности и направленностью духовных, культурных и политических интересов учащейся молодёжи[4; 251].

С. Т. Шацкий, К. Н. Вентцель утверждали, что “важнейшей задачей воспитания должна стать подготовка личности жить в условиях внешней свободы, владеть своей внутренней свободой, направлять свои мысли, чувства, волю на творчество, созидание, готовность к сотрудничеству с другими людьми, уважение их прав”[3; 233].

Президент Ислам Каримов в своем программном докладе на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12 ноября 2012 года “Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране” отметил значимость принятой в декабре 1992 года Конституции страны, определившей основные принципы

демократического развития и формирования гражданского общества в стране [6].

Для демократии характерно принятие во внимание общечеловеческих ценностей. При этом необходимо опираться на международные законы, учитывая национальные особенности страны и менталитет народа при построении своего демократического общества.

После обретения Узбекистаном независимости основной целью республики стало построение демократического, правового государства, гражданского общества, основанного на рыночной экономике. Проводимые в нашей республике преобразования затрагивают все сферы общественной жизни. Главное целью нашего государства является поддержание стремления общества к демократии. Путём воссоздания нашего исторического прошлого было изменено отношения людей к жизни – усилилась вера в необходимость проведения реформ и обновления общества. Повышение социальной и гражданской активности приводит к достижению главной цели всех преобразований – улучшение жизненного уровня народа.

В условиях всемирной глобализации – возникновение гибридной мировой культуры, смешение национальных традиций, усиление сотрудничества между нациями – владение иностранным языком стало одним из условий профессиональной компетенции. Сотрудничества с зарубежными странами, возможность получения образования за рубежом и другие социально-экономические и культурные изменения расширили функцию иностранного языка. Как пишет исследователь И. К. Войтович «…изменилась роль иностранного языка в обществе. Из простого учебного предмета он превратился в базовый элемент современной системы образования, в средство достижения профессиональной реализации личности» [2; 7].

Говоря о роли влияния изучения иностранного языка на формирование гражданственности у учащейся молодёжи, необходимо отметить, что в современном мире язык рассматриваетсякак:

– механизм межкультурной коммуникации;

– средство взаимопонимания и толерантности народов;

– средство саморазвития и обогащения внутреннего мира;

– средство непосредственного знакомства с достижениями зарубежной литературы, культуры и техники.

КакговорилвеликийнемецкийпоэтИоганнВольфганг Гёте «WerfremdeSprachennichtkennt, weiß nichtsvonseinereigenen» (Кто не знает иностранного языка, тот не знает ничего о своём родном). Сегодня мы можем дополнить данный многовековой афоризм мыслью о том, что тот, кто не знает иностранный язык (а, следовательно, и иностранную культуру), не знает всего не только о своём родном языке, но и о своей родной культуре (соответственно политике, экономике и социальной жизни народа).

Учитывая тематику проводимой конференции, мы сочли необходимым коротко остановиться на роли изучения иностранного языка (в дан-

ном случае немецкого) на формирование знаний у учащихся в сфере политики и экономики.

Как уже всем известно, изучение иностранных языков легко даётся при сопоставлении двух или более культур. В учебной программе немецкого языка как языковых, так и неязыковых вузов имеет своё место тема политики и экономики Германии, которая чередуется с аналогичной темой, затрагивающая ту же сферу родной страны, что является доказательством необходимости сопоставительного изучения. Ознакомление с иностранной системой данных сфер расширяет политические знания мирового стандарта у учащихся, сопоставление даёт возможность вспомнить и дополнить уже имевшиеся знания о порядках в своей стране и, в итоге, развивается политическая и экономическая грамотность учащегося.

Подобные знания можно получить и на уроках правоведения, политологии и экономики. О политической и экономической системах других стран можно прочесть в книжках или интернете. Но достичь основной цели изучения иностранного языка – успешная межкультурная коммуникация – возможно лишь при хорошем его владении.

Глобализация приводит к унификации и единению самых различных аспектов жизнедеятельности людей – их мировосприятия и мировоззрения, политики и экономики, социальной жизни производства, науки и образования, культуры и искусства, религии и языка, спорта и т.д. [1] и сегодня владение иностранными языками выступает одним из условий успешной адаптации в социальном пространстве.

Библиографический список

1. Барлыбаев Х. А. Глобализация: вопросы теории и практики // Век глобализации. Вып. № 2. 2008.

2. Войтович И. К. Иностранные языки в контексте непрерывного образования: монография / под ред. Т. И. Зелениной. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 212 с. с.7

3. История педагогики. Часть 2. С XVII в. до середины XX в. / под ред. А. И. Пискунова. Москва: ТЦ «Сфера». 304 с. 1997.

4. Беленцов С.И.К проблеме гражданской активности учащегося юношества второй половины XIX – начала XX веков//Pedagogika. –2014. -№1.-С. 250-257.

5. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т. 2. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семегин; Главный редактор В. Н. Иванов. Москва: Мысль. 863 с. 2003.

6. www.m.minjust.uz/ru/press/ourpiblications/2014/12/6575/

Савкин О.М.

УРОКИ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация. В статье представлены основные уроки истории Великой Отечественной войны и на их основе формулируются рекомендации по формированию созидательной активности молодых граждан.

Сразу после окончания Великой Отечественной войны величие Победы советского народа было столь очевидным, что никто из победителей в то время даже и вообразить не мог, что через несколько десятилетий наследникам победителей вновь придется отстаивать нашу Великую Победу.

Попытки ревизии итогов Второй мировой войны не прекращались все послевоенные годы, но особенную остроту они приобрели с распадом Советского Союза, развалом лагеря социализма и образованием новых независимых государств, руководители которых приформирования своих национальных идеологий акценты сделали на охаивании общего советского прошлого, в том числе и военной истории. Такой антисоветский крен ВОлне понятен**:** подрастают новые поколения, которые о войне будут лишь то, что им преподнесут новые идеологи, и на этой ревизионистской основе у молодых людей будет формироваться соответствующее мировоззрение. То есть идет борьба за умы тех, кому будет принадлежать завтрашний день.

Следует отметить, что и независимая Республика Беларусь в начале 90-х годов также в какой-то мере была затронута процессами пересмотра истории. Тогда пытались «реабилитировать» даже коллаборационистов– предателей – как якобы сражавшихся за независимость республики. Но белорусский народ остался верен своему выбору, который сделал в годы Великой Отечественной войны. Символично, что именно с избранием в 1994 году Президентом Александра Лукашенко в Беларуси была возвращена символика Великой Победы и одновременно начались экономическое возрождение, активное строительство сильной и процветающей страны [1].

Попытки фальсификации истории были, есть и будут продолжаться по ряду причин. Во-первых, решающая роль Советского Союза в разгроме фашизма и послевоенном мироустройстве позволила исключить большую войну из арсенала мировой политики (а в Европе как минимум до середины 90–х годов жить без войн). Но военные конфликты недавнего и последнего времени свидетельствуют о попытках слома послевоенного мироустройства и международной системы безопасности. Это попытка реванша. Одно из средств –*лишить победителей исторической памяти*, *отнять Великую Победу*, которой не было и нет у других народов. Во–вторых, эта победа, понесенные народом жертвы и сила народного духа мешают попыткам представить нашу страну как якобы порочную общественную конструкцию. Закономерно, что именно историческое сознание является точно рассчитанным предметом воздействия.

Основной смысл фальсификации исторической правды –*обесценить вклад советского народа в Победу над фашизмом*, «приватизировать» подвиг народов СССР, в том числе и белорусского. Это делается вопреки истине, которая состоит в том, что именно советский народ пресек претензии агрессора на мировое господство. Именно на советско-германском фронте происходили главные битвы Второй мировой, здесь были максимальные и невообразимые потери, здесь же достигнуты главные результаты войны.

Общеизвестно, что на советско-германском фронте были разгромлены 607 дивизий немцев и их союзников – в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой. Здесь вооруженные силы Германии потеряли более 73% убитыми и пленными из 13,6 млн. общих потерь за войну. Здесь же была уничтожена основная часть военной техники вермахта**:** свыше 70 тыс. (более 75%) самолетов, около 50 тыс. (до 75%) танков и штурмовых орудий, 167 тыс. (74%) артиллерийских орудий. Гитлеровская армия и союзники Германии на советско-германском фронте потеряли около 7,2 млн. человек [1].

На Западе немало делается для увековечения памяти жертв нацизма. Но в залах мемориальных комплексов не обозначают, как правило, ни одного места массового уничтожения людей к востоку от Освенцима. А ведь сутью политики нацизма на оккупированной территории СССР был именно геноцид народа.

Важнейший урок Великой Отечественной войны**:** роль *морального фактора* в исходе противоборства. Вторая мировая война стала первым в истории примером духовного противоборства, когда силы «абсолютного зла» подчинили себе всю Европу. Единственной силой, способной противостоять фашизму, оказался Советский Союз и его идеология. Именно она, нравится это кому–то или нет, позволила мобилизовать силы и победить.

В ходе войны белорусский народ доказал, что обладает огромным духовным потенциалом, а доблесть при защите Отечества является одной из основных черт национального характера. Пример тому – партизанское движение, вошедшее в летопись мировой истории как не имевшее себе равных по накалу и размаху сопротивления.

Подвиг советского народа во время Великой Отечественной войны не должен быть забыт. Именно поэтому празднованию таких важных дат как 70-летия освобождения Беларуси и 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне в Республике Беларусь уделяется столь большое внимание. Был принят Указ Президента Республики Беларусь от 20.05.2013 № 230 «О подготовке и проведении празднования 70-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне» [2], создан Республиканский организационный комитет по подготовке и проведению празднования 70-й годовщины, а все последующие мероприятия проводились широко и неформально, с активным участием молодежи. Например, 24 апреля 2015 года стартовал новый патриотический проект БРСМ «Молодежный агитпоезд «Цветы Великой Победы» [3]. Молодежь

активно встречается с ветеранами, ей интересны их воспоминания о войне из первых уст. На примере ветеранов молодые люди нашей страны формируют такие необходимые качества как гражданственность, патриотизм, любовь к Родине.

Тема данной международной научно-практической конференции «Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира**:** от протестной к созидательной активности» весьма актуальна, в том числе в контексте попыток пересмотра итогов Второй мировой войны.

Велико желание наших недругов посеять в умах молодежи, не знающей ужасов войны и военного лихолетья, определённые протестные настроения, подорвать доверие к руководству собственной страны и проводимому им курсу.

Именно об этом предупреждает Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко**:** «Кому-то из нас, возможно, казалось, что война – это давнее дело, навсегда оставшееся в музеях, книгах и фильмах, или что война – это очень далеко, в горах и пустынях чужой земли. Но трагедия близкой нам Украины напомнила нам**:** война – это то, что может оказаться очень близко. И неожиданно близко. Война – это то, что случается, когда не ценится мир, стабильность и согласие. Когда общество раскалывается и впадает в революционную смуту» [4].

Именно поэтому формирование созидательной активности молодых граждан во благо своей страны и своего народа выступает одним из лейтмотивов воспитательной работы в Российской Федерации, в Республике Беларусь, в Союзном государстве, является одним из главных акцентов государственной идеологии и молодежной политики.

Библиографический список

1. Мальцев Л.С. Великая Отечественная война**:** уроки истории и современность. - [Электронный ресурс] – 2015 – Режим доступа: http://www.sb.by/obshchestvo/article/velikaya-otechestvennaya-voyna-uroki-istorii-i-sovremennost.html - Дата доступа: 23.04.2015.

2. "О подготовке и проведении празднования 70-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне"**:** Указ Президента Республики Беларусь от 20.05.2013 № 230 // Зарегистрировано в НРПА РБ 21 мая 2013 г. N 1/14275.

3. Молодежный агитпоезд "Цветы Великой Победы". Интернет-портал БРСМ «Молодежь Беларуси». - [Электронный ресурс] – 2015 – Режим доступа: http://brsm.by/- Дата доступа: 24.04.2015.

4. Выступление Лукашенко на торжественном собрании в честь Дня Независимости и 70-летия освобождения Беларуси. - [Электронный ресурс] – 2015 – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/ all_news/president/ Vystuplenie-Lukashenko-na-torzhestvennom-sobranii-v-chest-Dnja-Nezavisimosti-i-70-letija- osvobozhdenija-Belarusi_i_674026.html - Дата доступа: 23.04.2015.

Сахаров А.В.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА М.ПУЗАНОВА ПО ПРИВЕДЕНИЮ РЕКИ СЕЙМ В СУДОХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ В 30-ЫЕ ГОДЫ XIX ВЕКА

Аннотация. Статья посвящена особой роли исторических событий в воспитании гражданственности у подрастающего поколения на примере устроения судоходства по р. Сейм, особенностей и трудностей, с которыми столкнулись авторы важнейшего инженерного проекта Курской губернии в первой половине XIX века. Рассмотрены источники финансирования строительных работ, отношение к сооружению шлюзов со стороны видных представителей дворянства. Показана неоднозначная оценка проекта местными дворянами. Особое внимание обращается на объяснение М. Пузанова относительно возможности установки по р. Сейм шлюзов и дальнейшей рентабельности всего проекта.

Для Российской Федерации первая четверть XXI века является определяющей в области развития института гражданского общества, которое является фундаментом любого демократического государства. Само понятие гражданственности подразумевает под собой не только активное участие в политической жизни государства, но и улучшение благосостояния страны при помощи инициатив самих граждан. Именно гражданское общество должно помогать государству в области социального обеспечения, формировать навыки сотрудничества и самоорганизации.

Для создания гражданского общества необходимо воспитывать гражданственность у подрастающего поколения. История Отечества играет важнейшую роль в воспитании гражданственности, так как показывает множество примеров того, как инициатива жителей России способна изменить и улучшить положение в стране или отдельно взятом регионе. Одним из таких примеров, способных указать подрастающему поколению на особую роль гражданской инициативы, может служить проект приведения реки Сейм в судоходное состояние, предложенный М. Пузановым, желавшим видеть Курскую губернию процветающим регионом.

Данный материал можно успешно использовать при изучении курса краеведения. Рассмотрение истории проекта по приведению реки Сейм в судоходное состояние позволяет развивать у обучающихся чувство патриотизма, прививать инициативность, что, безусловно, необходимо для воспитания гражданственности. На примере того, как М. Пузанов преодолевал трудности, связанные с реализацией проекта, можно показать важнейшую роль гражданской инициативы, необходимость сотрудничества с органами власти, заинтересованными в развитии государства и его регионов.

Курс становления судоходства по реке Сейм можно использовать в качестве факультатива. Учащиеся могут ближе познакомиться с историей Курского края, используя в изучении курса доступные архивные материалы фонда №168 Государственного архива Курской области. Такое приобщение к истории позволит воспитывать чувства патриотизма и преемственности, ответственности за принятые решения.

Развитие инфраструктуры является неотъемлемой частью улучшения внутригосударственной торговли, поэтому в условиях огромных просторов территории Российской империи судоходство всегда играло очень важную роль. Однако не все регионы имели доступ к судоходным рекам, что сильно сказывалось на характере товарных перевозок. К таким регионам до 30-ых годов XIX в. следовало относить и Курскую губернию.

Во времена Киевской Руси Сейм являлся важной транспортной артерией, по которой Курск участвовал в торговом обмене с другими русскими городами, а также зарубежьем. Однако со временем река обмелела, что привело к серьезным затруднениям при движении по Сейму. Лишь некоторые купцы с большим риском все-таки переправляли свои товары по этой реке. Примером может служить авантюра льговского купца Барзенцова, отправившего в Киев в 1787 году судно с сельскохозяйственными товарами.

В началеXIX в. на территории Курской губернии активно развивалась торговая деятельность. В Курске примерно 2 раза в неделю проходили базары. На территории губернии проходило 4 ярмарки, две из которых проводились непосредственно в Курске.[7, с. 12] Создание системы шлюзов по реке Сейм позволило бы значительно увеличить товарооборот, приобщить к курскому рынку другие регионы страны.

Идея устройства судоходства по Сейму оставалась лишь идеей до того момента, как гражданским курским губернатором не был назначен Павел Николаевич Демидов, потомок знаменитой династии предпринимателей, развивших производство на Урале. Несмотря на тяжелые проблемы с эпидемией холеры в регионе, Демидов заинтересовался возможным благоустройством Сейма. Стоит отметить, что способствовало интересу к проблеме судоходства и строительство каналов в других районах Российской империи. Одним из них должен был стать Виндаво-Неманский канал, стоившийся с 1824 г.[5]

Среди проектов по устройству судоходства главной реки Курской губернии был выбран вариант, предложенный щигровским помещиком, надворным советником Михаилом Пузановым. Помещик лично путешествовал по реке Сейм с целью сбора информации о состоянии реки для последующего анализа положения и разработки проекта. Пузанов пришел к выводу, что для обеспечения судоходного состояния реки достаточно будет установить 17 шлюзов, которые по проекту были разделены на два отделения, а те в свою очередь в дистанции. В Курское отделение, которое находилось восточнее, вошли следующие шлюзы: Кельтечевский, Баницкий, Угонский, Стародубовский (1-я дистанция), Успенский, Пазовский,

Мальцевский, Рышковский, Курский (2-я дистанция). В группе западных Рыльских шлюзов находились Новомлинский, Батуринский, Каменский, Путивльский (1-я дистанция), Клепальский, Теткинский, Марковский, Гапоновский (2-я дистанция). Также проект подразумевал установку трех пристаней: в Рыльске, Льгове и Курске.

С одобрения губернатора проект, получивший №9108 от 27 апреля 1982 года, лег на стол министру финансов Егору Францевичу Канкрину. В ответном письме, датированном 16 июня 1982 года, министр высоко оценивает предложенную инициативу: «Я рассматривал [проект] и нахожу оный заслуживающим внимания и совершенно полезным, если не встретится каких-либо непредвидимых к исполнению оного препятствий»[1, д. 3. л. 1.]. Из того же документа видно, что Николай I также не был против данного проекта: «Я имел счастье подносить проект сей на Высочайшее Государя Императора усмотрение и Его Величество, находя учреждение сплава по реке Сейму полезным, если, впрочем, исполнение удобно и потребует умеренных издержек, повелел мне соизволить прежде сообщить [об] означенном проекте Господину Главноуправляющему путями сообщения…»[1, там же].Также Канкрин попросил Демидова «собрать некоторые… сведения по сему предмету в исполнение чего я покорнейше прошу Ваше Превосходительство объясниться с господином Пузановым [о] подробнейших предположениях к самому исполнению его проекта, так не составлены ли им чертежи или планы к тем местам, при которых он полагает устроить… шлюзные ворота,… примеры и рисунки сих ворот…»[1, д. 3. л. 2.]. Необходимо заметить, что в Петербург, судя по всему, были направлены лишь общие концепции приведения Сейма в судоходное состояние, так как сам Канкрин, как это видно из письма, не получал ни карты с обозначением мест установки шлюзов, ни чертежей самих механизмов.состояние стало создание специальной комиссии, в состав которой вошли видные дворяне и представители интеллигенции. Одним из членов комиссии был известный курский астроном и метеоролог Федор Алексеевич Семенов[4, д. 1. с. 1-2.].

Однако, несмотря на одобрение проекта и создание комиссии, с реализацией задуманного сразу же возникло множество проблем. Первым болезненным вопросом стала проблема финансирования инициативы Пузанова. В письме министру финансов от 5 августа 1832 года Николай I писал: «Для поспособствования Сейму, общеполезному предприятию, я определяю от себя 15 тысяч рублей и таковую же сумму от любезнейшей супруги моей, повелеваю вам… 100 тысяч рублей отпустить из сумм по вашему назначению»[1, д. 3. л. 94]. Итого Петербург направил в Курск 130 тысяч рублей. Сам же проект было решено назвать в честь императрицы «Александровским водяным сообщением». Примечательно, что Николай I в том же письме сделал замечание: «В случае же недостатка сих денег, предоставить дворянство пополнить оный сбором, сколько нужно будет из добровольного пожертвования»[1, д. 3. л. 95]. Средств не хватало, поэтому еще 6 июля 1832 года на собрании гражданских предводителей и депутатов дворянства было решено организовать сбор денег[1, д. 3. л. 5]. Торговля в области сельского хозяйства приносила землевладельцам Курской губернии достаточно денежных средств, и они могли позволить себе добровольные пожертвования, однако частота сборов без финансовой поддержки Правительства и губернских органов власти привела к определенному недовольству среди дворян. Так, параллельно со сбором пожертвований на устроение реки Сейм в судоходное состояние среди рыльских помещиков собирались средства на строительство мостов[2, д. 381. л. 2].

Вторым препятствием стала неоднозначная оценка самого замысла. 30 марта 1833 года Пузанов разослал свой проект своим хорошим знакомым и видным представителям дворянства в других городах и в апреле получил от них ответные сообщения. Президент Вольного экономического общества Николай Семенович Мордвинов, которого называли одним из самых значимых экономистов Российской империи[6], в своем письме, датированном от 21 апреля 1833 года, не скупился на похвалу: «Сочинение сие прочитано мной с душевным удовольствием, и я ВОлне порадовался счастливейшей вашей догадке, которая может увековечить имя Ваше и доставить бесчисленные выгоды тамошнему краю»[1, д. 3. л. 26.]. Высокую оценку дал и князь Сакен, проживавший в то время в Киеве: «Мне остается желать, чтобы цель столь достойного предприятия была достигнута успехом для выгод и расширения внутренней нашей торговли»[1, д. 3. л. 27.]. Однако мнение тех, кто непосредственно участвовал в рассмотрении и реализации проекта, чьи интересы были затронуты, сильно отличается от вышеизложенных позиций. Последние выступили против проекта, так как считали, что строительство шлюзов создаст значительные помехи работе водяных мельниц, расположенных вдоль всего русла реки Сейм, и резонно требовали компенсацию за потерю территории, которой они владели.

Более того, уже во время реализации проекта в письме от 2 октября 1834 года курскому губернскому предводителю дворянства один из членов созданной комиссии по приведению реки Сейм в судоходное состояние передает просьбу об освидетельствовании сделанных работ по созданию Путивльского, Батуринского и Новомлинского шлюзов, при этом делая замечание, что «все части шлюзов совершенно обнажены…, потому всякий может ясно видеть таковое освидетельствование. Г. Пузанов же, помня о разногласии внутри самой комиссии, считает необходимым произвести [освидетельствование] только через «почетных дворян, пользующихся полным доверием»[1, д. 3. л. 98.].

Разногласий было настолько много, что Пузанову пришлось писать объяснение для комиссии на 54 страницах, которое может послужить для обучающихся отличным примером отстаивания общих интересов, противопоставленных интересам частным. Изучение учащимися данного документа позволит получить довольно полную картину того, как преодолевались основные проблемы проекта, а также даст возможность прикоснуться к истории Курского края. В объяснении уже в самом начале автором проекта снова была поднята финансовая проблема: «…по сделанному мною

примерному исчислению потребно 100 тыс. рублей, [комиссия] отвергает оную… и предлагает построение составленных путей сообщения Махромом Михайловым… Комиссии нужно 1 666 412 рублей»[1, д. 3. л. 60.]. Средств не хватало до такой степени, что вместо специального оборудования зачастую использовался личный инвентарь крестьян. Однако необходимо отметить, что стоимостная оценка проекта Пузанова, несмотря на разногласия и недовольства, пересматривалась несколько раз в сторону увеличения финансирования. С этой целью местные государственные крестьяне были обложены сборами в 4,5 копейки в год. Петербург же выделял средства только в самом начале строительных работ, но Пузанов удавалось использовать административную власть для давления на курских дворян с целью получения от них все новых и новых средств на реализацию проекта.

Необходимость постоянного увеличения финансовых вложений в реализацию проекта была вызвана тем, что Пузанов еще первоначально дал заниженную оценку требуемых средств. Ввиду отсутствия специального образования, автор проекта не мог правильно оценить масштаб реализуемой идеи. Наряду с этим, Пузанов преднамеренно занизил требуемый бюджет: средства на строительство выделялись с большим трудом, и озвучь он реальные денежные вложения, ему с большой долей вероятности отказали бы в финансировании.

Также комиссия выделила три основных пункта, требовавших серьезного объяснения со стороны автора проекта. Комиссия согласилась с требованиями владельцев водяных мельниц, о которых говорилось выше, и «признала предложенные [Пузановым] сооружения неудовлетворяющими требования судоходства р. Сейм»[1, там же]. Комиссия установила, что «на многих мельницах плотины так устроены амбарами, что для устроения таковых скрыней в самих запрудах необходимо было бы уничтожить значительную часть мельничных построений»[1, д. 3. л. 61]. Автор проекта вынужден был констатировать, что комиссия недостаточно хорошо изучила предоставленный материал, «рассмотрев одну часть оных и не обратив внимания на другую»[1, д. 3. л. 62-63.]. Однако опасения комиссии не были беспочвенными: строительство шлюзов сильно осложняло работу водных мельниц, принадлежавших курским помещикам. Доходило до того, что землевладельцы, теряя доход с производства и продажи муки, обращались с жалобами на Пузанова в различные инстанции. Серьезнее всех пострадал помещик Анненков, чья мельница из-за работ по строительству шлюзов перестала функционировать. Анненков отправил несколько жалоб, последняя из которых была направлена в Департамент мануфактур и внутренней торговли, после чего на некоторое время строительные работы даже были приостановлены и возобновились лишь после рассмотрения дела о мельницах на реке Сейм[3, д. 361, л. 5].

Другое замечание комиссии состояло в том, что «расход воды для пропуска судов через Мельниковские запруды будет столь значительным, что суда в Мельниковских прудах неминуемо омелеют…»[1, д. 3. л. 62-63].

Пузанов не согласился с неблагоприятным прогнозом комиссии и заявил, что один только факт большого количества водяных мельниц в этом месте свидетельствует о том, что проблема нехватки воды является надуманной.

Последнее замечание касалось технического аспекта. «Комиссия пытается доказать, что предложенные мною … скрыни могут допустить сплав судов только вскоре после полой воды»,- вынужден констатировать автор проекта. Здесь необходимо отметить, что скрыни – это ближайшая к плотине часть мельничного пруда, отделенная срубом[8, с. 778]. Далее Пузанов признается, что мнение комиссии « … совершенно уничтожает … проект, а также показывает, что и от учреждения самого … судоходства по Сейму нельзя [будет] ожидать … пользы»[1, д. 3. л. 67]. Он вынужден согласиться с тем, что некоторые спроектированные скрыни могут не обеспечить полноценного судоходства по р. Сейм, но при этом приводит и другие доводы, исходя из которых, даже ограниченное движение по реке даст губернии значительные преимущества. Так, Пузанов отмечает, что киевские армейские части закупают хлеб в Курской губернии, но товар приходится доставлять транзитом через Брянск, расположенный на 300 верст севернее Курска. Следовательно, по мнению автора проекта, перевозка грузов непосредственно по реке Сейм не только значительно сократит транспортные затраты, и но и превратит Курск и Рыльск в более важные торговые точки, а сама губерния будет зарабатывать на транзите.

В объяснении также обосновывалась еще одна экономическая выгода от устроения судоходства. Многие дворяне справедливо полагали, что торговля продуктами сельского хозяйства с аграрными регионами, к которым получали бы доступ курские торговцы через Сейм, не имела бы смысла. Пузанов опровергает это мнение путем сравнения цен на сельскохозяйственные товары в четырех городах: Курске, Рыльске, Могилеве и Чернигове.[1, д. 3. л. 81] Таблица, составленная щигровским помещиком, приведена ниже, цены указаны в рублях.

Таблица 1. Сравнение строимости с/х продукции в ряде городов, находящихся на реках Сейм и Десна, составленная М. Пузановым. [1, д. 3. л. 81]

	Рожь	Мука	Крупа	Овес	Сено
Курск	5,70	6,90	9,10	2,30	21
Рыльск	16,25	16,75	22,50	9	1,25
Могилев	9,33	11,22	19,60	4,43	42
Чернигов	-	11	14	5	35

Анализ собранного М. Пузановым материала позволит учащимся лучше осознать экономическую целесообразность проекта. Как видно из таблицы (табл. 1), трехкратная разница на некоторые товары позволила бы курским торговцам значительно увеличить доходы от продажи сельскохо-

зяйственной продукции. Более дешевые товары из Курска без проблем могли вытеснить конкурентов в вышеперечисленных городах. Приведенные данные убедили часть землевладельцев пожертвовать средства на строительство шлюзов, так как успех проекта позволил бы этим помещикам получить новые источники доходов.

Таким образом, основными доводами в пользу реализации проекта Пузанова являются:

- высокие производственные возможности Курской губернии в сфере сельского хозяйства по сравнению с соседними губерниями, на землях которых располагаются река Десна и ее притоки;
- состояние рек, с которыми Сейм вошел бы в тесную экономическую связь, позволяющую расширить горизонты для торговли купцов и дворян Курской губернии;
- заинтересованность царской власти в устроении судоходства по р. Сейм.

Несмотря на все трудности и разногласия, проект Пузанова все-таки был реализован, что является ярким примером того, какую важную роль играет инициатива отдельно взятого гражданина. Для воспитания гражданственности особое значение имеет объяснение важности сотрудничества с государственными органами. Опираясь на поддержку центральной власти, в том числе и в вопросах финансирования, проектировщик настоял на экономической целесообразности проекта и предоставил комиссии по приведению реки Сейм в судоходное состояние убедительные доводы, заставившие большинство дворян поверить в успешность данного предприятия. Императорская семья выделила из собственных средств 130 тыс. рублей, что дало необходимую финансовую помощь для начальной стадии строительства шлюзов.

Для создания представления необходимости быть инициативным гражданином обучающимся также важно показывать и масштабность потенциальной инициативы: в перспективе судоходная река позволила бы значительно увеличить товарооборот в Курской губернии, установить более тесные торговые связи с соседними регионами Российской империи, обеспечить провиантом военные части. На примере положительных отзывов значимых современников, среди которых были председатель Вольного экономического общества Н.С. Мордвинов и астроном Ф.А. Семенов, а также несогласие с выбранным вариантом проекта со стороны некоторых дворян, боявшихся финансовых затрат, обучающиеся способны отметить для себя главенство общественных интересов над частными. Наконец, само успешное завершение масштабного проекта, принесшего ощутимую пользу Курскому краю, не может не взывать к чувству гордости за свою малую Родину.

Библиографический список

1.Государственный архив Курской области Ф. 168. Комитет для приведения реки Сейм в судоходное состояние. Оп. 1.

2. ГАКО Ф. 448. Рыльский уездный предводитель дворянства. Оп. 1.

3. ГАКО Ф. 567. Дела о действиях учреждений и отдельных лиц Курской губернии, рассмотренные Сенатом. Оп. 1.

4. ГАКО Ф. 1407. Семенов Ф.А. Оп. 1.

5.Киштымов А.Л. Гродно и неманский водный путь. Конец XVIII – начало XX вв. Гарадзенскі палімпсест. Гродно-Белосток, 2008. С. 136-144. URL: http://harodnia.com/be/uczora/rasijskaja-impieryja/364-grodno-i-nemanskij-put (дата обращения: 01.05.2015)

6. Климов В.Г. Россия XIX века: актуальные аспекты развития экономической мысли и народнохозяйственной политики // Мировое и национальное хозяйство. М., 2009 - №2. URL: http://www.mgimo.ru/files/121668/121668.pdf (дата обращения: 23.02.2015).

7. Озеров Ю.В. Курское купечество в середине XIX века. Курск: Маэстро-Принт, 2001. 80 с.

8. Толковый словарь русского языка: Современное издание / В.И. Даль. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 983 с.

Сергеева В.А.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДУХОВНО–НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье рассмотрен педагогический опыт волонтерского отряда «Солнечный круг» политехнического техникума №2 г. Москвы.

Стремление к объединению – естественная потребность подросткового возраста. Любой подросток по мере своего взросления и самосознания стремится к контакту с ровесниками. Объединяясь, в различные группы, компании, команды, ребята тем самым объединяют свои знания, практический опыт, свои силы и возможности для достижения конкретной цели в учебной, трудовой, досуговой, общественно полезной деятельности.

Участие подростка в работе молодежного движения, организации – это, в первую очередь, проверка своих сил, возможностей, умения общаться, способность понимать другого, быть понятым самому. Вот почему в период взросления, важно приобщить подростков к социально–значимой деятельности, важна школа нравственно-гуманных отношений, играющих решающую роль в формировании личности.

Организация деятельности волонтерских отрядов позволяет создать условия для формирования системы духовно–нравственных ценностей у подростков.

В этом направлении на базе ГБОУ СПО «Политехнический техникум № 2»действуетволонтерский отряд «Солнечный круг».

Волонтерское движение имеет огромное нравственно-воспитательное и гражданско-патриотическое значение. Это гарантия того,

что ребятастанут открытыми, честными, милосердными людьми. Будут иметь свою гражданскую позицию. Но научить подростков проявлять чуткость, сердечность, внимание невозможно без пробуждения в них чувств беспокойства об окружающих людях: о родителях, бабушке, дедушке, больных сверстниках. Забота о других становится внутренним качеством ребенка только тогда, когда он сам активно принимает участие в добрых поступках, учится присматриваться к физическому и душевному состоянию окружающих людей.

Работа волонтерского отряда направлена на развитие личностных качеств воспитанников, формирование навыков общения, лидерства, а также активного и ответственного подхода к жизни.

Особой популярностью среди членов волонтерского отряда «Солнечный круг» пользуются мероприятия и акции, требующие активности, собственной инициативы, дающие возможность почувствовать себя в новой социальной роли, ощутить свою необходимость и социальное значение, почувствовать, что твои действия могут помочь другому человеку.

Среди мероприятий особо выделяются: «Вахта памяти. Вечный огонь»; «День ребенка»; ежегодная акция «Никто не забыт. Ничто не забыто». Главное, чтобы забота, внимание, помощь больным детям, ветеранам проявились у подростков из добрых побуждений.

Особое внимание уделяется волонтерской деятельности в год празднования 70-летия Великой Победы. Множество акций, мероприятий проводится городскими организациями. Мы стараемся принять участие во всех. Много акций организовываем и проводим сами, например, «открытки для Ветерана». Ребята своими руками создают поздравительные открытки, которые 9 мая будут вручать Ветеранам Великой Отечественной войны по всему городу.

Накопленный опыт работы педагогов ГБОУ СПО «Политехнический техникум № 2» дает основание утверждать, что организация волонтерского движения - это один из путей приобщения подростков к общечеловеческим ценностям: гуманизму, человеколюбию, состраданию, милосердию, патриотизму.

Библиографический список

1. Л.С. Выготский. Нравственное воспитание/ Пед. психология. – М.,1991.

2. С.П. Баранов. Педагогика/ «Просвещение». – М., 1997.

Симонова И. А.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. Статья представляет собой обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы Симоновой И.А. в направлении воспитания гражданственности у учеников среднего звена основной школы. Автор отмечает, что воспитание активной гражданской позиции является одним из важнейших аспектов современного образования. Доказывая результативность своей работы, автор приводит элементы уроков русского языка и литературы, способствующие, по её мнению, решению поднятой проблемы.

...В том, чтобы гражданская, патриотическая
жизнь началась для человека с малых лет,
и заключается мастерство воспитания.
Что для этого необходимо?
Прежде всего, гражданское видение и
понимание мира, который окружает ребенка.
Мы добиваемся того, чтобы у ребенка
и подростка болело сердце за то, что
происходит вокруг него и рядом с ним,
чтобы он с детства пережил, перечувствовал
гражданские радости и гражданские горести
В.А. Сухомлинский.

«…Духовно-нравственное воспитание, утверждение идеалов добра, милосердия и справедливости, - являются важнейшей миссией не только религиозной организации, но и общества в целом. Такие ценности во все времена скрепляли наше Отечество, формировали национальные традиции и моральные устои. Сегодня они позволяют России сохранить свои исторические корни и культурно-духовную самостоятельность», - так приветствовал в 2008 году Д.А. Медведев участников и гостей Архиерейского Собора Русской Православной Церкви.

За многие годы мучительного реформирования политической системы мы растеряли многие духовные ценности. Стали стесняться таких слов и понятий, естественных для наших предков, как Родина, Отечество, долг, патриотизм, служение. И сегодня, когда в детской, особенно в подростковой среде мы видим всё больше недоброжелательности, озлобленности, агрессивности, нетерпимости к другим, перед нами, педагогами, да и перед обществом в целом, стоит задача формирования личности гражданина. Мы просто обязаны помочь ребёнку творить самого себя, опираясь на нравственные ценности. Несомненно, система воспитания должна охватывать все звенья образовательного процесса и, в первую очередь, основную её часть

- учебно-урочную. Ясно, что содержательным ядром этой системы должно быть духовно-нравственное воспитание, соединённое с воспитанием правовым.

Уроки русского языка и литературы как раз и являются теми школьными дисциплинами, которые невозможно представить себе без аспекта духовно-нравственного и патриотического воспитания. Именно на этих уроках учащиеся постигают всю глубину и силу таких общечеловеческих понятий, как честь, любовь к Родине, долг перед Отечеством, патриотизм, гуманизм, гражданственность. Но прививать эти понятия необходимо ненавязчиво, систематически, основываясь на примерах истинных героев, на которых подросткам хотелось бы равняться.

Так, например, на уроке русского языка в 6 классе при изучении темы «Краткие и полные причастия» я на этапе актуализации знаний и фиксации затруднений деятельности использовала такие слова олимпийской чемпионки и чемпионки мира, выдающейся спортсменки, лыжницы, Ларисы Лазутиной о чувствах, испытанных ею, после победного забега на Олимпийских играх: «Ты понимаешь, что не должна быть среди проигравших спортсменов… Ты должна быть первой. На тебя надеются и верят! Еще одни рывок и победа!!! Пока не знаешь про установленный рекорд. Ещё даст о себе знать травмированное колено… Но какое это неповторимое чувство – быть первой!.. Всё как в тумане: ревущие болельщики, поздравления тренеров… и даже скрытая зависть соперников. Но ты счастлива! Ты оправдала возложенные на тебя надежды, и тобой гордится страна!»] Из этого текста шестиклассники должны были выписать причастия с определяемыми словами, образовать из полных причастий краткую форму, выявить определённого рода затруднения по теме урока, но… Лингвистической работе с текстом предшествовало выразительное чтение учителя, с последующей беседой, содержащей вопросы, способствующие, по моему мнению, развитию гражданственности:

- Только ли о личных переживаниях рассказывает Лазутина? (Нет, победа в таких соревнованиях – это не только личное достижение спортсмена, но и большая ответственность перед своей страной).

- Можно ли назвать человека, испытывающего такую ответственность перед своей страной, перед своим народом, патриотом? (Да, конечно, можно!Ведь она думает не только о своей славе, но и о спортивной славе целого государства, воспитавшего её как спортсменку и, главное, как гражданина).

- А можно ли назвать синонимами такие понятия, как патриотизм и национализм? (Нет. Патриотизм – это любовь к своей стране, своей истории, культуре, литературе, к родному языку. Национализм же – ненависть к людям других национальностей, а это не просто позор, это преступление).

Мне бы хотелось привести ещё один небольшой элемент учебного занятия, который был использован мною на обобщающем уроке по имени существительному в 5 классе (русский язык):

- Из приведенного ниже текста Б. Н. Неменскоговыпишите в два столбика одушевленные и неодушевленные имена существительные.

«Что это – Родина? И дом твой, и улица твоя, и город твой, и мать, и отец, и все друзья – это и есть Родина.

И ещё вот эти берёзки, этот утренний туман, и птичий гомон в твоём лесу – тоже Родина. И подснежник – тоже Родина».

– А что для вас значит это слово – Родина? Подберите к нему однокоренные слова. (Родители, родник, порода, род, родинка).

- Молодцы, следующая остановка: «Род имен существительных и склонение имен существительных».

Следует заметить, что воспитание гражданственности – не одномоментная работа, а долгий, кропотливый труд, требующий от учителя не только терпения и творчества (а их у нас достаточно), но и знаний в смежных предметах. В частности, при изучении имени числительного можно предложить ученикам задания такого плана: записать словами числа 1612, 1654, 1812, 1941, 1943, 1861, 1380, 1242 и другие (в формах именительного, творительного, предложного падежей). При работе с каждым из этих чисел поинтересоваться, какое значение в истории нашей Родины имеют эти даты? А в качестве домашнего задания необходимо будет выписать из учебников истории и литературы предложения, в которых эти даты упоминаются.

Одним из видов работы в рамках гражданского и патриотического воспитания может стать проведение тематических словарных диктантов. Причём выбор тематики разнообразен. Приведу лишь несколько примеров. Скажем, диктанты на тему воинского долга могут включать такие слова: лейтенант, контр-адмирал, генерал-майор, арьергард, адъютант, кадетский корпус и др.; на тему духовно-нравственного развития – благотворительность, честность, мораль, нравственность, воспитанность, образование, посвящение, просвещение и т.д. Подобные диктанты обязательно должны сопровождаться лексической работой.

Конечно же, школа живет не изолированно от общества, и все события, происходящие вокруг, находят отклик в сердцах как педагогов, так и учеников. Самой наболевшей темой становится украинский вопрос. И замалчивать его нельзя ни в коем случае. Но не менее опасен и открытый разговор на политические темы, так как он может вызвать непредсказуемую реакцию. Чтобы привести подростков к правильным выводам и воспитать в них гражданскую ответственность, гордость за свой народ, я на уроках русского языка стараюсь работать с текстами, посвящёнными Великой Отечественной войне, используя фрагменты произведений Е.И. Носова, М.А Шолохова, К.Д. Воробьёва и других авторов. Ученики регулярно выполняют речеведческие задания по предложенным текстам: определяют их тему, идею, высказывают свое отношение к проблеме, поднимаемой автором, учатся аргументировать свою точку зрения, находят изобразительно-выразительные средства языка, определяют особенности автор-

ской речи писателя. Все это поможет будущим выпускникам и на выпускном экзамене.

Таким образом, проводится работа сразу в нескольких направлениях: с одной стороны, тщательно повторяется и закрепляется теоретический материал, а с другой – у ребят появляется возможность задуматься над общечеловеческими ценностями, ориентируясь на произведения классической и современной литературы, а также на лучшие примеры публицистики.

В качестве творческих заданий учащимся можно предложить подумать, к примеру, над такими темами для сочинений и монологических высказываний:

- Национальная гордость и нацизм.
- Чем мне может помешать студент-иностранец?
- Моя многонациональная семья.
- О чем мне могут рассказать фамилии моих одноклассников.
- Украинский борщ в русской печи.
- Как нам поделить Гоголя?
- Грузинские мотивы в произведениях русских классиков.

Эти и подобные «свободные» темы помогают школьникам реализовать свой творческий потенциал (некоторые ученики пробуют себя в качестве корреспондентов, авторов очерков, стихотворений), а также заставляют более пристально взглянуть на многие проблемы современной жизни с позиции толерантного гражданина своей великой многонациональной родины.

Клод Гельвеций говорил: «Все искусство воспитания состоит в том, чтобы ставить молодых людей в условия, способные развивать в них зачатки ума и добродетели». Времена меняются, но не меняются цели! Задача современного педагога не только дать определённый багаж знаний в той или иной области, но и выполнить, как предусматривает ФГОС, основной «заказ общества, семьи и государства» - «воспитать высоконравственного, творческого, ответственного компетентного гражданина Российской Федерации». И огромное поле деятельности в выбранном направлении открывается именно на уроках литературы.

«Героическое и воспитательное значение литературы ясно для всех», - утверждал К.Г. Паустовский в предисловии к повести «Золотая роза». Произведения художественной литературы учат любви к ближнему, к своей стране, дают нравственные уроки, помогают различать добро и зло. Анализируя речь и поступки героев, мы так или иначе анализируем себя, свою роль в жизни общества, пытаясь поставить себя на место тех, о ком читаем, ищем выходы из проблемных ситуаций, может быть, мечтая, но ведь именно мечта, стремление соответствовать ей делают человека личностью.

Так, например, в 5-м классе при изучении повести И.С. Тургенева «Муму» ребята, сопоставляя себя с Герасимом, сначала делают поспешные выводы и говорят, что уж они-то никогда не утопили бы собаку. Но потом,

используя прием подбора ассоциаций к словам барыня (самовлюблённая, вершит судьбы людей, основываясь на свои прихоти), лакей (бездумный исполнитель), крепостной (бесправный) приходят к выводу, что поступить по-другому при крепостничестве Герасим просто не мог.

Очень значимым для формирования гражданской позиции может стать рассказ-быль Л.Н. Толстого «Кавказский пленник». Дети с большим интересом делают сопоставительные анализы образов Жилина и Костылина (портретные характеристики, поведение во время погони, в плену, выписывают характеризующие героев цитаты). Немаловажное значение для воспитания оказывает изучение быта горцев – это дает осознание, что нельзя считать врагом целый народ, хотя бы потому, что Дина тоже татарка, а она испытывает искренние чувства к пленному русскому офицеру и помогает ему, рискуя собственной жизнью.

Никого не оставляют равнодушными (разумеется, при правильном подходе) образы гоголевских героев: и Акакий Акакиевич, и городничий, и Плюшкин, и, конечно, герои повести «Тарас Бульба». Приступая к изучению этого по-новому актуального произведения, нужно сделать все возможное, чтобы помочь ученикам самостоятельно сформулировать вопросы, раскрывающие пафос гоголевского повествования. Например: «Во имя чего написана повесть «Тарас Бульба»?», «Только ли историческое прошлое стремился обрисовать Гоголь?», «Какие общечеловеческие проблемы волновали писателя?». Второй тип проблемных вопросов направит внимание учеников на осмысление логики писателя в отборе и организации материала: «С какой целью Гоголь начинает повесть не с описания Запорожской Сечи, а с хутора Тараса Бульбы? Что изменилось бы, произведи мы такую перестановку?», «О чем бы мы не узнали, не будь в повести описания украинской степи?», «Какой нам рисуется Запорожская Сечи?», «Для чего показаны два боя запорожцев с поляками? Пострадала бы повесть, если бы автор показал только один бой?», «Почему Гоголь так трагически решает судьбу Тараса Бульбы и его сыновей?», «Какая мысль писателя выражена с помощью такой организации материала?»

Множество споров вызывают герои Пушкина и Лермонтова (особенно Татьяна Ларина и Печорин). Но, как известно, в споре рождается истина. Именно в споре, а не в заучивании конспектов и статей. В этой связи очень важны и интересны бывают уроки-диспуты, например, на такие темы:

- Ставим «Шинель» Гоголя. Комедия или драма?
- Чичиковы процветают. Надо ли с этим бороться?
- Татьяна Ларина – «милый идеал»?
- Печорин – «герой» нашего времени?
- Герой НАШЕГО времени…
- Если завтра война?
- Я в сорок втором…

Для организации таких диспутов я использую прием «Шести шляп» де Боно из технологии критического мышления. Заранее ученики разделя-

ются на группы соответственно цветам шляп, где каждый цвет имеет свою функцию: белая – факты, желтая – позитивное мышление, черная – проблемы, противоречия, красная – эмоции, синяя – осмысление, зеленая – творчество. Помимо предметных на таких уроках достигаются и метапредметные, и надпредметные цели, потому как обучающиеся учатся достойно вести спор, доказывать свою точку зрения, аргументировать её, используя совокупность знаний и умений из разных областей.

Литература неразрывно связана с историей, и говорить об огромном духовном наследии, о богатейшей культуре, об особенностях русского национального характера невозможно, не касаясь истории нашей страны. Здесь нам тоже помогают литературные произведения, в основе которых лежат подлинные исторические события. Это и памятник древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» - песня-плач о земле русской, и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, и «Песня про купца Калашникова…» М.Ю. Лермонтова, и «Кавказский пленник», и «Война и мир» Л.Н. Толстого, и «Князь Михайло Репнин», и «Василий Шибанов» А.К. Толстого, и «Тихий Дон» М.А. Шолохова, и многие-многие произведения русских советских писателей, основанные на событиях Великой Отечественной войны. Их изучение и анализ, красивое слуховое чтение поэтических текстов призваны воспитывать у подростков активную гражданскую позицию.

И все-таки уроки литературы – это, прежде всего, живое слово учителя. На уроках внеклассного чтения, факультативах, а иногда и классных часах я стараюсь найти время для чтения рассказов о войне. Просто чтению! Без анализа! Читает учитель, то есть я сама, срываясь на чувства… Может быть, мой пример и не совсем уместен, но я все равно хочу привести его. По программе русского языка в 7 классе дети пишут изложение на тему «Описание внешности человека. Портрет в литературном произведении» на основе описания внешности отца и сына из рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека». Первый урок я просто читала вслух этот рассказ. Это чтение вызвало бурю эмоций в душах семиклассников. Вечером следующего дня один из мальчишек разместил фотографию книжной страницы рассказа, о пытках, перенесенных главным героем в фашистских застенках… Значит, зацепило! Значит, прочел! А раз так, то моя цель достигнута, и формирование гражданской позиции у этого ребенка пошло в правильном направлении!

Особое внимание на таких читательских слушаниях я уделяю чтению произведений нашего земляка Е.И. Носова. Таким образом, в читательском портфолио моих учеников появились рассказы «Немец в валенках», «Шопен. Соната №2», повесть «Красное вино победы», фрагменты повести «Усвятские шлемоносцы» и другие.

Воспитание гражданственности у подростков включает и духовно-нравственное, и патриотическое, и правовое, и экологическое направления, и оно совершенно необходимо гражданину Российской Федерации. Следовательно, мы, педагоги, должны сделать этот аспект жизни школьника, с одной стороны, ненавязчивым и интересным, а с другой – систематическим и целенаправленным на многих уроках школьного курса, и особенно на уроках русского языка и литературы.

Библиографический список

1. В.А. Сухомлинский. Избранные педагогические сочинения. М., 1980 г.

2. Приветствие Президента России Д.А. Медведева участникам и гостям Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 года. Пресс-служба Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 г.

3. Русский язык: Учеб.для 5 кл. общеобразоват. учреждений/ Т.А. Ладыженская, Л.А Тростенцова и др. – 26-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1999.

4. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2019 года №1897 «об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

5. Паустовский К.Г. Золотая роза: Психология творчества. – М.: Педагогика, 1991.

6. Мещеряков Н.Я., Гришина Л.Я. Формирование активной гражданской позиции учащихся на уроках литературы в 4-7 классах: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987 г.

7. Де Боно Эдвард. Шесть шляп мышления. Психология. Издательство: Попурри, 2006 г.

Интернет-ресурс

1. http://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2013/02/15/prichastiya-polnye-i-kratkie

Синякова М.В.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ, ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Данная статья рассматривает приоритетные направления, приемы деятельности по гражданскому воспитанию школьников 5-11 классов на уроках русского языка, литературы, во внеурочной деятельности. Приводятся примеры работ, которые способствует развитию творческого мышления, воспитывает гражданственность через прикосновение к славным страницам истории, литературы, а также принципы организации воспитательного процесса на уроках и внеурочной деятельности по предмету.

Чтобы заложить в годы детства основу человечности и гражданственности,
надо дать ребенку правильное видение добра и зла.
В.А.Сухомлинский

Быть гражданином в России почетно и ответственно. Быть гражданином в России важно и необходимо. В условиях современной нестабильной ситуации в мире вопрос воспитания гражданина, патриота стоит особенно остро. Время, в которое мы живем, полно противоречий, конфликтов, проблем. На какие вечные ценности должен ориентироваться подросток? Что необходимо сделать нам, педагогам, чтобы «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам» жила в сердце каждого школьника? Именно эти вопросы ставит перед нами жизнь накануне великого праздника – 70-летия со Дня Победы в Великой Отечественной войне.

Сейчас происходит постепенное формирование новой, российской,гражданственности, в которой должны в гармониисуществовать традиции героического прошлого и сегодняшние реалии жизни с учетом перспектив развития России как великой державы в будущем. Предотвратить нравственную деградацию, возродить высокое значение слов «гражданин», «патриот» призваны мы, учителя. Когда, как не в детские и юношеские годы воспитывать эти чувства?Вспомним классика:

Будь гражданин! Служа искусству,
Для блага ближнего живи,
Свой гений подчиняя чувству
Всеобнимающей Любви.

Любовь. Добро. Сострадание. На мой взгляд, именно эти нравственные ценности можно считать китами, на которых стоит гражданственность. Переданные из поколения в поколение, испытанные в трудные годы бедствий в неимоверных страданиях, эти ориентиры должны стать маяком

молодым людям в бурном море жизни. Возрождение России, воспитание творческой, самостоятельно мыслящей, активной личности невозможно без воспитания гражданственности, патриотизма.Современная литература вслед заклассической утверждает эти вечные ценности, а уроки литературы и русского языка становятся сопричастными времени. Поэтому огромная роль в воспитании гражданственности принадлежит учителю-словеснику.

Работая в этом направлении, я стремлюсь к реализации поставленной цели: создать условия для развития личности, обладающей важнейшими качествами гражданина – патриота.

Данная цель достигается на уроках и внеклассных мероприятиях, через участие в различных конференциях, олимпиадах, конкурсах.

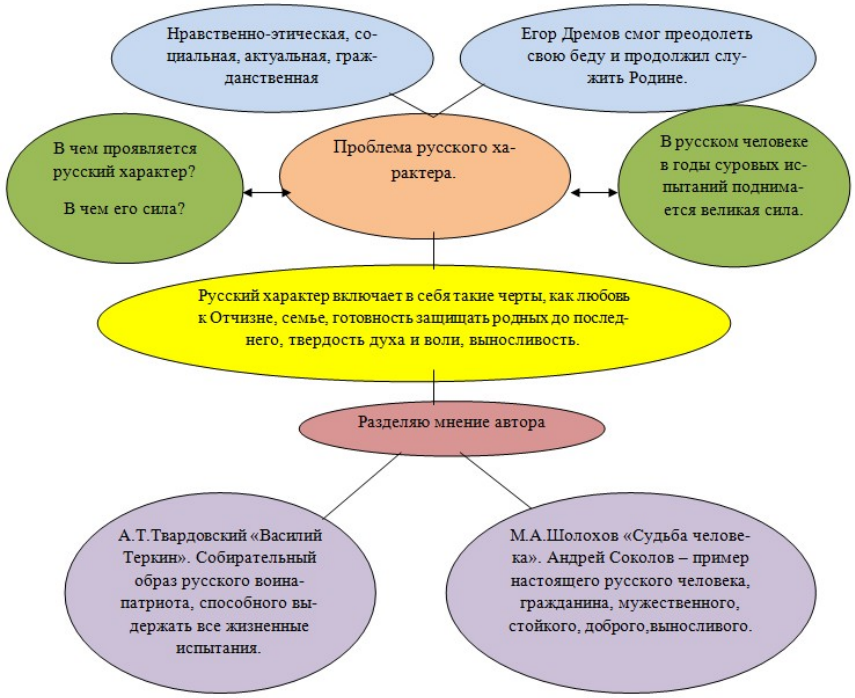
Воспитать - значит способствовать формированию духовной, гражданской и цельной личности с твердым характером. А для этого надо зажечь в ребенке как можно раньше любовь к стране, волю к совершенству, радость счастья, стремление быть полезным Родине.

Предметы «Русский язык» и «Литература» способны помочь совершенствованию личности, в частности, литература призвана будоражить умы и души человеческие, помогать отвечать на вопросы, которые предлагает молодым людям жизнь. В юности человек еще склонен к поиску делать жизнь с кого-то. Он чаще учится на чужих ошибках. Пытаясь разобраться в поступках, мыслях, чувствах героев литературных произведений, текстов публицистического стиля подросток познает и себя. Задача педагога – ненавязчиво, через диалог, через обращение к высказываниям великих людей, через проблемные вопросы обратить внимание подростка на ситуацию гражданского выбора, чтобы потом в реальной жизни он мог принять верное решение. Рассмотрим, как воспитаниегражданственности может происходить посредством уроков русского языка, внеурочной деятельности.

На уроках русского языка, особенно в старших классах, при подготовке к ОГЭ, ЕГЭможно рассмотретьпроблему гражданственности и патриотизма на примерах текстов о Первой мировой,Великой Отечественной войне.В качестве примера обратимся к тексту варианта 3 по А.Н.Толстому из сборника ФИПИ « Русский язык. Типовые экзаменационные варианты (Под ред.И.П.Цыбулько)», где рассматривается вопрос русского характера. Перед чтением задаю ребятам вопрос: что такое русский характер, что его отличает? Выслушав ответы, предлагаю прочитать текст А.Н.Толстого с остановками, используя технологию ТРКМЧП. После такого внимательного прочтенияученики легко отвечают на вопросы задания 20 по содержанию текста, затем составляют кластер к сочинению. Важно, чтобы старшеклассники сами пришли к выводу, что русский характер складывается из любви к Родине, к людям, силы духа, твердости, выдержки, моральной стойкости. Далее можно поставить проблемный вопрос: мог ли Егор Дремов поступить иначе, находился ли он в ситуации выбора. После небольшой дискуссии (старшеклассники с удовольствием принимают участие в

беседах на подобные темы) проводим параллель с современностью: рассуждаем, актуальна ли данная проблема русского характера сегодня и почему. В качестве доказательств чаще всего ребята обращаются к событиям в Украине, к военным действиям в Афганистане, в Чечне, вспоминают художественные фильмы, политические программы на эту тему. В ходе совместной работы заполняются кластеры, причем каждый записывает собственные формулировки. И конечный этап – работа дома над сочинением по прочитанному на уроке тексту.

Пример кластера по тексту А.Н.Толстого, выполненный ученицей 10 класса А МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46» города Курска Михайлинин Юлианы:



Сочинения, написанные после такой серьезной работы, непременно будут соответствовать критериям и отличаться индивидуальностью, личным подходом к теме.

«Учат слова, но увлекают примеры», - гласитнародная мудрость. Учитель-словесник может вовлечь учеников в процесс самовоспитания на примере личности положительного героя. Задача учителя в данном случае заключается в том, чтобы создать в процессе обсуждения образа положительного героя такие ситуации, когда подростки включились бы к размышлению о смысле существования человека в обществе, о его ответственности за свое поведение, о его роли в судьбе своей страны. «Что сделаю

я для людей?» - воскликнул когда-то герой М.Горького Данко. Нет большей радости для учителя-словесника, если его ученики зададутся тем же вопросом и в ситуации выбора поступят достойно. Большими потенциальными возможностями в гражданственном воспитании обладает литература. Считаю, что произведения А.П.Гайдара, нашего земляка, должны занимать достойное место в курсе литературы 5-6 классов. На уроках внеклассного чтения я с ребятами обсуждаю произведения «Военная тайна», «Судьба барабанщика», «Тимур и его команда». «Тимуровцы». Это ли не пример для подражания? Конечно, изменилась жизнь, изменились отношения, но никто не отменял добро, бескорыстное участие в судьбах ветеранов, помощь и поддержку ветеранам разных войн, членам их семей, инвалидам. А повесть о команде Тимура учит быть добрыми и справедливыми, честными и бескорыстными, верными друзьями и патриотами.

Также в средних классах, на мой взгляд, нужно уделять больше внимания произведениям малых жанров данной тематики. К сожалению, новое поколение мало читает, но ведь есть рассказы, небольшие по объему, но огромные по содержанию и остроте поднимаемых в них проблем. Кстати, эта работа уместна и в 10-11 классах при подготовке к выпускному сочинению: у старшеклассников нет возможности перечитать романы, поэтому произведения малых жанров им окажут помощь. Воспитать гражданственность можно на примере следующих произведений: И.А.Крылов «Волк на псарне», И.С.Тургенев «Стихотворения в прозе» («Русский язык», «Памяти Ю.П.Вревской», «Враг и друг», «Щи» и др.), Л.Н.Толстой «После бала», М.А. Булгаков «Дни Турбиных», А.Толстой «Русский характер», М.Шолохов «Судьба человека», «Наука ненависти», А.Т.Твардовский главы из «Василия Теркина», А.И.Солженицын «Матренин двор», Б.Васильев «А зори здесь тихие…», В. Быков «Сотников», «Альпийская баллада» и т.д. На примере величия народного подвига у учащихся, не знавших войны, таким образом воспитывается любовь и уважение к своей Родине, к своему народу.

Большие возможности по воспитанию гражданственности дает внеурочная деятельность. Так, к 70-летию Курской битвы ученица 7 класса выполнила проектную творческую работу - кроссворд «История Курской битвы» в стихотворной форме.

1. На Курской Дуге он не сражался,
С гранатой на «Тигра» он не бросался.
Он в память о героях звонницу воздвиг,
Увековечил их победы славный миг! (Клыков)
2. Генерал он был отменный,
Мы помним подвиг беспримерный:
На юге отражал врага,
Чтоб не сомкнулась Курская Дуга. (Конев)
3. Его последний бой нам не забыть:
Он умудрился девять самолётов сбить!
Фашистским истребителем сражён,
Упал на поле… Но не покорён! (Горовец)
4.Многострадальная наша земля…
Ратные российские поля…
Куликовское поле. Бородино.

А третье? С Курской битвой связано оно. (Прохоровское)
4. Генерал, стратег и командир.
Умелый тактик, бомбардир.
Центральный фронт. Северный фас.
На мысль ничто не натолкнуло вас? (Ватутин)
5. Немецкий фельдмаршал не ожидал,
Но бой решительный настал!
И «Центр», и «Юг» сокрушены,
А он и Клюге поражены. (Манштейн)
6. Этот посёлок увековечен,
Мемориалом в России отмечен:
Тут танковый отдельный батальон
Наметил в Курской битве перелом. (Яковлево)
7. Фашисты долго думали, гадали
И операцию назвали…
Знаете её вы, без сомнения,
Это внутреннее крепости укрепление. («Цитадель»)
8. Носил он имя победителя:
Так в детстве нарекли его родители.
Гроза для фашистов, маршал, герой
Стремился к победе любою ценой! (Жуков)
9. Эти танки шли без страха,
А под Курском дали маха…
С Т-34 в сражении
Потерпели они поражение. («Тигр»)
10. Не зря ей имя это дали,
Ею гордились и цену ей знали.
Женским именем наречена,
Фашистов в бег обратила она! («Катюша»)
По горизонтали
1. Коль разгадать вы все слова смогли,
То славное название прочли.
В войне с фашистским злом
Ознаменован ею перелом! (Курская Дуга)

К 200-летию Отечественной войны 1812 года ученики тоже выполняли творческие проекты: был создан кроссворд «Этих дней не смолкнет слава…», или «Об Отечественной войне 1812 года в рифмах…», тест по теме «Изображение Отечественной войны в романе-эпопее Л.Н.Толстого «Война и мир». Проектная работа способствует развитию творческого мышления, воспитывает гражданственность через прикосновение к славным страницам истории.

Огромный интерес вызывает творческая работа «История моей семьи в истории моей страны». Учащиеся глубоко проникают в семейные истории, чтобы потом связать жизнь своих родных с историей России. В сотрудничестве с учителем ребята выполнили замечательные работы: «Афганская страница курской истории» (Мальнев И., 9А класс), «История моей семьи в истории России» (Стародубцева Н., 10А класс), «Семейный альбом» (Халина Ю., 9А класс, о брате, Герое России А.Хмелевском). Систематическое участие в конкурсах сочинений разных уровней на гражданственную тематику тоже способствует воспитанию патриотизма у подростков.Цель всех этих мероприятий состоит в следующем: вникая в состояние понимания мира другого человека, учась на примерах подвигов близких и незнакомых людей, познавая самого себя, совершая моральный и

гражданский выбор, ученик растет нравственно и духовно, учится быть патриотом.

Главная задача учителя-словесника – добиваться неформального решения проблем, связанных с гражданской позицией молодого поколения, осуществления морального выбора с учетом всего разнообразия сопутствующих ситуации условий, вынося для обсуждения и анализа все более сложные проблемы и более сложные морально-политические ситуации. Конечно, не следует думать, что это кратковременный процесс. Вспомним восточную мудрость: «Кто рассчитывает на год – сеет рис; на десять лет – сажает сад; а кто рассчитывает на сто лет – воспитывает человека». Работа по гражданско-патриотическому воспитанию направлена на привитие учащимся гражданских и патриотических чувств, уважения к трудовым и боевым традициям русского народа, к старшему поколению, любви к малой Родине. Уроки гуманитарного цикла и внеурочная деятельность – это благодатный материал для воспитания подрастающего поколения, чтобы каждый ученик знал и чтил историю своей страны, своих героев, помнил подвиги героев России, был верен идеалам русского характера.

Библиографический список

1. Айзерман Л. Тема «Никакой моей вины?»: Какие ценности формируются на уроках литературы // Учит.газ. - 1997.

2. Патриотическое воспитание на уроках литературы и во внеклассной работе. Под ред. М. А. — М.: Просвещение, 1985.

3. Система работы по изучению современной литературы в 8-10 классах. Москва «Просвещение», 1985.

4..Никитин А.Ф. Единство нравственного и гражданского воспитания // Советская педагогика. - 1990. - № 2. - 32-37.

5. Никитин А.Ф. Гражданское воспитание / А.Ф. Никитин, Я. Ф. Соколов. - М.: 1993, - 607 с.

Сорокина Е.Е.

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье «Гражданственность - одна из составляющих в духовно-нравственном воспитании школьников на уроках русского языка и литературы» учитель делится опытом практической работы по формированию гражданственности в качестве приоритетного направления преподавания в современной школе. Осознание своей гражданской идентичности – принадлежности к стране, правовому, культурному и языковому пространству способствует развитию личности современного школьника.

Духовно-нравственное воспитание школьников – приоритетная задача, которая стоит остро перед современной школой. Дух и нравственность современного общества нуждаются в корректировке, изменении. Утрата ценностных ориентиров, идеалов после времен Перестройки привела к пустоте в сознании общества, что отразилось на нравственности подрастающего поколения. Как-то беседуя с учениками, спросила, что является главным для человека? Задавала вопрос с уверенностью, что получу ответ – « сердце», «любовь». А услышала – «ум», «мозги». Именно интеллектуальному развитию обучающихся уделяет школа особое внимание в последнее время. Об успешности выпускника школы говорит количество баллов, набранных на ЕГЭ, ОГЭ. Ничего нет плохого в том, что ученик достойно сдал экзамены. Но как проверить его духовно-нравственные качества, провести тест на человечность? Такую проверку устраивает сама жизнь и часто не в пользу выпускника.

Одной из составляющих духовно-нравственного воспитания является гражданственность. Что же такое гражданин, гражданственность?

«Гражданственность – личное качество, выраженное в глубоком осознании человеком своей принадлежности к обществу, в котором он живет, а также осознание совокупности своих прав, обязанностей по отношению к обществу, в готовности добровольно следовать предписаниям его морали и закона, в более общем значении – забота об общественном благе, концентрация помыслов и чувств на идее гражданского долга» .[1]

Осознание своей гражданской идентичности – принадлежности к стране, правовому, культурному и языковому пространству необходимо развивать на уроках русского языка и литературы, а также на уроках истории, географии и т.д.

Русский язык – национальный язык нашего народа, язык межнационального общения на территории Российской Федерации. Большая часть упражнений учебников «Русского языка» посвящены истории государства, видным ученым, писателям, составившим славу России. Учебник 10-11

класса под редакцией А.И.Власенкова и Л.М.Рыбченковой начинается с упражнения №1 , где предлагается выразительно прочитать текст Государственного гимна Российской Федерации, списать его, объяснить знаки препинания. Использование государственной символики – новые веяния в преподавании родного языка, направленные на воспитание гражданственности у подрастающего поколения. И это верное решение, так как без знания государственной символики, азов политической грамотности невозможно воспитать гражданина своей страны. В учебник включены тексты о географических объектах, об исторических событиях, о видных ученых, отрывки из русской художественной классики.

Рассказывая о России, о ее культуре, истории часто обращаемся к географической карте. Обучающиеся должны знать, гражданами какой великой страны они являются, знать названия городов, рек, озер России, знать символы своего государства.

При написании сочинений части С на ЕГЭ обучающиеся выражают свою гражданскую позицию по отношению к происходящему вокруг (политика, экономика, культура). В работах прослеживаются патриотизм, солидарность с гражданами нашей страны, отстаивающими права и свободы, готовность к осуществлению обязанностей гражданина во благо Родины, Отечества, всеобщего блага. Акцент делается на мораль над правом.

Самоотверженность, честь, любовь – вот те качества, которые присущи гражданину. Именно этому учат нас герои художественной литературы. Н.А.Некрасов в стихотворении « Поэт и гражданин писал: «Поэтом можешь ты не быть, а гражданином быть обязан». Герои литературных произведений русской литературы проявляют гражданственность, принадлежность к родной стране, ответственность за ее судьбу, действенное и критическое отношение к социальной реальности, основанное на свободе выбора.

Образы Евгения Базарова, Пьера Безухова, Андрея Болконского, Пети Трофимова и многих других персонажей русской литературы полны гражданственности. Эти герои осознают моральные обязательства перед Россией и обществом, критически относятся к реальности, способны вести диалог с властью, готовы служить России для ее дальнейшего развития и процветания. «Вся Россия – наш сад. И если каждый человек на куске своей земли сделал бы все возможное, как прекрасна была бы земля…» - эти слов принадлежат А.П.Чехову, но как актуально они звучат сегодня для нас.

Гражданином может быть юридически, социально, нравственно, политически дееспособный человек. Именно беседы на актуальные темы современного общества способны пробудить гражданственность в наших детях.

« Любовь к Родине немыслима без любви к своему языку». Именно любовь к языку, к русской культуре должны стать во главе угла в духовно-нравственном воспитании по пути к гражданскому обществу.

Библиографический список

1. ВишняковаС.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999.

Ставинская А.Б.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам патриотического воспитания студенческой молодежи.

Развитие российского общества ставит новые задачи в области воспитания молодого поколения в целом. В связи с этим повышается и значимость патриотического воспитания студентов, чтобы вырастить и сформировать достойных граждан, уважающих свою страну.

Патриотическое воспитание студента является довольно сложным педагогическим процессом. Но для начала обратимся к определению самого понятия «патриотизма». Существует несколько формулировок. Самый распространенный и более понятный нам звучит так: «Патриотизм– нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы»[2]. Очень часто, когда говорят о патриотизме, то подразумевают военно-патриотическое чувство. Слово патриотизм часто употребляют, когда говорят о подвигах солдат, которые подвергались всяческим лишениям в военное время и которые отдали свою жизнь за Родину. Здесь мы больше говорим о так называемом военно-патриотическом воспитании. И надо отметить, что этот вид воспитания, наиболее часто пропагандируемый в школах, в вузах и других общественных организациях. Но также существует и духовно-патриотическое воспитание. Оно, как правило, начинается с формирования у молодых людей чувства любви к родному дому, родителям, малой родине, Отечеству. Необходимо научить его стремиться к тому, чтобы быть, прежде всего, человеком создающим, приумножать собственным трудом достоинство и благополучие своей страны.

В наше время, когда нет никакой идеологии, мировоззрение студентов отличается отношением к образованию, которое направлено больше на получение профессии для того, чтобы заработать побольше денег или чтобы иметь определенный вес в обществе. Формируется некое потребительское отношение ко всему. Молодые люди все больше поклоняются западным идеалам. Как отмечает В.Е. Семенов, ценностные ориентации молодежи за последние 30-40 лет претерпели заметные изменения, особенно это касается значимости труда. В советское время, в 1960-е – первой половине 1970-х гг., ценность интересной работы у молодежи была на первом месте, ее выбирали не менее 2/3 респондентов;

теперь она находится на четвертом месте. Это обусловлено, в частности, тем, что в ходе реформ была упразднена идеология особой общественной значимости труда, трудового воспитания. В современных СМИ исчез образ честного труженика, передовика производства, вообще всякого трудящегося человека. Быть рабочим, техником, инженером стало не престижным. Произошла замена «героев труда» «идолами потребления»[1].

Патриотическое воспитание в стенах вуза нельзя рассматривать в отрыве от учебного процесса. Основой его является совместная работа преподавателя и студента. Профессиональная подготовка и патриотическое воспитание представляют собой органический процесс формирования личности студента.

Целью такого воспитания всегда является формирование социально активной личности патриота, обладающей чувством национальной гордости, гражданским достоинством, любовью к Отечеству, своему народу, готовностью к его защите и выполнению конституционных обязанностей.

Для этого необходимо приобщать студентов к культурному наследию, праздникам, традициям, музыкальному фольклору, народным играм и т. д.; знакомить его с родным краем, его историей, традициями, выдающимися жителями прошлого и настоящего времени, достопримечательностями. К задачам также можно отнести воспитание позиции гражданина России, уважения к закону, нормам коллективной жизни, а также формирование толерантности и уважения к другим народам и их культуре.

Патриотическое воспитание может реализовываться по следующим направлениям:

- изучение истории и традиции государства и общества;
- организация встреч с ветеранами великой Отечественной и других войн и участниками боевых действий;
- проведение конкурсов, олимпиад, викторин, выставок, посвященных памятным датам истории России;
- создание музеев, выставок боевой славы в вузах;
- шефство над памятниками и мемориалами, возложение цветов, проведение патриотических мероприятий на местах захоронения воинов и в других памятных местах;
- проведение спортивных соревнований, посвященных знаменательным историческим датам, организация походов по местам боевой славы;
- проведение встреч с военнослужащими.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Под патриотическим воспитанием студентов мы понимаем взаимодействие преподавателя и студента, их совместную деятельность и общение. Это взаимодействие направлено на раскрытие и формирование в студенте общечеловеческих нравственных качеств личности, приобщение к

истокам национальной и региональной культуры, природе родного края, воспитание эмоционально-действенного отношения, чувства сопричастности, привязанности к окружающим.

Цель воспитания патриотизма у студентов заключается в формировании у них потребности совершать добрые дела и поступки, чувства сопричастности к окружающему; чувства верности своей Отчизне, готовности выполнить свой долг.

Библиографический список

1. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социс. 2007. С. 37-43.
2. Солженицын А.И. Русский вопрос к концу XX века. // Ориентир. – 1996. – № 12. – С.31.
3. Шлыков А. В. Патриотизм и патриотическое воспитание в ВУЗе [Текст] / А. В. Шлыков // Молодой ученый. - 2012. - №8. - С. 386-388.

Тарасова Е.Ю.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ШКОЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И СОЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ

Аннотация. Формирование гражданственности, чувства патриотизма, гордости за свое отечество – являются приоритетными направлениями воспитательной системы образовательного учреждения. Это связано с тем, что в настоящее время очень важно, чтобы ребенок понимал, как должно поступать, в чем истинное предназначение человека. Педагоги школы задачу нравственного воспитания видят в том, чтобы указать ребенку, кем и каким он должен быть. Учителя стремятся привить чувство доброты, сплоченности, уважения к своим истокам.

Гражданственность-это один из неизменных нравственных ориентиров благородного человека, любящего своё Отечество, это сочетание патриотизма, моральной ценности и правовой культуры человека; вместе с этим можно сказать, что гражданственность-это безусловное чувство собственного достоинства, ведущее человека к совершенству, умение не забывать об общественном благе: Гражданственность есть патриотизм, отрицающий экстремизм и национальное самосознание, отрицающее национальную рознь. Истинный гражданин-это патриот, который изучает историю своей Родины. Этот человек понимает, что ему необходимы знания в области культуры, истории. Чем выше образованность человека, тем ярче он осознаёт свою гражданственность. Именно поэтому деятельность школы направлена на формирование активной гражданской позиции обучающихся, всестороннюю образованность, интеллект, внутреннюю культуру,

интеллигентность. Всё это, по мнению педагогов, должно стать главным в жизни каждого воспитанника. Образовательная система нашего учебного заведения сочетает в себе традиции и инновации, она направлена на поиск такого содержания и форм работы, которые позволяют сформировать у обучающихся необходимый уровень духовной, интеллектуальной, правовой, физической и другой культуры. Важнейшей задачей педагогического коллектива является воспитание гражданина. Этому и был посвящён интегрированный семинар учителей города Курска на тему: «Развитие речевой деятельности обучающихся в системе духовно-нравственного воспитания на уроках ОПК, ОДНК, МХК, русского языка и литературы. Практическая часть семинара дала возможность собравшимся познакомиться с темой работы педагогов по формированию нравственных качеств личности.

Интересным был урок литературы в 6 классе по повести Г. Троепольского «Белый Бим чёрное ухо» на тему: «Добро и зло в обыденности жизни». Его цели были следующие: обогащение мира, чувств, эмоций детей, развитие их интереса к чтению и потребности в нём; развитие речевых навыков школьника, расширение представлений о человеческих отношениях, нравственных качествах. Учитель, воспитывая чувство любви к «братьям меньшим», к природе, а также чувство ответственности по отношению к ним. Очень удачно был подобран эпиграф к уроку. Им стали слова Альфреда Буковича: «Кто хочет взять в животном взаимную дружбу и доверие, тот должен попытаться изучить его характер и повадки и даже подстроиться под, них и он будет вознаграждён тем, что приобретет себе друга». Шестиклассники рассуждали о содержании эпиграфа. Они пришли к выводу о том, что именно добро является основной составляющей дружбы. Учитель обратил внимания не то, что, по словам Г. Троепольского, повесть о Биме - это трагический роман собачьей жизни. «Если бы Бим был человеком, можно было бы сказать, что на его долю выпала пёстрая, авантюрная и трудная жизнь, но, конечно, более всего меня, как писателя, интересовали люди, их реакция. Ведь пока они спешат по улицам города, их едва можно отличить в толпе друг от друга. Но как только на их пути возникает Бим, их как бы можно вопросы проверить отношением к доверчивой и умной собаке… В этой повести обобщен мой разнообразный жизненный опыт. Она наиболее полна на сегодняшний день выразило моё писательское существо, мои мысли о людях».

Детям задаются вопросы, которые заставляют думать и делать выводы. Так, например: «Так ли проста эта книга? Только ли добрые герои здесь встречаются? Дружба и добро-какая связь между ними? Нужны ли жертвы в дружбе? Что есть зло? Люди добрые и злые, какие они внешне?» А далее дети анализируют повесть. Вслед за учителем они пытаются увидеть процесс становления характера Бима, его отношения с другом и хозяином Иваном Ивановичем. Это помогает полнее понять и объяснить трагедию собаки. Для ребят очень важным являются слова автора: «Каждый понимал каждого и каждый не требовал от другого больше того, что он

может дать. В этом основа, соль дружбы». Постепенно дети приходят к выводу: «Дружба есть форма добра». Они видят, что настоящая дружба накладывает на человека не только права, но и большие обязанности. И очень важно справится с ними. Добро и зло постоянно идут рядом-это ещё один вывод по теме урока.

Очень интересна работа со словом. Учитель обращает внимание на эпитеты, на слова, относящиеся к врагам Бима… Здесь почти нет имён, но это не безымянность. Это безликость. У этих людей нет лиц. Это и некто «толстый… претолстый», «человек с мясистыми обвислыми губами», это «Серый дядька» и т.д. Враги Бима не просто наговаривают на него, травят его, преследуют и предают. Враги Бима не просто наговаривают на него, травят его, преследуют и предают. Нет, они, оказывается, защищают святые идеи, борются за истину, утверждают справедливость. И ещё один вывод в ходе анализа: зло-это безразличие, равнодушие. Очень важно донести до ребят мысль о том, что со злом нужно бороться.

В заключении урока прозвучали слова: «Умер Бим, так и не дождавшись своего хозяина. Умер, царапаясь в последнюю в его жизни дверь, прося свободы и доверия. Так пусть же смерть этой собаки служит укором для людей, пусть они всегда помнят о Биме, пусть не оттолкнут собаку, никогда не предадут, никогда не обидят и не откажут в помощи. Герой повести Иван Иванович говорит: «Неправда. И снег будет. И весна обязательно будет. И будут подснежники. В России бывают и зимы, и вёсны. Вот она какая наша Россия-и зимы, и вёсны обязательно» Вывод: в жизни, как и в природе, есть и радость, и печаль. Надо уметь верить в хорошее. Стремясь донести это до учеников, педагог помогает формировать их ценностные ориентиры.

Другой не менее интересный урок был проведён в 8 классе, где школьники работали над изучением цикла миниатюр А.И. Солженицына «Крохотки». Он назывался «Сочинение-миниатюра, или Учимся у великих». Урок литературы с интеграцией в русский язык посвящён памяти замечательного писателя. Здесь учителем ставились следующие задачи: познакомить учащихся с личностью Солженицына, жанровым своеобразием миниатюр писателя; активизировать эмоциональную сферу личности подростка; способствовать формированию таких духовно-нравственных ценностей, как стойкость, свобода, трудолюбие, любовь к родине, природе, родному языку. На материале лирических миниатюр писателя, дети убеждались в важности, нужности, точности каждого слова, его смысловой нагрузки, функции. Урок прошёл живо и интересно. Ребята охотно высказывали свои мысли, не боялись не правильных ответов, так как была установка «говорить, а не отмалчиваться», и если не получилось сегодня, то получится завтра. На всех этапах урока решались воспитательные задачи, формировался духовно-нравственный потенциал подростков, чувствовалась их заинтересованность. Говорили о трудолюбии, стойкости, щедрости, взаимоотношениях человека и природы, о патриотизме.

Интегрированный урок русского языка и ОПК «Владимир - Красное Солнышко?! Крещение Руси» в 8 классе призван воспитывать у учащихся толерантность, чувство уважения к прошлому страны. Определённый эмоциональный настрой уроку придают стихотворные строки:

Отечество моё! Россия!
В тебе дух старины живёт.
И ни одна ещё стихия
Не победила твой народ.
Из тьмы веков ты восставала
И становилась всё сильней.
Святая Русь-твоё начало,
И Князь Владимир в ней.

В ходе работы школьникам предстояло разобраться со многими нравственными вопросами, порассуждать о личности князя и причинах принятия им православного христианства. Они пришли к выводу: христианству важны нравственные нормы. Оно укрепляло семью и общество. Главное в христианстве не богатство и власть, а совершенствование души.

В ходе урока по МХК в 10 классе «Стилистическое многообразие крестово-купольных храмов Древней Руси» учащиеся увидели такие шедевры отечественного зодчества, как храм Святой Софии в Киеве, церковь покрова на Нерли и церковь Спаса Преображения на Ильине в Новгороде. Ребята смогли проследить, как менялись крестово-купольные храмы на Руси, начиная с 11 века по век 14. Они читали стихи, слушали песнопения. И всё это пробуждало добрые чувства, принципы любви, гармонии и красоты в устроении мира и человека.

На заседании круглого стола, где подводились итоги семинара, отмечалось, что сегодня очень важной является проблема духовно нравственного воспитания подрастающего поколения, потому что это связанно с резким падением духовного здоровья российского общества, в результате которого происходит крушение многих нравственных принципов, в том числе жизненно важных: патриотизма, трудолюбие, честности, верности, уважения к старшим и т.д. И все эти моральные норма выработаны человечеством в течении тысячелетий ценой больших испытаний. И проведённые уроки показали, как умело педагоги школы работают над формированием активной гражданской позиции ребёнка, его нравственных ценностей и ориентиров.

Чернышев А.С.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСТВА НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. В статье на основе личных воспоминаний представлен античеловеческий характер фашистского режима на оккупированной территории, от которого страдали мирные жители, особенно дети.Раскрывается роль всепобеждающей силы высоких духовно-нравственных качеств советских людей в преодолении нечеловеческих условий оккупации.

Детство как социальный институт. Человеческое дитя появляется на свет совершенно беспомощным и для обретения необходимых для выживания физических и психических сил нуждается в самом длительном в живой природе детстве и в огромной помощи от людей и государства. В связи с этим в обществе созданы многочисленные организации по обслуживанию детства: школы, дошкольные ивнешкольные учреждения, детские больницы, соответствующие разделы науки (детская медицина, детская психология и т.д.), законодательные акты и т.п. Детство стало относительно самостоятельной сферой в общественной жизни, своеобразным государством в государстве.

Ведь не случайно в одной из прекрасных детских песен есть такая строка: «Пусть в нашу страну не идут, не идут поезда, нас мамы за ручку приводят, приводят туда…» Посредником между государством, обществом и ребенком выступает семья, которая окончательно наполняет конкретным содержанием внешние воздействия. Чуть позже огромную роль в жизни ребенка начнут играть сверстники, общение с которыми станет могучей и воспитательной и развивающей силой.

Специфика детства как социального института проявляется в торжестве Радости – Счастья – Праздника Жизни, которые в полной мере обеспечивает благополучную биологическую и в первую очередь, – психологическую помощь ребенку и дают ему то, что называется «человечным в человеке» – личность, сознание, духовность, душевность, смысл жизни: идти к людям и оказать им помощь, отдать все свои силы любимому делу, которое приносит пользу стране и людям… [1; 2; 3].

Так выглядит социально-психологическая структура детства как фактор социализации ребенка, стабильно функционирующая в мирное время и быстро распадающаяся в военные годы. Особенно на оккупированных территориях [4].

Социальная психология детства на оккупированной территории: потери и силы противодействия. С первых же дней войны многое было потеряно: ушли на фронт самые близкие люди, в семьи пришли большое горе и страх… С приходом оккупантов рухнула вся социальная функция защиты ребенка и возникла ситуация угрозы детству как явлению жизни…

Были закрыты школы, больницы, детские сады, клубы, почта, блокированы каналы материального обеспечения: не выдавалась зарплата, кончились такие необходимые продукты, как хлеб, соль, а из предметов быта – спички, керосин, дрова и т.д. и т.п.

Но самые тяжелые последствия наступили в социально-психологической атмосфере: реальные угрозы смерти (на глазах у детей немцы избивали и убивали их матерей, братьев и сестер, отнимали последнее имущество). И хотя эти трагические сцены происходили не так часто, – они наводили ужас на длительное время, создавали обстановку напряжения, стресса. Стресс для детской души – страшная всеразрушающая сила.

Горе в обездоленные семьи шло не только от угрозы получить пулю от немцев, но и от полностью расстроенной жизни: все было брошено на произвол судьбы. Говоря современным языком, наступил «социальный паралич» человеческого бытия…. Запрещалось собираться вместе, даже подросткам и юношам (особенно по вечерам). Естественно, не могло быть и речи об оказании медицинской помощи даже детям – это запрещалось специальной инструкцией, о зарплате, снабжении топливом и прочее. А главное – распался колхоз и с ним прекратилось сельскохозяйственное производство. Особенно тяжело переживалась нехватка соли. Моя мама с другими женщинами, рискуя жизнью, пешком, в лаптях, несли обменивать последние отцовские вещи на соль в город Дмитриев за 35 км. В лучшем случае, удавалось принести 1-2 стакана соли. Тяжелые материальные трудности свалились на хрупкие плечи солдаток, у каждой из которой на руках были маленькие дети и старики.

Но более всего угнетало семьи полное отсутствие информации о положении в стране, о мужьях, ушедших на фронт. Как все мы мечтали получить хотя бы маленькую весточку от своих отцов! К сожалению, этой ситуацией воспользовались нечистоплотные люди: гадалки, предсказатели.

Но наперекор всем трудностям люди нашли самое сильное средство выжить – они сплотились и держали веру в победу нашу. Такой дружбы и солидарности, порожденных духом русских женщин в условиях оккупации, хватило для выживания в течение долгих (до полутора лет оккупации) лет.

… Но более всего страдали дети от потери его величества Праздника. Праздник для ребенка – живая сказка, состоявшаяся мечта, море радости, счастья, общения с любящими и любимыми. Праздник – не только эмоциональное обогащение, но и психологическое приобретение моральных качеств, усвоение традиций и обычаев народа.

Большие потери принесла детям также почти исчезнувшая классическая игра. Психологи знают, что из всех факторов психического развития ребенка игра является самым мощным средством, недаром ее называют «восьмым чудом света». В оккупации игрушки заменили жизненно опасные военные предметы – пули, гранаты, снаряды, мины и т.д. Сколько тяжелых драм настигли подростков, безответственно «игравших с военными игрушками!» Были не только увечья, но и смертельные исходы… Почти

полная потеря института детства на оккупированной территории грозила тяжелыми необратимыми последствиями для развивающейся личности детей.

К счастью, в глубинных слоях русской национальной психологии – национальном духе, национальном характере и национальном самосознании, – нашлись живительные силы спасения детской (и взрослой) души в самых драматических ситуациях нашей военной жизни. Могучим двигателем психологической поддержки было всеобщее мнение о нашей победе в войне. Эту истину постоянно повторяли и стар и млад, в нее верили свято и бесповоротно. Отдельные выходки иного мнения тут же жестоко подавлялись. Какая это мощная сила – национальное единство, сплоченность и вера в силу своего народа, свою Победу! Здесь уместно будет заметить, что тогда, к счастью, не было современного телевидения, постоянно порочащего все российское и насаждающего культ денег и бездуховности. Иначе оккупанты приобрели бы в лице телевидения союзника, а нам пришлось бы «воевать на два фронта» [5].

Семья. Изменилась психология семьи: семьи стали сплоченными, дружными, духовными. Центрами сплочения стали воины – отцы, братья, сестры. Особую роль играли отцы-воины. Они стали кумирами, их образ витал в семье, их ждали домой с большим трепетом, и были готовы встретить с радостью и здорового, и раненного, и искалеченного… Только бы вернулся живой! И хотя при оккупации письма с фронта не приходили – вера в «живого и невредимого» не пропадала. Изменились роли детей в семье – старшие заменяли ушедших на войну, младшие также включались в работу. Огромную воспитательную миссию исполняли бабушки: в суровый холод на теплой печке в кругу внуков рассказывались сказки, былины, истории, воспоминания о мирной жизни. Это была настоящая школа воспитания и образования. Низкий поклон Вам, любимые наши бабушки!

Освобождение. Вера поддерживается и питается реальными жизненными успехами. Мы свято верили в нашу Победу, в скорое освобождение. И оно наступило… Это был Праздник счастья, Надежды и Награды за стойкую Веру! И оккупации, как и любой другой муке, все-таки пришел конец.

Школа. В трагическое время вражеской оккупации женщины-солдатки, подростки и престарелые люди, спасаясь от голода и холода, – разбирали оставшееся колхозное имущество…

Были разобраны хозяйственные постройки – конюшни, складские помещения, но красивое, большое и светлое здание земской школы люди сохранили…

Первые два учебных года сразу же после освобождения села: 1943-44 и особенно 1944-45, когда число школьников резко возросло, – были не только трудными в связи с почти полным отсутствием учебно-материальной базы – не было учебников, тетрадей, карандашей, ручек, чернил и т.д. и т.п., но и судьбоносными для тех, кто пошел в школу и для тех, кто не смог пойти.

Первые – школьники 1930-1936 годов рождения, закончив школу, влились в абсолютном большинстве своем в ряды интеллигенции: стали учителями, врачами, инженерами и техниками, агрономами, офицерами, учеными.

Подростки 1927-1929 годов рождения (а их было очень много!), как правило, в школу не явились, т.к. уже были основной рабочей силой и на полях и дома. Они уже имели за плечами трудовой стаж, заменив ушедших на войну отцов еще в 1941 году, в возрасте 12-14 лет. Ранняя трудовая закалка помогла им в будущем стать мастерами «золотые руки» – механизаторами, плотниками, шоферами, электриками, сварщиками и т.д.

В эти переломные годы ярко высветилась роль сельской школы в становлении судьбы сельских детей, что можно подтвердить на примере моего класса.

… В 1944 г. нас босоногих, в рваных одежках первоклассников было около 90 человек. И пришли мы в школу самостоятельно. Мамы были заняты и не смогли привести нас за руку в храм науки. Не было торжественной линейки, музыки, цветов… Но мы и в этой обстановке испытывали торжественность момента. И было два первых классы – 1 а и 1 б. Но к пятому классу нас осталось менее 20 человек (после 4-го класса многие пошли работать, ведь тогда было обязательным только начальное образование). Пополнили ушедших дети из близлежащих хуторов и сел. Ходили они в школу в любую погоду пешком за 5-7 километров в один конец.

Особенно бедно одевались сельские школьники того времени. Во многом они напоминали школьников времен Л.Н. Толстого.

Но… после морозца школьники напоминали стаю снегирей – таким здоровым румянцем светились наши лица. Детский смех и веселье не смолкали, уроки готовили каждый день. И в итоге практически все 400 школьников имели отличное психическое, физическое, нравственное здоровье, хорошее умственное развитие и трудовую подготовку, умели общаться… Трудно назвать сегодня хотя бы одну школу с таким разносторонним развитием школьников…

Психологический склад детей военного лихолетья

Это поколение имеет свое «лицо», свой психологический облик. В принципе в трудных условиях, озаренных яркими, перспективными, победоносными целями, сформировалось поколение созидателей, сочетающих высокую профессиональную культуру с твердыми нравственными принципами, выстроивших собственную судьбу, создавших крепкие семьи, воспитавших детей и внуков. Но остались и неизлечимые временем остро пережитые детской душой травмы: горечь потери близких людей, незабываемые сцены насилия, жестокости, голода и холода.

Библиографический список

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
2. Воловикова М.И. Представление русских о нравственном идеале. Изд. 2-е. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 332 с.
3. Воловикова М.И., Тихомирова С.В., Борисова А.М. Психология и праздник: Праздник в жизни человека. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 143 с.
4. Детство, опаленное войной. Книга третья. Материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. проф. А.Ю. Другoвской. – Курск, 2005. – 484 с.
5. Чернышев А.С., Чернышев В.А., Панекин В.М. Село Селино – наша малая Родина. (Краткие исторический и социально-психологический очерки). – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Курск: Курск.гос. ун-т, 2011. – 103 с.

Шуклина Л. А.

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИСЦИПЛИНЫ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Аннотация. В статье раскрывается воспитательный потенциал дисциплины «История Отечества», а так же предпринята попытка освещения основных проблем ее преподавания в современном вузе, дается оценка отдельным историческим событиями и их роли в отечественной истории.

В последнее время довольно интенсивноо многих странах мира идет разработка новой модели образования. На базе скрупулезных исследований ученые приходят к заключению, что высшая школа должна готовить высококвалифицированных специалистов, умеющих решать профессиональные задачи на уровне последних достижений мировой науки и техники и вместе с тем стать интеллектуалами, в русской традиции - интеллигентами, т. е. культурными, духовно богатыми людьми, профессионально занимающимися творческим умственным трудом, развитием и распространением культуры.

Необходимость овладения такими качествами относится к молодым специалистам как гуманитарного, так и естественного профиля. Человек, усвоивший только узкопрофессиональные знания и навыки, может быть только ремесленником, без овладения достижениями человечества в духовной области его невозможно считать интеллектуально развитым, интеллигентным, культурным. Во многих зарубежных странах на гуманитарную подготовку студентов отводится до 25% учебного времени.

Но все же эти знания должны опираться на прочную историческую подготовку, так как без собранного и обобщенного историками фактического материала изучение вышеперечисленных наук становится беспредметным. Не преуменьшая их роли в гуманитарном образовании студентов, подчеркнем, что в современных условиях значение изучения истории резко возрастает.

Прежде всего любой грамотный человек должен знать историю своего Отечества, жизнь и дела своих отцов и дедов. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил здесь до нас, не знать и не помнить об их трудах, славе, заблуждениях и ошибках. Мы получили от них не только материальное, но и духовное наследство, и пользуемся всем как само собой разумеющимся, но не всегда бываем им благодарны.

История - это людская жизнь, которая уже закончилась, ее уже никто и никогда не вернет и не переделает. У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны, история. Но, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

Но в современных условиях изучение и преподавание истории осложняются целым рядом факторов. Длительное время ее преподавание страдало излишней идеологизированностью, что приводило к догматизму и мифологизации многих явлений, событий и фактов прошлого, страдало его украшательством, полуправдой. Это привело к формированию искаженного исторического сознания, на основе которого не могли делаться объективные выводы и реальные оценки действительности. Сейчас уже многое сделано для преодоления догм и штампов, чтобы изучать не искаженную, а правдивую историю своей страны. И это, конечно, не может не радовать.

Актуальность взвешенного научного подхода к изучению истории сохраняется и даже возрастает в связи с тем, что переосмысление прошлого не обошлось без издержек и противоречий, так как решать эти задачи приходится в условиях перехода от одного общественного устройства к другому, в условиях коренных изменений в политической системе общества, его экономических основ, выдвижения новых политических и идеологических парадигм, новых морально-нравственных ценностей.

История стала в современных условиях полем политической борьбы, на котором сталкиваются не только научно обоснованная критика, но и политизированные точки зрения, сторонников которых интересует не столько историческая истина, сколько поиск аргументов в оправдание своего существования.

Но степень знания прошлого своей страны, уровень общей политической культуры, недостатки в гуманитарной подготовке молодежи не создают условий для критического восприятия публикаций, искажающих картину исторического процесса. Участники многих дискуссий о современном состоянии исторической науки приходили, как правило, к выводу, что несмотря на радикальные перемены в стране, меняющийся характер общественно-политического и социально-экономического развития, на болезненность этих процессов, необходимо и в этих условиях стремиться к объективности в освещении всего исторического процесса, сложных страниц

отечественной истории, не впадая в односторонность в оценках исторических событий, явлений и фактов.

Очевидно, что основная цель преподавания истории в современных условиях - показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, строго соблюдая объективность, историческую правду. Только такой подход может исправить пороки прошлого, дать представление о подлинных исторических событиях и явлениях.

История нашего Отечества всегда была частью мировой цивилизации, подпитывала ее. Поэтому необходимо изучать пути развития России в контексте мировой истории, постоянно обращая внимание на ее место в мировом историческом процессе.

На наш взгляд, история России - это история преодоления неимоверных трудностей и испытаний, выпавших на долю нашего Отечества. Так, С. Соловьев насчитал на Руси с 1240 по 1462 гг. (за период неполного периода татарского ига) двести войн и нашествий. С XIV по XX вв. за 525 лет уже после ига - 329 лет войны. Две трети своей истории мы провели в сражениях. XX век так же не стал исключением, а Великая Отечественная война вообще взяла по словам В. Распутина «самую обильную смертную дань, оставив после себя вконец израненное и измученное тело страны». По его же справедливому замечанию, «поле Куликово и Отечественная война… невольно возвышаются над Россией огромными скорбными курганами»[3, 3]. На наш взгляд, изучать историю как науку о развитии человеческого общества необходимо во всем многообразии и с учетом многомерности и неоднозначности исторических процессов и явлений. История общества представляет собой совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи. Следовательно, предметом изучения истории является деятельность и действия людей, вся совокупность отношений в обществе.

Так, например, роль Александра Невского в сохранении нашего духовного и цивилизационного кода невозможно переоценить. А ведь ему было всего двадцать лет, когда он стал играть активную роль в нашей истории. Разгром и покорение свободной от монголо-татар Северной Руси готовились Западом последовательно и настойчиво. Дерзкий и бесстрашный князь ради сохранения православия как нравственно-политической жизни русского народа решает ехать в Орду… Конечно, это решение далось ему непросто, но по другому он не мог поступить. Митрополит Кирилл, узнав в 1263 году о смерти святого князя, сказал, обращаясь к народу: «Дети мои! Знайте, что уже зашло солнце Земли Русской» [2, 4].

В связи с 70-летним юбилеем Великой Победы нельзя не вспомнить о беспримерном героизме защитников Брестской крепости. Вообще задача захвата крепости возлагалась на 45-ую пехотную дивизию. Она первой вошла в Варшаву, в Брюссель, в Париж… Крепость сопротивлялась долго

и отчаянно, здесь «человеческий дух превзошел человеческий страх и потому - победил, смертью смерть поправ»[1, 5].

При этом не следует забывать, что все это не должно приводить к идеализации нашего прошлого. Конечно, предательство генерала Власова - горькая страница Великой отечественной войны, но ее необходимо знать, иначе необъективность и желание скрыть правду приведет к новым историческим драмам, чего бы не хотелось.

История всегда была тесно переплетена с политикой, интересами и судьбами правителей, которые не всегда поощряли желание историков знать правду и сообщать ее людям. Поэтому почти постоянно приходится считаться с предвзятостью и субъективизмом. Все это, к сожалению, делает эту науку уязвимой, где-то даже конъюктурной.

Так, в последнее время появилась опасная тенденция пересмотра многих исторических событий, роли известных личностей. Особенно это коснулось Второй мировой войны, когда во многих европейских государствах, пострадавших от фашизма, наблюдается процесс принижения роли СССР в победе над нацизмом, более того, наблюдается героизация пособников фашистских палачей. На Украине бандеровцы, которые заживо сожгли людей в Хатыни, уничтожили тысячи людей, теперь - национальные герои, а Россия объявлена главным врагом, и это при том, что почти миллион украинских беженцев нашли именно у нас и пищу, и кров, спасаясь от гражданской войны в своей стране.

Несомненно, история обладает огромным воспитательным воздействием. Знание истории своего Отечества, своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества, национальное достоинство, позволяет показать роль личности в истории, понять моральные и нравственные качества человечества, их развитие, истоки национальной культуры, ее достижения. Приобретение этих знаний поможет понять место отечественной истории в мировом историческом процессе, вклад нашего народа в мировую цивилизацию. Тем самым изучение истории решает задачи не только воспитания, но и просвещения.

Не всегда разделяя исторические воззрения Н. М. Карамзина, мы, однако полностью согласны с ним в одном: русская история действительно «украшает Отечество, где мы живем и чувствуем».

Библиографический список

1. Васильев Б. Брестская твердыня //Русь державная. № 07 (133). 2005. С.5

2. Коняев Н. Александр Невский и возрождение нашей страны // Русь державная. № 02 (128). 2005. С.4

3. Распутин В. «Вся тысячелетняя Русь» //Русь державная. № 04 (130). 2005. С.3.

Шульгина Н.П., Комарова И.А., Ткачева Н.В.

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

Аннотация. В данной статье актуализируется необходимость формирования гражданственности подрастающего поколения средствами дисциплин гуманитарного цикла в ВУЗе.

На современном этапе развития системы российского образования особое место занимает воспитание у молодежи активной гражданской позиции как важнейшей составляющей социального и духовного совершенствования личности.

Слова основоположника российской педагогики К.Д. Ушинского «сделать как можно больше пользы моему Отечеству – вот единственная цель моей жизни, и к ней-то я должен направлять все свои способности» [7] как нельзя лучше подтверждают тот факт, что служение Родине и осознание себя истинным гражданином своего государства всегда определяли и будут определять смысл жизни русского человека.

Сегодня гражданское воспитание представляет собой целенаправленный процесс воздействия на обучающихся, призванный активно способствовать формированию у них культуры гражданственности [8]. Другими словами, совместная деятельность учителя и ученика, преподавателя и студента должна быть направлена на развитие у молодого поколения истинного патриотизма, чувства долга перед своим народом, ответственного отношения к семье, общественным ценностям, святыням, артефактам, толерантности и уважения к чужой культуре, бережного отношения к природе и ко всему живому.

Зарождение гражданского воспитания относится к концу XV – началу XVI вв., а различные аспекты данной проблемы были рассмотрены в трудах таких ученых, какЛ.С. Выготский, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.Г. Бочарова, Б.Т. Лихачев, А.Д.Дейкина, Г.Н. Филонова, Е.В. Бондаревская, О.С. Богданова.

Носителем гражданственности является гражданин как лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделённое совокупностью прав и обязанностей («Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова, Шведовой Н.Ю.).

Если в словаре С.И. Ожегова понятие «гражданин» трактуется исключительно с формально-правовой точки зрения, то в «Толковом словаре» Д.Н. Ушакова оно приобретает особый нравственный смысл: «Гражданин – сознательный член общества, человек, подчиняющий свои личные интересы общественным» [6].

Определяющую роль в формировании активной гражданской позиции играет учебно-воспитательная деятельность. В первую очередь решение данной проблемы осуществляется в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла, а именно: «Отечественная история», «Краеведение», «Литература», «Культурология», «Основы православной культуры» и др.

Человек должен быть «занят познанием самого себя», – считал наш земляк преподобный Серафим Саровский. А познать себя невозможно без полноценного познания мудрости минувших лет, т.е. истории своей страны и родного края. Духовная связь поколений определяет наши жизненные ориентиры, формирует нравственные и эстетические идеалы, делает мудрее.

Важнейшей составляющей гражданского воспитания человека является его готовность защищать честь и интересы своей Родины. Именно поэтому в результате преподавания Отечественной истории и краеведения у молодежи должно сложиться представление о том, что характер наших соотечественников закалялся в тяжелые военные годы, а Курский край всегда был колыбелью ратного воинства и воинского подвига. Свою самоотверженность, истинный патриотизм, готовность встать на защиту Родины куряне показали в Отечественной войне 1812 года, в Первой мировой войне 1914 – 1918 гг., в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и многих других.

Отечественная война 1812 года вызвала среди населения Курской губернии массовый патриотизм. С первых же дней войны куряне добровольно вступали в ополчение, жертвовали для армии деньги, припасы и оружие, собирали тулупы, шубы и теплую обувь. Куряне участвовали в Бородинском сражении, с боями прошли Европу и вошли в Париж. Они сражались самоотверженно, не щадя своей жизни [5].

28 июля 1914 года началась Первая мировая война. По данным курского краеведа Юрия Донченко, только в течение 1914 года на военную службу было призвано более 18 тысяч жителей губернии, в сражениях Первой мировой погибло 12802 курянина. На территории губернии открылось несколько десятков госпиталей и лазаретов, только в самом Курске действовало восемь штатных военных эвакуационных госпиталей. Не оставались в стороне от помощи армии даже дети. В селах в годы войны обычной была картина, когда священник, собрав учащихся церковной школы, шел с ними на огороды солдатских семей, где дети копали картофель или рубили дрова. В женских церковно-приходских школах девочки наравне со взрослыми шили белье для солдат, вязали чулки и перчатки [2,3].

Подлинный патриотизм проявили куряне в годы Великой Отечественной войны. Десятки тысяч добровольцев были зачислены в армию и отправлены на фронт, многие вступили в добровольческие формирования – истребительные батальоны и отряды народного ополчения. Куряне добровольно вносили в Фонд обороны имеющиеся у них деньги, облигации государственных займов, драгоценности, продукты питания. Самоотверженно трудились жители области на строительстве железнодорожной линии Старый Оскол – Ржава, на восстановлении железной дороги Касторное

– Курск. Из 2590 километров оборонительных укреплений на участках Центрального и Воронежского фронтов 2040 были возведены курянами. Значительную помощь фронту оказали они в ремонте боевой техники: на курском ремонтно-механическом заводе была создана база по восстановлению танков [1,8].

Однако нельзя забывать, что свободолюбивый и независимый характер наших земляков, а также их стремление к вольной жизни в наибольшей степени проявились в казачестве. В 1638 году было положено начало курским казацким слободам, а уже к середине 17-го века в нашей губернии располагались многочисленные казачьи поселения. Защищая границы родной земли, своего Отечества, курские казаки всегда славились своей искусной выучкой, ловкостью и бесстрашием.

Гражданское воспитание молодежи должно осуществляться в единстве с природой родного края, которая «отчеканивается в наших душах навеки». Бескрайние поля и широкие степи, густые леса и рощи, богатые грибами и ягодами, цветочные луга, чернозем и холмы, реки и пруды… Богата и разнообразна природа Курской земли. «Человеческие наши качества, вынесенные из детства и юности, надо делить пополам: половина от родителей и половина от взрастившей нас земли» (В. Распутин «Чувство Родины»).

Таким образом, краеведение как учебный предмет наряду с историей обогащает учащихся знаниями о своей малой родине, воспитывает любовь и уважение к ней и помогает стать достойным гражданином и наследником лучших традиций родного края.

Сегодня растет интерес к духовному миру наших предков, к православным корням Отечества. Именно поэтому для молодого поколения курян ориентиром на пути нравственного становления и совершенствования является изучение основ православной культуры.

Формирование гражданской ответственности и долга невозможно без духовного самосовершенствования. Важным центром православной культуры родного края является Курская Коренная Рождества Пресвятой Богородицы пустынь. Будучи одним из первых монастырей на Курской земле, основанная в 1597 году по указу царя Федора Иоанновича, Коренная пустынь по сей день остается неиссякаемым источником, питающим живительными силами православной веры не только россиян, но и жителей других стран [3].

Одним из проявлений гражданственности всегда являлась способность человека осуществлять такую творческую и профессиональную деятельность, которая приносила бы пользу и славу своему Отечеству. Высокие достижения в науке и спорте, искусстве и культуре во все времена воспринимались как способ выражения активной гражданской позиции. Поэтому ориентиром для нынешнего поколения в этом направлении должно служить творческое наследие наших великих земляков: проза Е.И. Носова, К.Д. Воробьева, Н.Н. Асеева, музыка Г.В. Свиридова, С.А. Дегтярева, П.А. Щуровского, картины А.А. Дейнеки и В.Г. Шварца… Международную славу Курскому краю снискали актер М.С. Щепкин, скрипач М.Г. Эр-

денко, певица Н.В. Плевицкая, скульптор В.М. Клыков и многие другие. Гордостью родного края и всей страны стали победы наших олимпийцев: тяжелоатлета И.В. Коновалова, боксера А.В. Поветкина, легкоатлета Е.Г. Волкова, фехтовальщиц Е.А. Ламоновой и И.В. Дериглазовой.

Большой вклад в формирование гражданственности вносит правильная организация внеучебной деятельности современной молодежи.

Несколько лет назад на Курской земле был создан уникальный форум «Содружество православной молодежи», объединяющий молодых людей из разных стран мира. В его основе духовные ценности, призванные служить укреплению сотрудничества между представителями разных стран, национальностей и культур.

Славен Курск и своим миротворческим движением. Ежегодно Курское областное отделение Международного общественного фонда «Российский фонд мира» проводит международный Марш Мира. В ходе таких мероприятий российские и иностранные студенты, представители курской общественности, журналисты организуют митинги и благотворительные концерты, проводят уроки мира и мужества, участвуют в круглых столах и трудовых акциях.

А кто из студентов курских вузов не слышал о фестивалях дружбы и об олимпиадах по русскому языку среди иностранных студентов, которые ежегодно проходят в Юго-Западном государственном университете?! Более семисот школьников и студентов приняли участие только в Международном молодежном фестивале «Толерантность и русская культура» 2014 года.

Таким образом, основная цель этих мероприятий и всего учебного процесса, направленного на воспитание гражданственности у молодого поколения, заключается в формировании не только активной жизненной позиции, чувства уважения и любви к своей малой родине, но и бережного отношения к русскому языку, к культурно-историческому наследию России и ее духовно-нравственному потенциалу.

Библиографический список

1. История Курской области: учебное пособие. – Воронеж, 1975.
2. Курский край: история и современность. Учебное пособие. – Курск, 1993.
3. Мазнева Е. В. Куряне - участники Отечественной войны 1812 года // Непобедимые сыны Отечества. - Курск, 2003. - С. 99-103.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2003.
5. Связь времен. Поэтическое слово земли Курской: Литература, учебное пособие/Под общей ред. В.А. Ачкасова. – Курск: Изд-во Курск.гос. пед. ун-та, 2002.

6. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.)

7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. – М. – Л., 1949. – Т. 10. – 590 с.

8. Шиповская Л.Б.Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России [Текст]: монография / Л.Б. Шиповская. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – 94 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Нормативно-правовые основы гражданского воспитания в современных условиях. Философское и социологическое осмысление категории «Гражданственность» и ее значение в демократическом государстве.		
Olaf Sanders *Сандерс Олаф*	Dr. phil.,Professor at the TU Dresden (General Education), профессор Дрезденскоготехнического университета (Германия)	GLOBALISIERUNG UND ANTHROPOZÄN ALS BILDUNGSHERAUSFORDERUNGEN
Блинов *Владимир* *Игоревич*	доктор педагогических наук, профессор, руководитель Центра профессионального образования, ФГАУ «Федеральный институт развития образования» , (Москва)	Воспитание в профессиональном образовании: формирование конструктивной гражданской позиции в русле поликультурной модернизации.
Болотина *Татьяна* *Владимировна*	заведующая кафедрой методики преподавания истории, социально-политических дисциплин и права, кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (Москва), национальный координатор в Совете Европы по вопросам гражданского образования и обучения правам человека	Обучение демократической гражданственности (гражданско-патриотическое образование): концептуальные основы
Бузун *Елена* *Владимировна*	аспирант кафедры теории и истории государства и права, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	Гражданственность личности и правовая культура
Вальченко Светлана Анатольевна	старший преподаватель кафедры педагогики, УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»(Беларусь)	Гражданственность личности как педагогическая категория
Венидиктов *Сергей* *Викторович*	заместитель начальника кафедры социально-гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук, доцент, УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»	Медийная гражданственность и угрозы глобализации
Гребеньков *Игорь* *Владимирович*	аспирант кафедры истории и социально-культурного сервиса, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Воспитание молодежи и актуальные проблемы современной Отечественной исторической науки
Даничев *Сергей* *Васильевич*	аспирант кафедры химии, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Особенности формирования гражданской активности молодежи
Езепова Тамара Игнатьевна *Эсмантович* *Евгений* *Игоревич*	доцент кафедры акмеологии, кандидат исторических наук, доцент, Учреждение образования «Гомельский областной институт развития образования»(Беларусь) старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»(Беларусь)	Образовательный процесс и гражданско-патриотическое воспитание молодежи
Каменский *Евгений* *Георгиевич*	доцент кафедры философии и социологии, кандидат социологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Контекст построения гражданского общества в России: аномия и коррупция (на примере высшего образования)
Каруна *Таисия*	ст. преподаватель кафедры профессионального образования,	Макдональдизация как основа новой рациональности постсовре-

Алексеевна *Кунилова Ксения Дмитриевна*	ОБГОУ ДПО «Курский институт развития образования»; студентка 4 курса факультета философии, социологиии культурологии, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	менности
Ковшов Роман Валентинович	заместитель директора по воспитательной работе, учитель географии, кандидат педагогических наук, ГБОУ «Средняя школа №527» г. Санкт-Петербурга	Радикализация ученического движения в Петербурге в период первой русской революции 1905-1907 годов
Кожемякина Оксана Николаевна	доцент кафедры философии, кандидат философских наук, доцент, Черкасский государственный технологический университет (Украина)	Гражданская активность как основа современной легитимационной политики
Кондратинский Александр Сергеевич	аспирант, Днепропетровский Региональный Институт Государственного Управления Национальной Академии Государственного Управления при Президенте Украины (ДРИГУ НАГУ) (Украина)	Использование программно-целевого подхода для формирования гражданских компетентностей территориальных сообществ
Маякова Анна Васильевна	аспирант кафедры философии и социологии, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Философское и социологическое осмысление категории «Гражданственность» и ее значение в демократическом государстве
Михайлов Алексей Владимирович	аспирант кафедры биомедицинской инженерии, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Информационная война как проблема современного общества
Можаева Людмила Евгеньевна *Тимошенко Марина Владимировна*	старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» (Беларусь) старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» (Беларусь)	Демографическая политика Республики Беларусь и гражданское воспитание: правовое регулирование, проблемы, перспективы
Новосад Кристина Ярославовна	ведущий специалист, ДВНЗ «Ужгородский национальный университет» (Украина)	Гражданственность и маргинализация международных трудовых мигрантов
Пелин Александр Владимирович	профессор кафедры социологии и социальной работы, кандидат философских наук, доцент, ДВНЗ «Ужгородский национальный университет» (Украина)	Этимология гражданственности, обывательста и маргинальности
Перерва Юлия Валентиновна	отдел гражданского воспитания и образования в сфере прав человека, директорат демократического гражданства и участия, Совет Европы (Франция)	Гражданское воспитание и образование в сфере прав человека – роль и примеры в деятельности Совета Европы
Петрушкевич Алексей Вадимович, *Воронина Любовь Валентиновна*	директор, кандидат исторических наук, почетный работник общего образования РФ, ГБОУ СПО г. Москвы «Политехнический техникум №2» старший методист, ГБОУ СПО г. Москвы «Политехнический техникум №2»	Воспитание патриотизма и любви к родине в контексте основной задачи образовательного учреждения среднего профессионального образования
Плотников Игорь Геннадьевич	аспирант кафедры гражданского права, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Нормативно-правовая основа патриотического воспитания в Российской Федерации

Разумова Ксения Викторовна	аспирант кафедры биомедицинской инженерии, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Значение гражданственности в демократическом государстве
Синяева Мария Ивановна	преподаватель кафедры уголовного права, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Значение гражданского воспитания несовершеннолетних, склонных к асоциальному поведению
Соза Лилия Нисоновна	Доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, кандидат исторических наук, доцент, ГАОУ ВО«Московский государственный областной социально-гуманитарный институт» (Коломна)	Культурно-просветительские организациипровинциального города в конце XIX – начале XX вв. как элемент формирования в России гражданского общества (по материалам Коломны)
Третьяков Александр Викторович	профессор кафедры истории России, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	Патриотическое воспитание молодежи как основа консолидации общества и укрепления российской государственности на рубеже XX–XXI веков
Цветова Юлия Сергеевна	аспирант кафедры гражданского права, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Актуальные проблемы современной философии политики
Чодри Елена Станиславовна	лаборант, ФБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет», аспирант кафедры биомедицинской инженерии ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Воспитание гражданственности будущих медиков
Чунихина Людмила Николаевна	доцент кафедры хозяйственного и таможенного права, кандидат юридических наук, доцент, Луганский Государственный университет имени Владимира Даля, Институт юриспруденции и международного права (г. Луганск, Украина)	Подрастающее поколение как гарант формирования и развития социально-гражданского общества
Шахова Софья Сергеевна *Шахов Николай Сергеевич*	методист кафедры профессионального образования, кандидат экономических наук, ОБГОУ ДПО «Курский институт развития образования»; клирик, Никитский храм г. Курска	Эволюция понятия гражданственности в России: XX-XXI век
Шедяков Владимир Евгеньевич	профессор кафедры социологии и гуманитарных дисциплин, доктор социологических наук, доцент, Государственный университет телекоммуникаций, (г. Киев, Украина)	Трансформации социокультурных измерений гражданственности
Эсмантович Ирина Игоревна	декан юридического факультета, кандидат исторических наук, доцент права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» (Беларусь)	Роль социально-гуманитарных дисциплин в формировании специалиста
Абаджи Ольга Викторовна	доцент кафедры «Философия, история и право», кандидат философских наук, Курский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Культурный ландшафт в содержании представлений о патриотизме
Башманова Елена Леонидовна	профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	Образование как институт социальной интеграции и формирования гражданственности молодежи

Беленцов Сергей Иванович	профессор кафедры коммуникологии и психологии, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Формирование созидательной активности молодежи – залог успешности развития государства
Гирнык Анна Олеговна	аспирант, Национальный университет «Киево-Могилянская академия» (Украина)	Готовность будущих специалистов аграрной отрасли к профессиональной деятельности
Елизаров Андрей Николаевич	доцент кафедры общей, возрастной и педагогической психологии, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова»	Проблема доверия к личности, осуществляющей деятельность по формированию социально-гражданских качеств подрастающего поколения
Иванова Светлана Ивановна	Доцент кафедры архитектуры, градостроительства и графики, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	К вопросу воспитания гражданственности первокурсника средствами графических дисциплин
Кожухов Юрий Викторович	доцент кафедры профессионального образования, кандидат педагогических наук, ОГБОУ ДПО «Курский институт развития образования»	Задачи и пути повышения эффективности гражданско-патриотического воспитания студенческой молодёжи
Леонардо Флавио Баутисто Герреро *Кузьмина Виолетта Михайловна*	магистрант международных отношений и государственного управления ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Эквадор) доцент кафедры международных отношений и государственного управления, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Патриотическое и гражданское воспитание личности в России и странах Латинской Америки: сравнительный опыт
Мормуль Ольга Григорьевна	сотрудник учебного отдела УМУ, кандидат философских наук, доцент, член-корреспондент Крымской академии наук, Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», г. Москва	Концепция патриотизма в социокультурном развитии
Некрасова Лилия Васильевна	доцент кафедры профессионального образования, кандидат экономических наук, ОБГОУ ДПО «Курский институт развития образования»	Формирование гражданско-правовой компетентности студентов вузов
Самсонова Надежда Владиславовна *Булкин Василий Анатольевич*	профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта, доктор педагогических наук, профессор, Балтийский федеральный университет им. И. Канта (БФУ им. И. Канта) соискатель, Балтийский федеральный университет им. И. Канта (БФУ им. И. Канта)	Этническая толерантность кадетов: понятие и структура
Тарасова Надежда Владимировна	преподаватель кафедры коммуникологии и психологии, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения в России в годы Первой мировой войны
Травкина Наталья Николаевна	заведующий кафедрой профессионального образования, кандидат педагогических наук, ОГБОУ ДПО «Курский институт развития образования»	Из опыта формирования гражданско-патриотических и нравственных ориентиров обучающейся молодежи
Усова Елена	старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права,	Формирование нравственности и гражданственности у студентов

Ивановна	Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» (Беларусь)	
Харитонова Ольга Анатольевна	доцент кафедры профессионального образования, кандидат педагогических наук, ОГБОУ ДПО «Курский институт развития образования»	Формирование гражданской идентичности студентов профессиональных образовательных организаций
Холтобина Лариса Семеновна *Кузьмина Виолетта Михайловна*	директор, музей «Юные защитники Родины», кандидат исторических наук, член-корреспондент Академии военно-исторических наук, член общественной палаты Курской области доцент кафедры международных отношений и государственного управления, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Роль музея «Юные защитники Родины» в гражданско-патриотическом воспитании молодежи г. Курска
Хрипина Ирина Игоревна	старший лаборант, аспирант кафедры биомедицинской инженерии, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Проблемы в формировании «гражданской позиции» у современной молодежи
Цурик Татьяна Олеговна	доцент кафедры истории и социально-культурного сервиса, кандидат культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Гражданственность в монументальном искусстве (на примере культурного ландшафта Курского края конца XVIII - начала XX вв.)
Шаповалов Илья Геннадьевич	магистрант кафедры экспертизы и управления недвижимостью, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Развитие активной жизненной позиции как важнейшего психологического свойства молодого специалиста
Абраменко Елена Геннадьевна	доцент кафедры политологии и социологии, кандидат политических наук, Учреждение образования «Гомельский университет имени Франциска Скорины» (Беларусь)	Воспитание гражданских качеств молодежи в процессе преподавания политологии в ВУЗе
Белова Наталья Николаевна *Мандрук Ирина Владимировна*	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №10 имени Е.И. Зеленко» города Курска методист, МКУ «Научно-методический центр г. Курска»	Современные педагогические технологии как средство формирования образовательной модели«Я – человек, творец, гражданин»
Букова Ольга Михайловна	преподаватель специальных дисциплин, ОГБОУ СПО «Иркутский авиационный техникум» Иркутской области	Воспитание гражданско-патриотических качеств выпускников ОГБОУ СПО «ИАТ» через самостоятельную работу студентов при изучении дисциплины «Информационные технологии в профессиональной деятельности»
Валикова Татьяна Вячеславовна	заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Е.И. Зеленко» города Курска	Воспитание гражданственности обучающихся на уроках литературы при изучении произведений Е.И. Носова
Вертикова Ольга Викторовна	учитель начальных классов, МБОУ«Селекционная средняя общеобразовательная школа» Льговского района Курской области	Особенности гражданско-патриотического воспитания в младшем школьном возрасте
Ветчинова Марина Николаевна	профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный уни-	Из опыта организации гражданского воспитания в мужских гимназиях курской губернии (вторая половина XIX - начало XX вв.)

	верситет»	
Гаврилюк Дария Васильевна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 36» г. Курска	Воспитание гражданственности и патриотизма на уроках литературы и внеклассных мероприятиях
Гребенькова Лидия Александровна	преподаватель кафедры уголовного права, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Проблемы гражданского воспитания студентов дистанционной формы обучения с использованием сети Интернет при освоении правовых дисциплин
Демидова Елена Михайловна	преподаватель истории и обществознания, ГБПОУ ИО «Киренский профессионально-педагогический колледж» Иркутской области	Значимость исторических событий в формировании общественного сознания современной молодежи на примере великой отечественной войны
Дюмина Светлана Васильевна	кандидат педагогических наук, доцент, кафедра коммуникологии и психологии ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Условия формирования ценностных ориентаций учащейся молодежи как компонента личностных универсальных учебных действий
Жданова Татьяна Викторовна	преподаватель русского языка и литературы, ОГБОУ СПО «Курский педагогический колледж»	Проблема нравственного выбора в произведениях литературы, кино, изобразительного искусства
Канищева Светлана Викторовна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №48» города Курска	Формирование гражданской позиции подростков в условиях современной школы
Караваева Елена Михайловна	старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Учреждение образования «Гомельский университет имени Франциска Скорины» (Беларусь)	Воспитание гражданских качеств у студентов в процессе преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла
Касьянова Оксана Александровна	заместитель директора по ВР, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Е.И. Зеленко» города Курска	Роль уроков истории и школьного музея в воспитании гражданственности и патриотизма у обучающихся
Киреева Наталья Александровна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №59» г. Курска	Воспитание гражданственности школьников на уроках литературы через приобщение к ценностям отечественной культуры
Князева Оксана Григорьевна	учитель русского языка и литературы, кандидат филологических наук, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №7 им. А.С. Пушкина» г. Курска	Воспитание гражданственности средствами предметов филологического профиля
Кобцева Оксана Витальевна	заместитель директора по УВР, учитель начальных классов, кандидат педагогических наук, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №36» г. Курска	Формирование гражданской компетенции в условиях междисциплинарной интеграции
Ковалева Татьяна Викторовна	доцент кафедры истории и социально-культурного сервиса, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	К проблеме гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в современной России
Краснобаева Людмила Александровна	заведующая кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»(Беларусь)	Особенности формирования нравственных ценностей студенческой молодежью при изучении прав и свобод человека и гражданина
Иванова Юлия Игоревна	старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»(Беларусь)	

Кузьмина Виолетта Михайловна	доцент кафедры международных отношений и государственного управления, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Учебно-воспитательное пространство как основа военно-патриотического воспитания молодежи XXI века
Купреенко Альбина Федоровна	педагог-организатор, МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников г. Курска»	Патриотическое воспитание как неотъемлемая часть педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования детей
Лаврова Юлия Андреевна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №45» города Курска	Воспитание гражданственности средствами гуманитарного предмета (опыт работы школы)
Нестерова Ирина Алексеевна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №45» города Курска	
Мелехова Виктория Юрьевна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» города Курска	Воспитание созидательной активности подрастающего поколения на уроках и во внеурочное время
Овчаренко Юлия Вадимовна	ассистент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Значение личности в становлении и развитии социально-гражданских качеств у современных подростков
Овчинникова Марина Сергеевна	аспирант кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Воспитание гражданственности на занятиях по иностранному языку в высшем учебном заведении
Осетрова Наталья Николаевна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18» города Курска	Становление гражданина и патриота Отечества на уроках гуманитарного профиля и во внеурочной деятельности, в процессе самовоспитания и самообучения
Паршина Анастасия Андреевна	аспирант кафедры теоретической и прикладной лингвистики, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Уроки истории: современное значение основных исторических событий в развитии государства
Первенкова Инна Анатольевна, *Малыхина Ольга Николаевна,* *Прокудина Татьяна Васильевна*	директор МБОУ «Лицей №21» г. Курска учитель русского языка и литературы, МБОУ «Лицей №21» г. Курска учитель русского языка и литературы, основ православной культуры, МБОУ «Лицей №21» г. Курска	Воспитание гражданственности и патриотизма в современной школе средствами предметов гуманитарной направленности
Рахманин Сергей Владимирович	преподаватель кафедры уголовного права, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Проблемы исторической терминологии в современном обществе и их влияние на подрастающее поколение
Рахмонкулова Хабиба Содиковна	преподаватель, Узбекский государственный университет мировых языков	Влияние изучения иностранных языков на развитие гражданственности у учащихся
Савкин Олег Михайлович	старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»(Беларусь)	Уроки истории и современность
Сахаров Александр	старший вожатый, МБОУ «Лицей №6» г. Курска,	Воспитание гражданственности на примере проблемы реализации

Вадимович	аспирант, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	проекта М.Пузанова по приведению реки Сейм в судоходное состояние в 30-ые годы XIX века
Сергеева Варвара Александровна	преподаватель, ГБОУ СПО г. Москвы «Политехнический техникум №2»	Организация деятельности волонтерских отрядов для формирования системы духовно-нравственных ценностей у подростков
Симонова Ирина Александровна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов №52» г. Курска	Воспитание гражданственности у подростков на уроках русского языка и литературы
Синякова Марина Владимировна	учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №46» города Курска	Воспитание гражданственности на уроках русского языка и литературы, во внеурочной деятельности
Сорокина Елена Евгеньевна	Учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №53 – Учебный центр» г. Курска	Гражданственность как одна из составляющих в духовно-нравственном воспитании школьников на уроках русского языка и литературы
Ставинская Анна Борисовна	преподаватель кафедры иностранных языков, аспирант кафедры конституционного права, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	Патриотическое воспитание студентов в современных условиях
Тарасова Елена Юрьевна	директор, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 28» г. Курска	Педагогический опыт школьных семинаров по формированию гражданственности и социальных качеств
Чернышев Алексей Сергеевич	заведующий кафедрой психологии, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	Социально-психологические проблемы детства на оккупированной территории
Шуклина Лилия Алексеевна	старший преподаватель кафедры философии, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»	История Отечества: воспитательный потенциал дисциплины и основные проблемы ее преподавания в современном вузе
Шульгина Надежда Петровна *Комарова Ирина Александровна* *Ткачева Наталия Владимировна*	заместитель декана факультета лингвистики и межкультурной коммуникации, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» студентка ФЛ-21б, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» студентка ФЛ-21б, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	К вопросу о формировании гражданственности в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла

Научное издание

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА: ОТ ПРОТЕСТНОЙ К СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Сборник научных статей
международной научно-практической конференции

22-23 октября 2015 года

Редакционная коллегия: С. И. Беленцов (ответственный редактор),
Е.Л. Башманова, О.Г. Ларина, С. В. Дюмина,
Н. В. Тарасова, Т. О. Цурик, Н. П. Шульгина

Редактор Есипова В.А.
Компьютерная верстка и макет Есипова В.А.

Подписано в печать 10.06.15. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 21,8. Уч.-изд. л. 15,0. Тираж 200 экз. Заказ 173.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Отпечатано в типографии
Закрытое акционерное общество "Университетская книга"
305018, г. Курск, ул. Монтажников, д.12
ИНН 4632047762 ОГРН 1044637037829 дата регистрации 23.11.2004 г.
Телефон +7-910-730-82-83