

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Юго-Западный государственный университет»  
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права



**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

Методические рекомендации  
для самостоятельной работы студентов  
специальности 40.05.02

Курск 2015

УДК 343.2

Составитель: Т.Г. Лепина

Рецензент

**Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе: методические рекомендации для самостоятельной работы студентов / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Т.Г. Лепина. – Курск, 2015. – 128 с. – Библиогр.: с. 112.**

Содержат сведения для самостоятельной работы студентов, тестовые задания, терминологический словарь.

Методические рекомендации соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования направления подготовки (специальности) 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Предназначены для студентов и слушателей, обучающихся на всех формах обучения.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 26.10.15 . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 6,5 . Уч.-изд. л. 5,9 . Тираж 100 экз. Заказ. Бесплатно. 835

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

## Содержание

Введение .....	4
1. Определение и границы возраста субъекта преступления.....	6
2. Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет .....	15
3. Проблемы дифференциации возраста привлечения к уголовной ответственности.....	20
4. Ювенальная юстиция: исторический опыт .....	35
5. Особенности отбывания наказания несовершеннолетними в зарубежных странах.....	52
6. Международные стандарты и правила, связанные с отбыванием наказания несовершеннолетними осужденными .....	64
7. Особенности отбывания наказания несовершеннолетними, привлеченными к уголовной ответственности .....	68
8. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.....	78
9. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.....	86
10. Соотношение понятий «личность преступника» и «субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке.....	91
11. Влияние на назначение наказания характеристики личности несовершеннолетнего преступника.....	102
Заключение.....	111
Список рекомендуемой литературы.....	112
Терминологический словарь.....	115
Тематика самостоятельных письменных работ.....	116
Тестовые задания для самопроверки.....	118
Примерный перечень вопросов к экзамену.....	124

## Введение

Представленные вниманию читателя учебно-методические рекомендации посвящены крайне актуальной в современных условиях дисциплине «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе». Данная дисциплина направлена на более глубокое изучение студентами юридического факультета, вопросов, касающихся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.

Необходимость изучения «Особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе» обусловлена динамичностью уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, которое требует постоянного совершенствования, особенно когда речь идет о вопросах уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние: их возрасте, вменяемости, невменяемости, а также лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости и другое. Особого внимания заслуживает рассмотрение в исторической ретроспективе отечественного уголовного законодательства и разрешению вопросов относительно субъекта преступления в зарубежном уголовном праве.

Углубленное изучение узкоспециальных вопросов юриспруденции, относящихся к особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних преступников, позволит избежать ошибок в дальнейшей профессиональной деятельности юристов. Очевидна полезность изучения данной дисциплины не только юристами, работающими в правоохранительных и судебных органах, но и для юристов, занимающихся научными изысканиями.

Пособие может быть использовано студентами (слушателями) юридических факультетов всех форм обучения (включая дистанционную). Пособие учитывает последние изменения в уголовном и ином законодательстве, имеющиеся на июнь 2015 года, основано на современных теоретических концепциях, учитывает сложившуюся в настоящее время практику борьбы с преступностью.

Самостоятельная работа студента с учебным пособием предполагает внимательное прочтение материала, его

конспектирование, формулирование вопросов по содержанию прочитанного, попытки ответить на приводимые в конце каждой главы вопросы для самопроверки. Также предполагает решение тестовых заданий с последующей самопроверкой, осуществляемой путём поиска ответов на тестовые вопросы в учебной и иной литературе. Такая деятельность позволяет выявить и восполнить пробелы в понимании материала, лучше подготовиться к промежуточной и итоговой аттестации.

## 1. Определение и границы возраста субъекта преступления

Достижение установленного УК возраста — одно из общих условий привлечения лица к уголовной ответственности (ст. 19 УК). Необходимость установления в законе минимального возраста уголовной ответственности обусловлена прежде всего тем, что это обстоятельство неразрывно связано со способностью лица осознавать значение своих действий и руководить ими. Привлечение малолетнего к ответственности за действия, опасность которых он не осознает, недопустимо.

Возраст — это четкие координаты жизни, количество прожитого времени (С. И. Ожегов). Р. И. Михеевым определяется возраст как в широком, так и в узком смысле. В первом случае он под возрастом подразумевает календарный период времени, прошедший от рождения до какого-либо хронологического момента в жизни человека, а во втором случае — указанный период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны как медико-биологические, социально-психологические, так и правовые изменения<sup>1</sup>. Различают следующие виды возрастов: хронологический или паспортный, биологический или функциональный, социальный или гражданский, психологический или психический. Российский законодатель, устанавливая возраст, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, руководствовался психологическим критерием.

Необходимость установления возраста уголовной ответственности связана со способностью лица понимать характер и социальную значимость своих деяний, соотносить свои желания и побуждения с требованиями общественного запрета, с нормами поведения, установленными в обществе, и со способностью правильно воспринимать уголовное наказание.

---

<sup>1</sup> Михеев Р. И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности (Теория и практика): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. С. 17.

Способность познавать явления окружающего нас мира, обнаруживать их внутреннюю связь, способность оценивать осознанное, делать выбор между различными побуждениями возникает у человека не с момента рождения, а значительно позднее, по мере биологического и социального его развития, когда у него появляется определенный уровень правового сознания. Следовательно, и уголовная ответственность может наступать лишь по достижении лицом этого возраста, позволяющего правильно оценивать происходящее и свои поступки. Такой подход соответствует принципу гуманизма.

Доктрина и уголовное законодательство не всегда так однозначно и четко решали вопрос о возрасте уголовной ответственности. Ни Русская Правда, ни законы Петра I не содержали упоминания о минимальном возрасте ответственности за преступление. Лишь начиная с XVIII в. в России законодательным путем стал решаться данный вопрос.

Дореволюционное уголовное право считало таковым возраст 10 лет. Однако это положение закона не было категоричным. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. в отношении несовершеннолетних в возрасте от 10 до 17 лет требовало от суда выяснения вопроса, действовали ли они «с разумением» или «без разумения». Статья 41 Уголовного уложения 1903 г. устанавливала, что «не вменяется в вину преступное деяние, учиненное несовершеннолетним от десяти до семнадцати лет, который не мог понимать свойства и значение им совершаемого или руководить своими поступками». Кроме того, освобождались от уголовного наказания несовершеннолетние, совершившие в возрасте до 14 лет менее тяжкое преступление.

В первые годы советской власти возобладала точка зрения о необходимости применения к несовершеннолетним преступникам в первую очередь мер воспитательного характера. УК 1922 г. определил возраст уголовной ответственности, как общее правило, с 16 лет, а для подростков в возрасте от 14 до 16 лет — факультативно, если комиссия по делам несовершеннолетних не сочтет возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. не устанавливали возраста уголовной ответствен-

ности, предоставив решение этого вопроса законодательству союзных республик, в связи с чем такой возраст по-разному определялся в отдельных УК. Уголовный кодекс 1926 г. в основном воспроизвел положение УК 1922 г., введя к тому же обязательное смягчение наказания для подростков в возрасте от 14 до 16 лет наполовину, а для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет — на одну треть. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30 октября 1929 г. определило, что дела о несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет вовсе не подлежат передаче в суд. Таким образом, уголовная ответственность могла наступить только с 16 лет.

В период общего ужесточения законов появилось постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», где было указано, что несовершеннолетние, начиная с 12-летнего возраста, уличенные в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытке к убийству, должны привлекаться к суду с применением всех мер уголовного наказания. Впоследствии перечень этих преступлений был дополнен указанием на совершение действий, могущих вызвать крушение поезда, а возраст уголовной ответственности за все прочие преступления был определен в 14 лет.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и УК 1960 г., следуя общей тенденции гуманизации уголовной политики, с учетом возросших возможностей профилактики подростковой преступности, повысили возраст уголовной ответственности. Субъектом преступления признавались лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет. Лишь за некоторые специально названные в законе преступления ответственность устанавливалась с 14-летнего возраста. С тех пор возрастные границы уголовной ответственности в российском законодательстве не менялись. В процессе подготовки проекта действующего УК предлагалось установить единый возраст уголовной ответственности за все преступления с 14 лет, «учитывая криминологические показатели этой категории преступности и результаты исследования возрастной психологии специалистами». Однако в ходе обсуждения проекта это предложение не получило поддержки и было снято разработчиками. Разумеется, были отвергнуты и наиболее крайние предложения снизить возраст



уголовной ответственности до 12 лет, которые обосновывались тяжелой криминологической ситуацией в стране и ссылками на данные возрастной психологии.

Уголовное законодательство иностранных государств предусматривает возможность привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в более раннем возрасте, в частности, во Франции - с 13 лет, в Англии - с 10, а в Индии в отдельных случаях - с 7 лет.

По действующему законодательству уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Несовершеннолетние, достигшие 16-летнего возраста и получившие к этому времени определенное образование и развитие, уже, как правило, обладают таким уровнем сознания, который позволяет им отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. С этого возраста несовершеннолетние становятся дееспособными, что закреплено в нормах гражданского, административного и трудового законодательства.

В ч. 2 ст. 20 УК законодатель устанавливает уголовную ответственность с 14 лет за ряд преступлений. Прежде всего, это преступления достаточно высокой степени общественной опасности. В то же время не все преступления, включенные в перечень, являются тяжкими. Например, исключением является вандализм — преступление небольшой тяжести. Но из числа преступлений, отнесенных законом к категории тяжких и особо тяжких, лишь небольшая часть влечет по УК РФ ответственность с четырнадцати лет. Опасность совершения некоторых преступлений очевидна и в более раннем возрасте. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели

хищения (статья 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267). Данный перечень является исчерпывающим.

Законодатель выделил эти составы преступления, руководствуясь следующими основаниями (причинами): 1) традиционность, так как именно обычный для всех времен характер деяния позволяет считать, что общественно опасные последствия ясны для лиц, достигших указанного возраста; 2) относительно высокая степень общественной опасности ряда преступлений; 3) распространенность в среде несовершеннолетних; 4) мера социальной терпимости к отклоняющемуся поведению этой категории лиц. Устанавливая тот или иной возраст наступления уголовной ответственности, законодатель также принимает в расчет способность осознания не только самого факта нарушения закона (в таком случае ответственность за убийство или кражу можно было бы установить и с более раннего возраста), но еще и социальной ценности соблюдения соответствующих запретов.

Важно отметить, что подростки в возрасте от 14 до 16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления.

В перечне преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет, отсутствуют такие тяжкие преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК). Учитывая исчерпывающий характер данного перечня, действия подростка до 16 лет не могут быть квалифицированы по ст. 277, 295, 317, но должны рассматриваться как квалифицированный вид

убийства (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), ответственность за которые наступает с 14 лет.

Аналогично должен решаться вопрос об ответственности подростков за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК). В перечне, представленном в ч. 2 ст. 20 УК, этот состав отсутствует. Но это не значит, что 14—15-летний подросток должен быть освобожден от ответственности за подобное деяние. Его действия следует квалифицировать в зависимости от способа хищения по ст. 158—163 УК.

Другим исключением из общего правила является то, что ответственность за некоторые преступления может наступить с более позднего возраста в силу особых признаков субъекта или субъективной стороны преступления, закрепленной в Особенной части УК. Только с 18-летнего возраста может привлекаться к уголовной ответственности лицо, например, за уклонение от военной службы (ст. 328 УК РФ), поскольку, в соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 28.03.98 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу подлежат граждане в возрасте от 18 до 27 лет. С 18 лет возможно привлечение к уголовной ответственности лиц за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 150 УК РФ), за совершение воинских преступлений, за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263 УК РФ) и др., если законом предусмотрено, что лицо, совершившее данное преступление должно обладать определенными полномочиями, обязанностями или признаками, отсутствующими у несовершеннолетних.

В действующем УК есть составы преступлений, уголовная ответственность по которым может наступать и в более старшем возрасте. Так за вынесение заведомо неправосудного приговора решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ) субъектом преступления может быть судья. В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 26.06.92 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьей судов низшего звена могут быть граждане РФ, достигшие 25-летнего возраста, судов среднего звена - 30-летнего возраста, а Верховного Суда РФ или Верховного арбитражного

суда РФ - 35-летнего возраста. Такой же вывод можно сделать и о возрасте лица, подлежащего уголовной ответственности по ст. 270 УК РФ - неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие, ст. 345 УК РФ - оставление погибающего военного корабля, поскольку капитаном судна или командиром военного корабля назначаются лица, окончившие высшие учебные заведения и имеющие определенный стаж работы, хотя законодательно это не закреплено.

Установление в законе строго формализованной минимальной возрастной границы требует точного определения возраста лица, совершившего преступление (число, месяц, год рождения). Этот вопрос решается на основании соответствующих документов (свидетельство о рождении, паспорт и т. п.). Возраст определяется не началом дня рождения, а его окончанием. То есть лицо считается достигшим определенного в законе возраста не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, а именно с нуля часов следующих суток. Если же документ о возрасте отсутствует, используются другие доказательства, вплоть до проведения судебно-медицинской экспертизы: «при установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица» (пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Устанавливая возраст уголовной ответственности, законодатель исходит из презумпции достижения лицом к этому возрасту достаточного уровня развития, чтобы сознавать характер своих действий и их запрещенность. Однако эта презумпция теперь рассматривается как опровержимая. Темпы психического развития у подростков неодинаковы. Возможно значительное отставание в развитии, не связанное с психическим заболеванием и потому не служащее критерием невменяемости. Часть 3 ст. 20 УК устанавливает: «Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но

вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

Жизненные условия и обстоятельства, в которых происходит развитие подростков и их формирование, весьма разнообразны - от самых благоприятных до условий, в которых ребенку приходится фактически выживать (социально запущенные семьи, в которых родители злоупотребляют спиртными напитками, наркотиками и абсолютно не занимаются воспитанием детей, не уделяя им даже минимального внимания, либо дома ребенка, детские дома и т. п.). Не учитывать эти факторы при решении вопроса, достиг ли ребенок возраста, с которым закон связывает возможность уголовной ответственности, недопустимо.

Подобная обстановка, в которой формировалось и развивалось мировосприятие несовершеннолетнего, может привести к тому, что он будет существенно отставать от своих сверстников в способностях понимать характер совершаемого деяния и руководить собственным поведением. Такое отставание не связано с какими-либо психическими расстройствами. Его причины — социальные явления. При возникновении у суда обоснованных сомнений относительно способности несовершеннолетнего подсудимого в полной мере осознавать характер своих действий либо руководить ими, при наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости подсудимого, должна быть проведена экспертиза специалистами в области детской и юношеской психологии (педагогами или психологами) или соответствующие вопросы могут быть поставлены на разрешение эксперта-психиатра. Для установления возрастной (социальной) невменяемости зачастую необходимо назначать психолого-психиатрическую экспертизу. Психиатр исключит наличие заболеваний, а психолог установит эту неспособность в полной мере понимать и руководить.

В законе отсутствует ограничение максимального возраста уголовной ответственности. Поэтому лица, совершившие преступление в преклонном возрасте, рассматриваются в качестве

субъектов преступления. Но в отношении лиц старшего возраста существуют определенные ограничения в применении отдельных видов наказаний. Так, смертная казнь и пожизненное заключение не применяются к мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65 лет. Принудительные работы не назначаются женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ).

У лиц преклонного возраста происходит ослабление умственных способностей и это обстоятельство может быть учтено судом в качестве смягчающего при избрании вида и размера наказания. Другое дело, когда речь идет об утрате возможности осознавать свои действия и ориентироваться в конкретной обстановке в связи с болезненным состоянием лица и расстройством его психики в период совершения преступления. В этом случае следует говорить о решении вопроса его вменяемости или невменяемости путем проведения судебно-психиатрической экспертизы. При данном подходе установление верхнего возрастного порога уголовной ответственности уже теряет смысл, так как эта проблема переводится на уровень вопроса о вменяемости или невменяемости лица. Следовательно, субъект преступления как физическое лицо, обладающее возрастом, предусмотренным в законе, и вменяемостью, как уже раньше было отмечено, даже в свои преклонные годы (65-75 и более лет) не освобождается от уголовной ответственности.

#### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Какой возраст привлечения к уголовной ответственности устанавливался в дореволюционном уголовном законодательстве?
2. Какие критерии обуславливают установление возраста уголовной ответственности?
3. Как и почему дифференцируется возраст привлечения к уголовной ответственности?
4. Как определяется возраст лица, совершившего преступления при отсутствии у него документов?
5. В чем заключается особенность привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в преклонном возрасте?

## **2. Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет**

Актуальность данной проблемы обусловлена, прежде всего, огромным интересом к ней со стороны целой плеяды выдающихся современных ученых, таких как: Астемиров З.А., Бабаев М.М., Брайнин Я.М., Карпец И.И. Однако единое мнение по данной проблеме так и не сложилось, а горячие дискуссии и споры сопутствуют ей и по сей день. Исследование стоящей проблемы имеет не только теоретическое, но и важнейшее практическое значение. Глубокое изучение уголовной ответственности несовершеннолетних и ее социально-психологических предпосылок необходимо для обоснованного установления минимального возраста уголовной ответственности, а также определения размеров, пределов и вида уголовного наказания, назначаемого несовершеннолетнему преступнику. Кроме того, социально-психологический аспект рассматриваемой темы позволяет наиболее полно выяснить генезис преступного поведения несовершеннолетних, причины и условия, способствующие совершению ими преступлений.

Без правильного уяснения понятия уголовной ответственности нельзя определить ее специфику применительно к несовершеннолетним. В современных условиях, раскрытие ее сущности требует выхода из узких юридических рамок и преодоления устоявшихся схем. Уголовную ответственность следует рассматривать в более широких социально-психологическом и криминологическом аспектах, с учетом ее сложной структуры, связей и опосредований. Она имеет множество диалектически переплетающихся сторон, обусловленных отражением в ней объективного и субъективного, социального и личностного, а также характером правоотношений, с которыми она связана.

Уголовная ответственность в объективном смысле представляет собой возложение на правосубъектных лиц обязанности не совершать деяния, признаваемые уголовным законом как преступные, а в случае нарушения ими этой обязанности — привлечение их к ответу перед органами

правосудия посредством вменения в вину совершенного преступления и применения соответствующих санкций. А в субъективном смысле она предполагает усвоение правосубъектными лицами указанной обязанности, отражение ее в их сознании и сообразовывание ими своего поведения и поступков с требованиями уголовного закона, а в случаях нарушения этих требований и совершения преступления — осознанную обязанность и вынужденность отвечать за содеянное перед органами правосудия и понести заслуженное наказание.

Установление уголовной ответственности в законе происходит не произвольно, а на основе учета закономерностей формирования личности, объективных условий и субъективных предпосылок этого процесса. При этом, формирующаяся личность может быть признана субъектом уголовной ответственности начиная с определенного возраста, по мере приобретения ею необходимого уровня правового сознания. Поэтому уголовная ответственность несовершеннолетних имеет свои особенности.

Социально-психологический аспект уголовной ответственности несовершеннолетних предполагает выяснение того, на каком этапе своего развития формирующаяся личность приобретает способность нести эту форму ответственности с точки зрения уголовного закона. С точки зрения психологии, уголовная ответственность отражает определенный уровень индивидуального сознания, психологического созревания личности, и поэтому является составной частью воспитания ответственной личности.

Воспитание и приучение к поведению, проникнутому чувством ответственности, происходит одновременно с формированием личности на всем протяжении развития человека, начиная с детских лет. Постигая элементарные "можно" и "нельзя", "хорошо" и "плохо", получая за свои поступки поощрения или взыскания, ребенок с самого раннего детства приучается к нормам поведения, к ответственному поведению. Будучи проявлением элементов сознания (во всех его сферах: интеллектуальной, эмоциональной и волевой), поведение постепенно приобретает социально значимый характер, поскольку является отражением взаимоотношений с другими людьми (с родителями, членами семьи, со своими сверстниками и др.).



Дальнейшее развитие индивида связано с расширением круга его связей и отношений, социальных ролей, которые выпадают на его долю. При этом он начинает приобретать перспективное представление об этих ролях, и постепенно, поэтапно выполнять их, становясь участником все новых и новых общественных отношений и социальных связей. Одновременно он выступает субъектом вытекающей из этих отношений социальной ответственности.

Для рассматриваемой проблемы очень важно уяснение именно процесса формирования индивидуального сознания личности (при активном проникновении содержания общественного сознания), которое развивается как по содержанию, так и по форме (мировоззрение, политические взгляды, нравственное сознание, религиозное сознание, правовое сознание, эстетические вкусы, чувства). При этом, отражение правовых явлений в сознании индивида имеет специфические особенности.

Эта специфика объясняется тем, что отражение правовых, как впрочем и политических, явлений в индивидуальном сознании происходит гораздо позже (на основе уже накопленного социального опыта), чем отражение нравственных, эстетических и иных явлений. Так же, важно отметить и тот факт, что правовое индивидуальное сознание в уголовноправовом аспекте имеет ту особенность, что оно наиболее созвучно нравственному сознанию. Усвоение же уголовно-правовых явлений нельзя сводить к простому знанию уголовного закона, к осведомленности лица о содержащихся в нем запретах и предписаниях. Иначе пришлось бы ставить уголовную ответственность в зависимость от знания или незнания закона, а между тем, уголовная ответственность должна отражать определенный уровень развития личности и иметь объективные предпосылки, основываться на закономерностях поэтапного формирования личности.

Поэтому не следует принимать и значение целенаправленного приучения личности к определенной форме ответственности, к выполнению именно тех норм и требований соблюдению которых она служит. То есть, хотя запрещенные уголовным законом деяния, то есть преступления, всегда являются предосудительными с точки зрения обыденного и нравственного сознания, однако, об

установлении уголовной ответственности за их совершение и возможных последствиях для виновного государство должно доводить до сведения всех правосубъектных лиц. Это особенно необходимо для несовершеннолетних, достигающих в ходе возрастной эволюции такого момента, с которого начинается уголовная ответственность.

В этом плане, имеет исключительно большое значение распространение уголовно-правовых знаний среди несовершеннолетних, достижение того, чтобы они не просто осведомлялись о его нормах и требованиях, а осмысленно усваивали их.

Рассматривая проблему уголовной ответственности несовершеннолетних в социально-психологическом аспекте, необходимо выделить решающий критерий, который, отражая уровень сознания личности, степень ее социализации, одновременно служил бы предпосылкой этой ответственности. В качестве такого критерия в уголовном праве принято рассматривать понятие "вменяемость". Однако, теоретическая разработка этого критерия, являющегося по существу социально-психологическим и правовым институтом, проходила односторонне и приобрела медико-психиатрическую окраску. Именно это и привело к традиции рассматривать вменяемость лишь как антитезу невменяемости, то есть психического состояния человека, исключающего уголовную ответственность.

Законодательства зарубежных государств используют различную терминологию для определения вменяемости. Например, "способность быть виновным", "зрелость для уголовной ответственности", "разумение". Действительно, зрелость несовершеннолетнего для уголовной ответственности могла бы быть обозначена традиционным понятием "вменяемость" если бы в его содержание вкладывался более широкий социально-психологический смысл, который и имеется в виду в обычном, а не специальном его употреблении. Так, в "Словаре русского языка" С. И. Ожегова оно определяется как "способность нести ответственность перед законом за свои действия".

В таком случае вменяемость можно рассматривать как свойство, неотъемлемую черту субъекта преступления, а отсюда

как личностную предпосылку уголовной ответственности. Вменяемость является начальным звеном в цепи: вменяемость — вина — ответственность... вменяемость — предпосылка для установления вины человека, а следовательно, и его ответственности за содеянное. Это положение правильно, если рассматривать ответственность в узком смысле, негативно, как привлечение к ответу за совершенное преступление. При понимании же ответственности в более широком смысле ( в положительном и отрицательном аспектах ) соотношение указанных понятий может выглядеть по такой схеме: вменяемость — ответственность в позитивном аспекте, вменяемость — вина — ответственность в негативном аспекте. Это означает, что вменяемость одновременно является и общей предпосылкой уголовной ответственности, свойством субъекта в позитивной ответственности и критерием конкретной ответственности в негативном аспекте, свойство субъекта преступления, предпосылкой для признания его виновным.

Вменяемость может служить предпосылкой уголовной ответственности несовершеннолетних только в том случае, если ее рассматривать как свойство личности, приобретенное его на определенном возрастном этапе развития. Формироваться это свойство может только в связи с возрастом, в то время как лишиться его человек может по разным причинам и прежде всего в результате душевной болезни. Поэтому нельзя вменяемость считать антитезой невменяемости. Иными словами: содержание вменяемости главным образом социально-психологическое, оно является социолого-правовой категорией, а содержание невменяемости в основном медико-психиатрическое, оно является социально-биологической категорией и поэтому правовым понятием. Отсюда следует, что определение понятия вменяемости — "способность отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими" --- недостаточно полно раскрывает его содержание. Оно является общим и неконкретным, так как не отражает социально-психологического смысла вменяемости, ее особенности как свойства субъекта уголовной ответственности.

Поэтому вменяемость в социально-психологическом и уголовно-правовом смысле отражает качественно новый уровень

развития личности несовершеннолетнего, когда он в состоянии усвоить нормы, запреты и требования уголовного закона, и способен отдавать себе отчет в своих, противоречащих этим нормам и требованиям, действиях и руководить ими.

### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Какие исследователи занимались изучением проблемы возраста уголовной ответственности?

2. Назовите основные факторы, влияющие на установление возраста уголовной ответственности.

### **3. Проблемы дифференциации возраста привлечения к уголовной ответственности**

Изучением проблем возраста занимаются различные науки: биология, медицина, педагогика, психология, философия, социология и право. Однако целостное учение о возрасте в юридической науке до сих пор не сложилось, хотя научная и практическая потребность в нем, в том числе и для целей уголовного права, отмечается учеными не одно десятилетие.

Для уголовного права правильное понимание сущности данной категории, ее признаков и элементов имеет важное значение, так как возраст является неотъемлемым признаком субъекта преступления и конститутивным признаком ряда квалифицированных составов в качестве признака потерпевшего от преступления. Вместе с тем уголовный закон не содержит дефинитивной нормы, определяющей понятие возраста. В доктрине уголовного права также отсутствует единая позиция по поводу определения понятия возраста как уголовно-правовой категории, его элементов и признаков. При этом уголовно-правовое понятие возраста базируется на общеупотребительном его значении, лишь с некоторыми специфическими уточнениями. В этой связи представляется важным выработать и определить четкие критерии определения возрастных параметров качественных возрастных этапов развития личности.

В русском языке возраст в обыденном понимании характеризуется через его хронологическое понятие - как четкие координаты жизни, количество прожитого человеком времени. Аналогичную позицию занимает судебный психолог М.М.

Коченов, который считает, что возраст, в том числе и в норме закона, следует понимать как указание на количество прожитого человеком времени. Щукина Г.И. полагает, что возрастом именуется период развития человека, характеризующийся качественными изменениями в физических и психических процессах, который подчинен особым закономерностям в их протекании. Исключительно количественная характеристика возраста не дает полного представления о рассматриваемом понятии, так как за количеством прожитых лет всегда кроется качественное содержание этих периодов жизни, проявляющееся через биологическое, социальное и психологическое свойства возраста. Авторы учебного пособия по возрастной психологии дают более точное определение возраста, понимая его как период в развитии кого-либо, качественно своеобразную ступень формирования личности. При этом возраст имеет двойственное значение: как своеобразный результат предшествующего развития личности и в то же время стадия в социально-психологическом развитии человека.

Социологи В.И. Добреньков и А.И. Кравченко определяют возраст как категорию, служащую для обозначения временных характеристик индивидуального развития, и выделяют два вида возраста: хронологический, подразумевая длительность существования индивида с момента его рождения, и психологический - своеобразную ступень онтогенетического развития, которая обладает определенным набором индивидуальных характеристик. В свою очередь Л.В. Боровых определяет возраст через количественное понятие, хотя за количеством прожитых лет, пишет она, как правило, кроется качественная наполняемость этих периодов, а это дает возможность предположить само сущностное определение категории «возраст» как периода в развитии любого человека.

Ананьев Б.Г. выделяет два главных свойства возраста: метрическое - выражается в сумме прожитых лет, в общем времени жизни индивида к определенному моменту его существования, и топологическое, которое заключается в фазах, стадиях становления различных психологических функций, в периодизации развития. Геронтология оперирует понятиями календарного и

биологического возраста. Так, календарный возраст - это хронологический астрономический возраст, который определяется на основании документально подтвержденной даты рождения. Биологический - это мера старения организма, его здоровья, продолжительности жизни.

Авторы книги под редакцией А.И. Коробеева отмечают, что в зависимости от биологических, социально-психологических и хронологических признаков (критериев) можно выделить следующие виды возраста: 1) биологический (функциональный, морфологический, медицинский); 2) календарный (паспортный, хронологический); 3) социально-правовой (нормативный, социологический, социально-психологический).

Возраст в уголовном праве трактуется в широком и узком смысле слова. Под возрастом в широком смысле понимается календарный период, прошедший от рождения человека до любого другого хронологического момента в его жизни. В узком смысле - это календарный период психофизиологического состояния человека, с которым связаны биологические, социально-психологические и юридические изменения и последствия. Очевидно, что границы указанных видов условны, так как каждый из них тесно связан с другим. Аналогичной точки зрения придерживается Р.И. Михеев. В первом случае он рассматривает возраст как календарный период времени, прошедший от рождения до какого-либо хронологического момента в жизни человека, а во втором - указанный период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны как медико-биологические, социально-психологические, так и правовые изменения.

В литературе по психологии распространен полиизмерительный подход к изучению возраста в качестве «дифференцированной меры времени человеческой жизни», при котором отдельно рассматриваются социальный (статус индивида в обществе), биологический (степень износа организма), психологический (самоощущение человека) возраст как содержательные признаки хронологического возраста. Биологический возраст характеризует функциональное состояние организма; он в ряде случаев не совпадает с хронологическим, так как организм может быть старше или моложе паспортного возраста. Биологический возраст может

подразделяться на «скелетный», «зубной» и «возраст полового созревания». Чем значительнее календарный возраст человека опережает биологический, тем медленнее темп его старения и больше продолжительность жизни. Социальный (гражданский) возраст является показателем профессиональных возможностей и социальных рубежей юридической ответственности. В законе данный вид не выделяется в качестве самостоятельной категории. Ряд авторов считает, что этот вид возраста поглощается признаками специального субъекта преступления.

Психологический возраст как разновидность возраста выделяется не только в психологической науке; отдельные авторы полагают необходимым рассмотреть данное понятие и в рамках науки уголовного права. Тем не менее специалистами в области уголовного права и психологии данному термину дается идентичная смысловая нагрузка.

По Л.С. Выготскому, возраст является собой замкнутый цикл развития, имеющий свою структуру и динамику; продолжительность возраста определяется его внутренним содержанием, то есть существуют периоды, которые говорят о хронологическом (или паспортном) возрасте, исчисляемом днями, неделями, месяцами и годами развития человека. В то же время существует и психологический возраст, который указывает на достигнутый к определенному году жизни уровень психического развития. Назаренко Г.В. под психологическим возрастом понимает различные возрастные периоды психического развития, которые по своим показателям могут соответствовать либо не соответствовать хронологическому возрасту выделяемых в психологической науке возрастных групп. Кудрявцев И.А. и Дозорцева Е.Г. рассматривают психологический возраст как период продолжительностью от нескольких дней и месяцев в раннем детстве до нескольких лет в подростковом и юношеском возрасте, в котором психическому и личностному развитию присущи качественно своеобразные психологические характеристики, отличающие его от предшествующих возрастных периодов.

Следует уточнить, что в уголовном праве психологический возраст имеет значение только применительно к несовершеннолетнему субъекту преступления. Он отражает

уровень психической зрелости, достигнутый лицом к определенным в УК РФ возрастным границам ответственности. В зависимости от соответствия или несоответствия его календарному возрасту дифференцируется уголовная ответственность (ч. 3 ст.20 УК РФ).

Понятие «возраст уголовной ответственности» в литературе трактуется по-разному, что обусловлено, на наш взгляд, отсутствием его легального толкования. Действующее уголовное законодательство для обозначения возраста употребляет такие словосочетания: «возраст, установленный настоящим Кодексом» (ст. 19 УК РФ), «возраст, с которого наступает уголовная ответственность» (ст. 20 УК РФ). В правовой литературе существуют другие наименования возраста: «возраст наступления уголовной ответственности», «возраст уголовной ответственности», «возраст вменения». Следует согласиться с Г.В. Назаренко, который полагает, что доктринальное понятие «возраст наступления уголовной ответственности» фактически точно соответствует законодательному понятию. Во всех случаях речь идет о так называемом паспортном (хронологическом) возрасте, с которым закон связывает возможность привлечения к уголовной ответственности.

Для определения понятия возраста наступления уголовной ответственности, таким образом, важны только два его вида: хронологический (календарный) и психологический возраст, причем самостоятельного значения каждый из них не имеет. Полагаем, что в уголовном законодательстве закреплён календарно-психологический возраст. Это видно из толкования ст.20 УК РФ, где в ч.1, 2 установлен возраст наступления уголовной ответственности (общий - 16 лет, специальный, или пониженный - 14 лет); при этом ч. 3 указанной статьи содержит оговорку о том, что в случае достижения лицом возраста, ответственности, но в силу отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, такое лицо уголовной ответственности не подлежит. Следовательно, при отсутствии качественной наполненности (интеллектуально-волевой фактор) сам по себе календарный возраст не имеет значения для уголовного права.



Таким образом, возраст наступления уголовной ответственности - это уголовно-правовая категория, которая подразумевает под собой определенное уголовным законом количество прожитых лицом лет и имеет достаточную качественную наполненность, свидетельствующую о способности лица осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими.

Дифференциация возраста в уголовном праве

Дифференциация уголовной ответственности на сегодняшний день исследуется в трех основных аспектах: как принцип и направление уголовной политики, как деятельность законодательных органов и непосредственно как разделение ответственности в зависимости от определенных обстоятельств. В настоящем исследовании рассматривается лишь третий аспект, в соответствии с конкретным обстоятельством, коим и является возраст.

Само слово «дифференциация» происходит от латинского *differentia*, что означает «различие». В словаре В.И. Даля понятие «дифференциация» раскрывается как «поиск разности величин». Под таким значением этот термин впервые и появился в русском языке, прежде всего используемый в математике. В настоящее время под дифференциацией понимается расчленение, различение отдельного и частного при рассмотрении, изучении чего-либо. Данное определение демонстрирует установление различий между составными частями единого целого или чего-то, что может быть объединено более общим понятием.

В уголовном законе термин «дифференциация» не используется. В теории уголовного права единая позиция в отношении сущности и значения данного термина отсутствует. На наш взгляд, под дифференциацией уголовной ответственности следует понимать обусловленную типовой степенью общественной опасности деяния и типовой степенью общественной опасности личности субъекта преступления разделение в уголовном законе форм, видов и объема уголовной ответственности путем установления различных уголовно-правовых последствий для лиц, совершивших преступления.

Основанием дифференциации уголовной ответственности признается типовая степень общественной опасности содеянного и типовая степень опасности лица, совершившего преступление. В рамках дифференциации ответственности необходимо рассматривать квалифицирующие и привилегирующие признаки состава, отражающие в законе типовую степень общественной опасности преступления, а также предусмотренные законом случаи освобождения от ответственности. В науке уголовного права их принято считать не основаниями, а средствами дифференциации уголовной ответственности; условиями применения указанных средств дифференциации выступают определенные дифференцирующие обстоятельства.

Дифференцирующие обстоятельства весьма разнообразны как по частоте применения, формулировкам, так и по другим признакам; многие из них принадлежат к уголовно-правовым институтам, не призванным дифференцировать уголовную ответственность, однако сами эти обстоятельства в других институтах применяются в качестве дифференцирующих. Все это крайне усложняет их классификацию. В целом же, соглашаясь с А.В. Васильевским, можно выделить две группы обстоятельств: 1) объективные, влияющие на уголовную ответственность; 2) субъективные, обусловленные целями уголовной ответственности и наказания. К первой группе можно отнести пол, возраст и психофизическое состояние потерпевшего от преступления, возраст субъекта преступления, наличие предварительного сговора на совершение преступления, обстоятельства прекращения преступных действий, особые обстоятельства совершения преступления (например, состояние необходимой обороны, осуществление задержания лица, совершившего преступление) и т.д. Ко второй - особое эмоциональное состояние субъекта, мотив совершения преступления, форму вины относительно совершенного деяния и наступивших последствий, устойчивость преступной установки (совершение лицом преступления небольшой или средней тяжести впервые) и др. Приведенная классификация в известной мере условна, ибо часть дифференцирующих обстоятельств с равным успехом может быть отнесена к каждой из выделяемых групп.

Одним из дифференцирующих обстоятельств, как это показано в рамках предложенной нами классификации, выступает возраст. На возраст потерпевшего как квалифицирующее обстоятельство указывают нормы ст.106, п. «г» ч.2 ст.117, ч.2 ст.121, ст. 134, 150 УК РФ и др. На возраст субъекта преступления указывают ст.20 УК РФ, а также косвенно нормы ряда статей Особенной части УК РФ (ст. 135, 140, 145.1, 202, 285, 292, 305, 332 УК РФ и др.).

Как следует из анализа норм уголовного закона, возраст приобретает уголовно-правовое значение только при взаимодействии с другими уголовно-правовыми институтами и может рассматриваться как признак субъекта преступления, а также же, как обстоятельство, учитываемое при назначении наказания.

Возраст как признак субъекта преступления выступает наравне с вменяемостью в качестве основной составляющей этого элемента состава преступления. В соответствии со ст.20 УК РФ, установлены два возрастных порога уголовной ответственности: 16 лет (ч.1 ст.20 УК РФ) и 14 лет - 20 видов преступлений (ч.2 ст.20 УК РФ). Общий возраст наступления уголовной ответственности - 16 лет. Пониженный возрастной предел - 14 лет - установлен за совершение наиболее доступных для понимания уголовно-правовых запретов, исходя из того, что лицо достигает к этому возрасту достаточной степени интеллектуального и волевого развития, чтобы понимать общественную опасность своих действий (бездействия), предвидеть их последствия, а также делать выбор между различными вариантами поведения, то есть руководить своими действиями. Критериями установления минимального возрастного предела выступают: -

достижение лицом интеллектуальной и волевой зрелости в сфере отношений, регулируемых уголовным законом; -

способность несовершеннолетнего к виновной ответственности; -

способность несовершеннолетнего к адекватному восприятию наказания как неизбежного последствия совершенного им деяния.

В 4.2 ст.20 УК РФ закреплён закрытый перечень составов, по которым лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с 14 лет. Данные преступления либо часто

совершаются несовершеннолетними (кража, грабеж, разбой, хулиганство), либо обладают повышенной общественной опасностью (террористический акт, захват заложника и т.д.).

Однако это не означает, что за все преступления, кроме указанных в 4.2 ст.20 УК РФ, ответственность наступает с 16-летнего возраста. За некоторые преступления уголовная ответственность может наступать с 18 лет, что прямо указывается в законе (ст. 134, 150,151; 4.2 ст. 157 УК РФ и т.д.) или вытекает из характера деяния (в частности, ст.328 УК РФ, преступления против военной службы). Фактически с более позднего, чем установлено в ст.20 УК РФ, возраста уголовная ответственность наступает и за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (гл.30 УК РФ), против правосудия (гл.31 УК РФ) и др.

Немаловажным для дифференциации возраста наступления уголовной ответственности является и пожилой возраст субъекта преступления. В УК РФ отсутствует прямое указание на данный вид возраста или особенности уголовной ответственности и наказания лиц этой категории, однако пожилой возраст может явиться смягчающим наказание обстоятельством. Суд на основании предоставленного ему 4.2 ст.61 УК РФ права может признать смягчающими и учесть при определении вида и размера наказания и не упомянутые законодателем обстоятельства. В то же время, как справедливо замечает Л.А. Долиненко, нельзя рассматривать данный признак только применительно к индивидуализации наказания, поскольку в ряде случаев его учет может привести к тому, что «ответственность лица не достигает стадии назначения наказания».

Отсутствие законодательного закрепления пожилого возраста субъекта преступления в качестве смягчающего наказание обстоятельства является пробелом закона, так как решение данного вопроса оставлено на усмотрение правоприменителя. В результате отсутствует единообразие в судебной практике: в идентичных обстоятельствах при совершении аналогичных деяний одним лицам с учетом пожилого возраста может быть назначено значительно более мягкое наказание, чем другим.

Возраст как признак потерпевшего от преступления может выступать квалифицирующим признаком, включение которого в ряд составов Особенной части УК РФ отягчает ответственность и наказание.

Возрастным критерием обуславливается выделение трех групп потерпевших: детей (с момента рождения до 18 лет), пожилых лиц (старше 65 лет) и лиц трудоспособного возраста (от 18 лет до 65 лет). Каждая из названных групп, в свою очередь, также имеет внутреннее деление. При этом интерес для исследования представляют лишь первые две группы в связи с отсутствием особенностей квалификации или назначения наказания за преступления, совершенные в отношении потерпевших - лиц трудоспособного возраста.

Современное закрепление положений о ребенке-потерпевшем в уголовном праве определяется прежде всего содержанием уголовной политики государства. Последняя по отношению к детям заключается в государственном управлении в сфере защиты детей от наиболее тяжких посягательств на их права и свободы, осуществляемом на основе уголовного закона. Ребенок, его нормальное развитие, жизнь, здоровье выступают как наиболее ценные блага, поставленные законом под особую охрану.

По сравнению с субъектом преступления, градация возраста потерпевшего иная. Законодатель, воспринимая особенности ребенка как «самостоятельной личности», не только отграничил его от остальных потерпевших, но и дифференцированно подошел к выделению групп в рамках детского возраста: уголовный закон называет несовершеннолетних и малолетних потерпевших.

Главным ориентиром в определении несовершеннолетия в российском уголовном праве является понятие, данное в ст.87 УК РФ: таковыми признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Несовершеннолетие потерпевшего может выступать как признаком основного состава преступления, указанным в диспозиции статьи (ч.1 ст. 134, ч.1 ст. 150 УК РФ), так и признаком квалифицированного (особо квалифицированного) состава преступления (например, п. «д» 4.2 ст. 132, п. «г» 4.2 ст.117 УК РФ).

В качестве признака квалифицированного состава преступления может выступать и малолетний возраст потерпевшего, то есть недостижение последним четырнадцатилетнего возраста (например, п. «в» ч.3 ст. 131 УК РФ; п. «в» ч.3 ст. 132 УК РФ). В рамках этого возраста уголовный закон проводит выделение иного уголовно-значимого возраста: например, в ст.106 говорится о новорожденном; п. «в» 4.2 ст.238 УК выделяет лицо, не достигшее 6 лет. В ряде случаев недостижение лицом 14-летнего возраста может быть приравнено к беспомощному состоянию (например, п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ).

Позиция законодателя в этом вопросе представляется не вполне последовательной. Так, неясно, чем вызвано введение в некоторые статьи двух видов квалифицированных составов (совершение преступления в отношении несовершеннолетнего и отдельно - в отношении малолетнего), а в другие лишь одного из них - несовершеннолетнего (п. «г» 4.2 ст.117; п. «д» ч.2 ст. 126; п. «д» ч.2 ст.127; п. «б» 4.2 ст. 127.1; п. «б» ч.2 ст.127.2; п. «д» ч.2 ст.206; ст. 150, 151, 156 УК РФ). Бесспорно, совершение общественно опасного деяния в отношении как малолетнего, так и несовершеннолетнего лица нарушает их права и интересы, является вмешательством в процесс его психофизического развития. Однако для малолетнего такое вмешательство в подавляющем большинстве случаев оказывается критическим, ставящим под угрозу нормальное формирование личности, в то время как совершение аналогичного преступления в отношении несовершеннолетнего несет в себе меньшую угрозу возникновения подобных последствий.

Что касается пожилого возраста потерпевшего от преступления, то он не закреплен в УК РФ в качестве квалифицирующего признака и не указан в перечне обстоятельств, отягчающих наказание. Такой признак потерпевшего, как старость, прямо упоминается только в ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности». Кроме того, в законе в качестве квалифицирующего закреплен признак беспомощного состояния потерпевшего, в рамках которого судебная практика учитывает и престарелый возраст. Однако применение указанного признака не обеспечивает должной правовой охраны пожилых лиц, так как не всегда, исходя

из обстоятельств дела, они могут быть признаны находящимися в беспомощном состоянии. Отсутствие указания на возраст потерпевшего является существенным недостатком механизма охраны прав лиц данного возраста.

Проведенный автором анализ норм УК РФ показал, что, конструируя составы преступлений, законодатель отнес признаки, характеризующие потерпевшего, практически ко всем элементам того или иного состава. В большинстве случаев возраст как признак потерпевшего должен осознаваться виновным до или во время совершения преступления - «заведомо...», то есть этот признак относится одновременно и к объективной, и к субъективной стороне. Отдельные ученые полагают, что закрепление указанного признака («заведомость») производится не вполне последовательно. В большинстве случаев квалифицированные составы закрепляют признак потерпевшего - «заведомо несовершеннолетний», однако некоторые нормы (ст. 150, 151, 156; ч.1 ст. 157; ч.2 ст.359 УК РФ) не содержат указания на заведомость знания о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего. С нашей точки зрения, необходимость во включении признака заведомости в перечисленные выше составы преступлений отсутствует. Так, ст. 150, 151 УК РФ устанавливают уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий. Исходя из толкования указанных норм уголовная ответственность за совершение деяний, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ, наступает не только в случае, когда лицо, достигшее 18 лет, обладало достоверными знаниями о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в совершение преступления или антиобщественных действий лица, но и в том случае, когда оно не исключало наличие такого факта. Аналогичным образом трактует рассматриваемые нормы и Пленум Верховного Суда РФ, который в п.8 Постановления от 14.02.2000 г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» указывает, что для привлечения к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ необходимо установить, что взрослый осознавал или допускал, что своими действиями вовлекает в совершение преступления лицо, не достигшее совершеннолетия. «Если взрослый не знал о несовершеннолетии

лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ». Изложенное выше справедливо и по отношению к 4.2 ст.359 УК РФ, устанавливающей ответственность за вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение несовершеннолетнего наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях. В данном случае повышенная ответственность устанавливается не только за незнание, но и за невыяснение возраста наемника, если имелись основания предполагать факт его несовершеннолетия.

Деяния, предусмотренные ст. 156, ч.1 ст. 157 УК РФ, могут быть совершены только специальным субъектом - родителем, иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом, воспитателем либо другим работником учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним. Указанные лица, в силу семейных отношений либо выполняемых ими обязанностей, не могут не быть осведомленными о возрасте потерпевшего. В этой связи включение признака заведомости в составы рассматриваемых преступлений лишено смысла.

Что касается возраста как обстоятельства, учитываемого при назначении наказания, следует признать, что данный признак является производным от рассмотренных выше. Так, несовершеннолетний и пожилой возраст субъекта преступления учитываются при назначении наказания как смягчающее обстоятельство, а малолетний и пожилой возраст потерпевшего в рамках конкретного дела могут быть признаны судом определяющими наличие беззащитного состояния, учитываемого как обстоятельство, отягчающее наказание.

Несовершеннолетие лица, виновного в совершении преступления, является обстоятельством, смягчающим наказание или позволяющим избрать иную (вместо наказания) уголовно-правовую меру воздействия для восстановления нарушенной преступлением справедливости, исправления несовершеннолетнего и предупреждения совершения им новых преступлений. Несовершеннолетие виновного, в соответствии с п. «б» ч.1 ст.61 УК РФ, выступает обстоятельством, смягчающим наказание. Лицам



не достигшим 18-летнего возраста, а также мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65 лет, не могут быть назначены смертная казнь и пожизненное лишение свободы (ст. 57, 59 УК РФ).

Особенности уголовной ответственности и наказания в связи с несовершеннолетним возрастом субъекта преступления обозначены в разделе V УК РФ, который объединяет нормы, регламентирующие особые правила применения к несовершеннолетним мер уголовно-правового воздействия. В соответствии со ст. 96 УК РФ, положения гл. 14 УК РФ в исключительных случаях могут быть применены и к лицам в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа или воспитательную колонию.

Среди отягчающих наказание обстоятельств законодателем введены такие признаки, как привлечение к совершению преступления лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. «д» ч.1 ст.63 УК РФ), и совершение преступления в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица (п. «з» ч.1 ст.63 УК РФ).

В целом установление возрастных границ уголовной ответственности и обеспечение уголовно-правовой охраны потерпевших рассматриваемых возрастных групп является важным направлением реализации уголовной политики любого государства. Возраст во многом определяет потребности, жизненные цели людей, круг их интересов, образ жизни, что не может не сказываться на противоправных действиях лица. Если человек трудоспособного возраста в современных условиях может ставить перед собой задачи и успешно решать их, то лица, не достигшие 18 лет, а также пожилые далеко не всегда способны самостоятельно создавать адекватные своим запросам жизненные условия, в полной мере отдавать себе отчет в своих действиях (бездействии) и руководить ими, осуществлять защиту своих прав и интересов от преступных посягательств. Соответственно необходим дифференцированный подход как при осуществлении уголовно-правовой защиты, так и при привлечении к уголовной ответственности лиц различных возрастных групп.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие концепции, касающиеся возраста привлечения к уголовной ответственности, существуют в российской уголовно-правовой науке?

2. Есть ли в настоящее время необходимость в снижении возраста уголовной ответственности?

3. Какие личностные особенности имеют несовершеннолетние преступники?

4. Какие виды наказания могут применяться к несовершеннолетним?

5. При каких обстоятельствах несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания?

6. Какие меры воспитательного характера могут применяться к несовершеннолетним преступникам?

7. Назовите особенности применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

8. 7 января 2011 г. подростки Семенов и Яшин, напав на 70-летнего Глухова, сбили его с ног, сорвали с головы шапку, выхватили из рук сумку с двумя бутылками водки и скрылись. Известно, что Семенов родился 7 января 1997 г., а Яшин — 1 сентября 1996 г. Правомерно ли привлечение Семенова и Яшкина к уголовной ответственности? С какого момента лицо считается достигшим определенного возраста уголовной ответственности?

9. 30-летний Куницын предложил 100 руб. 15-летнему Позднякову, если он плюнет в лицо одному человеку. Им оказался Биркин, владелец «мерседеса», на котором тот подъехал к универсаму. Когда Биркин остановился, перед ним внезапно появился Поздняков и, улыбаясь, два раза смачно плюнул: сначала на лобовое стекло машины, а потом водителю в лицо. Биркин в возмущении выскочил из машины и побежал догонять хулигана. Пробежав 100 м, он вспомнил, что ключи от зажигания остались в автомобиле. Оглянувшись, Биркин увидел, что его «мерседес» быстро уезжает с угонщиком Куницыным за рулем. Проанализируйте эту ситуацию. Есть ли основания для привлечения Позднякова к уголовной ответственности? Какова роль Куницына в совершении преступления? Изменится ли

юридическая оценка поведения Позднякова, если допустить, что он знал о намерениях Куницына?

10. Кузнецов 15 июля 1998 г.р. совершил 22 апреля 2013 года кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса и был осужден по п."г" ч.2 ст.158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Кузнецов преступлений не совершал. Законен ли приговор суда?

#### **4. Ювенальная юстиция: исторический опыт**

Руководствуясь принятыми в науке истории государства и права этапами развития российской государственности и политического режима, можно условно выделить следующие основные этапы развития отечественного уголовного законодательства в XX веке:

**1 этап** - уголовное законодательство периода перехода от феодализма к буржуазной монархии, а затем к буржуазно-демократической республике (1901 - сентябрь 1917 гг.);

**2 этап** - уголовное законодательство периода становления советского государства (октябрь 1917 - 1926 гг.);

**3 этап** - уголовное законодательство периода грубых нарушений законности (1927 - 1940 гг.);

**4 этап** - уголовное законодательство военного и послевоенного периодов (1941 - февраль 1953 гг.);

**5 этап** - уголовное законодательство периода либерализации общественных отношений (март 1953 - 1960 гг.);

**6 этап** - уголовное законодательство периода замедления общественных отношений (1961 - 1984 гг.);

**7 этап** - уголовное законодательство периода "перестройки" общественных отношений (1985 - 1991 гг.);

**8 этап** - уголовное законодательство периода реставрации капитализма (1992 - по настоящее время).

*Уголовное законодательство периода перехода от  
феодализма к буржуазной  
монархии и к буржуазно-демократической республике  
(1901 - сентябрь 1917 гг.)*

В период перехода российского государства от феодализма к буржуазной монархии в начале XX века в области уголовного права действовало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (в редакции 1885 г.). Названный юридический документ оценивается современными российскими учеными-юристами как консервативный правовой акт [См. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. Указ. соч. С. 20].

Помимо Уложения 1845 г. действовали неcodифицированные акты, в частности Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и Военский Устав о наказаниях.

В Уложении 1845 г. давалось формальное определение преступления и проступка как таких деяний, которые нарушают закон. Однако закрепление таким образом признака противоправности, присущего преступному деянию, не исключало возможности применения аналогии закона и возложения уголовной ответственности даже в том случае, когда деяние не было прямо запрещено уголовным законом. По Уложению 1845 г. наказывался даже "голый" умысел, т. е. само намерение, не нашедшее объективного выражения в конкретных действиях или бездействии, совершить общественно опасное деяние. Сложной и жестокой была "лестница наказаний", которая включала 11 родов и 37 степеней наказаний.

В марте 1903 г. российский император Николай II утвердил новое Уголовное уложение, которое отличалось научностью и высоким уровнем юридической техники. В разработке этого правового документа (его Общей части) принимал непосредственное участие видный российский ученый-юрист, профессор Н. С. Таганцев.

Уложение 1903 г. отличалось краткостью: в нем насчитывалось 687 статей, 72 из которых представляли собой Общую часть.

В Уложении давалось определение преступного деяния как "воспрещенного во время его учинения законом под страхом наказания". Применение аналогии закона не допускалось, что следует признать положительной чертой рассматриваемого документа. Все преступные деяния с учетом предусмотренного за

них наказания делились на три категории: тяжкие преступления (только умышленные деяния), преступления и проступки. Уложение впервые в истории российского уголовного права включило норму о возрастной невменяемости. К обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность, Уложение 1903 г. относило исполнение закона и приказа, необходимую оборону, крайнюю необходимость, "негодное" покушение. Регламентируя ответственность за неоконченное преступление, Уложение признавало наказуемым только покушение на совершение тяжкого преступления. При этом наказание за покушение подлежало обязательному смягчению по сравнению с оконченным деянием. К достоинствам Уложения следует отнести и то, что смертная казнь не могла применяться к лицам, не достигшим 21 года. Если же осужденный достиг 70 лет, смертная казнь заменялась ему ссылкой на поселение. В целом, система наказаний в Уложении 1903 г. была упорядочена и включала следующие основные виды: смертную казнь, каторгу, ссылку на поселение, заключение в исправительный дом, заключение в крепость, заключение в тюрьму, арест, денежную пеню.

Уголовное уложение 1903 г. в полном объеме действовало лишь после Октябрьской революции в Польше, Литве, Латвии и Эстонии. На территории России с 1904 г. применялись только главы Особенной части "О бунте против Верховной власти...", "О государственной измене" и "О смуте", а также отдельные уголовно-правовые нормы. Правда, эти главы должны были применяться с учетом положений Общей части Уложения. Вместе с тем, большая часть наиболее прогрессивных норм Общей части так и не стала действующим правом.

После падения монархии в России в феврале 1917 г., в период перехода к буржуазно-демократической республике, Временное правительство, пришедшее к власти, стало издавать постановления по вопросам уголовного права. Согласно одному из них - постановлению "О согласовании Свода законов с издаваемыми Временным правительством постановлениями" - сохраняли свою силу уголовные законы царского времени, в том числе Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уголовное

уложение 1903 г. в виде нескольких глав, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, Военский Устав о наказаниях.

Временное правительство за недолгий срок своего существования криминализировало призывы к насильственным преступлениям; призывы к гражданской войне, сделанные в печати; некоторые другие деяния.

Смертная казнь вначале была отменена, но затем восстановлена для военнослужащих.

***Уголовное законодательство периода становления  
советского государства  
(октябрь 1917 - 1926 гг.)***

В первые годы существования советского государства (октябрь 1917 - 1919 гг.) источниками уголовного права России были постановления Съезда Советов, декреты, указы местных Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, инструкции Наркомюста, судебная практика. В уголовном праве того времени устанавливалась ответственность за наиболее тяжкие, с позиции интересов молодого социалистического государства, преступления: контрреволюционные деяния, спекуляцию, взяточничество и др. Ответственность за целый ряд преступлений была предусмотрена в декретах о суде и революционных трибуналах.

Рассмотрим лишь наиболее значимые уголовно-правовые акты той эпохи.

Уже в Декрете "О земле" от 26. 10. 1917 г. содержались нормы уголовного права, согласно которым тяжким преступлением объявлялась "какая бы то ни было порча конфискованного имущества, принадлежащего отныне всему народу". В числе декретов II Всероссийского Съезда Советов 26. 10. 1917 г. был также декрет "Об отмене смертной казни" [В феврале 1918 г. смертная казнь была восстановлена].

В течение нескольких месяцев после революции Декретами о суде № 1 от 24. 11. 1917 г. и № 2 от 7. 03. 1918 г. судам разрешалось применять "законы свергнутых правительств", т. е. дореволюционное уголовное законодательство, если оно не было отменено революционными актами и не противоречило революционному правосознанию.

В Циркуляре Наркомюста от 19. 12. 1917 г. "О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаний и о порядке ведения его заседаний" судам предлагалась следующая система наказаний за тяжкие преступления: денежный штраф; лишение свободы; удаление из столицы, из отдельных местностей, из пределов Российской республики; общественное порицание; объявление врагом народа; лишение всех или части политических прав; конфискация имущества; обязательные общественные работы.

Руководящие начала по уголовному праву РСФСР, принятые в марте 1919 г. Наркомюстом и содержавшие положения Общей части уголовного права, включали преамбулу и восемь разделов: об уголовном праве и его задачах; о правосудии; о преступлении и наказании; о стадиях осуществления преступления; о соучастии; виды наказания; об условном осуждении; о пространстве действия уголовного права.

С принятием Руководящих начал были заложены основы новой правовой системы - системы социалистического права, имеющего глубокое социально-классовое содержание. Главной задачей уголовного права провозглашалась охрана государства рабочих, крестьян и солдат.

В этом юридическом документе содержалось формально-материальное определение преступного деяния. Согласно п. 5 Руководящих начал преступление представляет собой "нарушение порядка общественных отношений, охраняемого уголовным законом". В следующем пункте, шестом, понятие преступления детализировалось: "преступление как действие или бездействие, опасное для данной системы общественных отношений, вызывает необходимость борьбы государства с совершившими такие действия или допустившими такое бездействие лицами (преступниками)".

Специальный раздел Руководящих начал был посвящен институту соучастия. При этом выделялись такие формы соучастия, как групповое совершение преступления, пособничество и подстрекательство. В п. 21 рассматриваемого нормативного акта говорилось о том, что "за деяния, совершенные сообща группой

лиц (шайкой, бандой, толпой), наказываются как исполнители, так и подстрекатели и пособники".

Руководящие начала предложили достаточно обширную систему наказаний, позволяющую индивидуализировать уголовную ответственность. Эта система включала следующие виды: внушение; выражение общественного порицания; принуждение к действию, не представляющему физического лишения (например, пройти курс обучения); объявление бойкота; исключение из объединения временно или окончательно; возмещение причиненного ущерба; отрешение от должности; запрещение занимать определенную должность или выполнять определенную работу; полная или частичная конфискация имущества; лишение политических прав; объявление врагом революции или народа; принудительные работы без помещения в места лишения свободы; лишение свободы на непродолжительный срок; лишение свободы на неопределенный срок ("до победы мировой революции" и т. п.); объявление вне закона; расстрел. Как видно из перечня, некоторые наказания имели сугубо идеологический характер.

К недостаткам Руководящих начал следует отнести: отсутствие в них отдельной нормы, определяющей вину и ее формы. Кроме того, наказуемость покушения связывалась не с опасностью или тяжестью содеянного, а с опасностью покушавшегося лица.

УК РСФСР 1922 г. - первый российский уголовный кодекс - был принят на пленарном заседании ВЦИК 23. 05. 1922 г. и вступил в действие 1. 06. 1922 г.

Это был самый краткий УК в мире, поскольку насчитывал всего 218 статей, из которых примерно 1/4 приходилась на Общую часть. Последняя включала пять разделов: пределы действия Уголовного кодекса; общие начала применения наказания; определение меры наказания; роды и виды наказаний и других мер социальной защиты; порядок отбывания наказаний. Из названий разделов Общей части видно, что главное место в ней занимали нормы о наказании.

Вместе с тем, регламентировались и другие вопросы.

Задачей УК объявлялась защита рабоче-крестьянского государства и общества от преступных посягательств (ст. 5).



В определении преступления акцент также делался на классовой сущности деяния. Так, преступлением признавалось действие или бездействие, опасное для рабоче-крестьянского правопорядка.

В УК 1922 г. была включена норма об аналогии. Статья 10 устанавливала правило, согласно которому при отсутствии в УК прямых указаний на отдельные виды преступлений наказания или меры социальной защиты применяются в соответствии со статьями УК, предусматривающими наиболее близкие по важности и роду преступления, с соблюдением правил Общей части УК.

Пределы применения аналогии были установлены в Циркуляре Наркомюста от 8. 07. 1922 г., предписывавшем судам: "По общему правилу наказания и другие меры социальной защиты могут применяться судом лишь в отношении деяний, точно указанных в УК. Изъятие из этого правила допускается лишь в тех исключительных случаях, когда деяние подсудимого, хотя точно и не предусмотрено УК, но суд признает его явно опасным с точки зрения основ нового правопорядка, установленного рабоче-крестьянской властью, но не законом свергнутого правительства".

К достоинствам УК 1922 г. следует отнести нормы о формах вины - умысле и неосторожности, о ненаказуемости приготовительных действий, о дифференциации ответственности соучастников преступления, об обстоятельствах, исключающих уголовную ответственность (необходимой обороне и крайней необходимости).

Минимальный возраст уголовной ответственности был установлен в 14 лет. Однако, в соответствии с внесенными в УК изменениями, наказание несовершеннолетним в возрасте от 14 до 16 лет подлежало сокращению наполовину, лицам в возрасте от 16 до 18 лет - на одну треть - относительно верхнего предела наказания. К несовершеннолетним лицам смертная казнь не применялась. Она не могла быть назначена и беременным женщинам.

Система наказаний, не включавшая смертную казнь, носившую исключительный характер ("вплоть до отмены ВЦИК"), состояла из следующих видов: изгнание из пределов РСФСР на определенный срок или бессрочно; лишение свободы со строгой

изоляция или без таковой; принудительные работы без содержания под стражей; условное осуждение; полная или частичная конфискация имущества; штраф; поражение в правах; увольнение от должности; общественное порицание; возложение обязанности загладить вред.

Максимум лишения свободы составлял 10 лет. Запрещалось заменять штраф в случае его неуплаты лишением свободы.

Поражение в правах предполагало лишение активного и пассивного избирательного права, права занимать ответственные должности, быть народным заседателем, опекуном или попечителем и т. д.

Условное осуждение необоснованно включалось в систему наказаний, хотя его сущность состоит в условном неприменении назначенного судом наказания.

В отступление от принципа законности, УК 1922 г. основанием уголовной ответственности признал, помимо совершения преступления, и некую "социальную опасность" лица в связи с его прошлой судимостью или отношениями с "преступной средой". Такое основание уголовной ответственности имело самостоятельный характер и позволяло привлекать к ответственности независимо от совершения лицом преступления. При этом характер уголовно-правовых последствий совершения преступления также был двойственным: помимо наказания допускалось применение мер социальной защиты. Последние могли быть назначены за деяния, не являющиеся преступлением, и в качестве дополнительной меры - за совершение преступления. К мерам социальной защиты относились высылка, принудительное лечение, запрещение заниматься определенной деятельностью.

Статья 49 УК 1922 г. о высылке социально опасных лиц была широко использована в период сталинских репрессий.

Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. - первый общесоюзный уголовно-правовой акт образовавшегося СССР - также не был лишен недостатков.

Термин "наказание" был в них заменен термином "меры социальной защиты". Последние делились на три вида: меры судебно-исправительного характера (собственно наказание); меры

медицинского характера и меры медико-педагогического характера. Первые применялись за преступления, вторые - к лицам, признанным невменяемыми, третьи - к несовершеннолетним в случае замены наказания.

Нечеткими были формулировки соучастия, неоконченного деяния. Была сохранена норма о ссылке и высылке лиц, не совершивших преступления, но признанных судом социально опасными по своей прошлой деятельности или связи с преступной средой. Кроме того, эти меры могли быть применены к лицам, привлеченным к уголовной ответственности, но впоследствии оправданным судом. При этом срок ссылки и высылки был увеличен с трех до пяти лет.

Объявление врагом народа совмещалось с изгнанием из пределов СССР. Такая мера социальной защиты, как предостережение, выносилась судом при оправдательном приговоре.

УК РСФСР 1926 г., объявленный преемником УК 1922 г., вместе с тем, развивал положения последнего. Так, в УК 1926 г. появилась норма о малозначительном деянии, т. е. деянии, формально подпадающем под признаки какого-либо преступления, предусмотренного в Особенной части УК, но в силу явной ничтожности (малозначительности) и отсутствия вредных последствий лишенном общественной опасности.

В некоторых вопросах УК 1926 г. отступил от положений своего предшественника. Так, приготовление к преступлению было признано уголовно наказуемым. Условное осуждение было исключено из системы наказаний УК, однако в нее было включено предостережение. Было упразднено такое наказание, как возложение обязанности загладить причиненный вред.

Для лиц, "представляющих общественную опасность по прошлой деятельности или связи с преступной средой", теперь не предусматривалось каких-либо специальных мер социальной защиты. Ссылка и высылка рассматривались как основные или дополнительные виды наказаний как для лиц, совершивших преступления, так и для "социально опасных элементов".

***Уголовное законодательство периода грубых нарушений  
законности  
(1927 - 1940 гг.)***

Законодательство этого времени было наиболее репрессивным в истории российского уголовного права советского периода. К сожалению, репрессии имели законодательное обоснование. Как уже говорилось, в то время действовали нормы Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. и УК РСФСР 1926 г. об "опасных элементах", о мерах социальной защиты, что позволяло использовать легально в качестве орудия расправы с инакомыслием уголовное право. Помимо этого в рассматриваемый период на общесоюзном уровне был принят целый ряд нормативно-правовых актов, способствовавших существенным нарушениям законности, а также основных прав и свобод человека.

Так, Закон от 7. 08. 1932 г. "Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и в кооперации и укреплении государственной (социалистической) собственности" приравнивал к государственной собственности колхозную. Закон не проводил дифференциации имущественных преступлений в зависимости от размера причиненного деянием ущерба, или стоимости имущества. В равной степени и малозначительная кража, и кража в крупном размере признавались государственными преступлениями. При этом ответственность за подобные посягательства была чрезмерно суровой - вплоть до применения смертной казни. Этот закон послужил обоснованием так называемых "колосковых" дел, рассмотренных в период Великой Отечественной войны, когда даже сбор колосков, оставшихся на колхозном поле после уборки урожая голодными людьми, считался государственным преступлением. Указанный закон отождествлял с контрреволюционными преступлениями угрозы, высказанные в адрес колхозников с целью заставить их выйти из колхоза либо с целью насильственного разрушения колхоза. Такие действия влекли лишение свободы на срок от пяти до десяти лет.

Согласно Постановлению ЦИК СССР от 8. 07. 1934 г. "О дополнении Положения о преступлениях государственных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка

управления", совершеннолетние члены семьи изменника Родины, совместно с ним проживающие или находящиеся на его иждивении, только в силу этого факта подлежали высылке в отдаленные районы Сибири на пять лет.

Закон от 7. 04. 1935 г. "О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних" понизил возраст уголовной ответственности за кражи, убийства и другие насильственные преступления до 12 лет. При этом закон допускал применение к малолетним "всех мер уголовного наказания".

В соответствии с новой Конституцией СССР 1936 г. союзные республики утратили свое право на принятие собственного уголовного законодательства. Отныне это было прерогативой законодателя общесоюзного уровня.

Постановлением ЦИК СССР от 2. 10. 1937 г. максимальный срок лишения свободы был повышен с десяти до двадцати пяти лет. Позднее, в 1939 г. было отменено условно-досрочное освобождение от наказания.

### *Уголовное законодательство военного и послевоенного периодов*

*(1941 - февраль 1953 гг.)*

Законодательство военного времени (1941 - 1945 гг.) был тесным образом связано с предшествующим законодательством и отличалось достаточной суровостью, обусловленной, с одной стороны, теми чрезвычайными обстоятельствами, в которых находилась наша страна, а с другой стороны, сложившейся к тому времени тоталитарной системой государства. Применение аналогии закона позволяло карать как бандитизм кражу имущества из квартир эвакуированных, как дезертирство - уход с оборонного предприятия, как спекуляцию - продажу гражданам товаров по более высоким, в сравнении с государственными, ценам и т. п. Была введена уголовная ответственность за распространение панических слухов.

В послевоенный период (1945 - 1953 гг.) развитие отечественного уголовного законодательства шло в двух основных направлениях: 1) усиление ответственности за экономические преступления в условиях необходимости восстановления

разрушенного хозяйства и 2) гуманизация уголовной политики, связанная с победой советского народа во второй мировой войне.

Выражением второго направления стало принятие Указа Президиума Верховного Совета СССР "Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией" и Указа Президиума Верховного Совета СССР "Об отмене смертной казни" [Смертная казнь в СССР была восстановлена в 1950 г. за такие тяжкие преступления, как измена Родине, шпионаж, диверсия ].

В послевоенный период был принят Закон о защите мира от 12. 03. 1951 г., установивший уголовную ответственность за пропаганду войны в какой бы то ни было форме.

***Уголовное законодательство периода либерализации  
общественных отношений (март 1953 - 1960 гг.)***

В 1953 г. в связи с кончиной И. В. Сталина был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об амнистии", на основании которого многие заключенные, осужденные за общеуголовные преступления, получили свободу, в то время, как реабилитация невинно осужденных за якобы совершенные ими политические преступления еще только начиналась. В период с 1954 по 1956 гг. Верховный Суд СССР реабилитировал 7679 незаконно осужденных советских граждан.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые в 1958 г., существенно гуманизировали отечественное уголовное право.

Основы четко зафиксировали основание уголовной ответственности - совершение преступления, предусмотренного уголовным законом, умышленно или по неосторожности. Это положение препятствовало как применению аналогии закона, так и привлечению к уголовной ответственности независимо от совершения преступления только в силу "социальной опасности" лица.

Институты вины, вменяемости, соучастия, обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, стали более четкими и совершенными.

Вновь был введен термин "наказание", при этом Основы определяли цели и систему наказаний. Из системы наказаний были исключены изгнание из пределов СССР, поражение в правах и

объявление врагом народа. Была сужена сфера применения конфискации имущества. Максимум лишения свободы был понижен до десяти лет, а в случае назначения наказания особо опасному рецидивисту или за совершение тяжкого преступления он мог составлять пятнадцать лет. Смертная казнь определялась как исключительная мера наказания, которая могла быть назначена за особо опасные государственные преступления и за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах [Основы предоставили союзным республикам право самим определить круг преступлений, караемых смертной казнью. Поэтому некоторые республики установили этот вид наказания и за другие преступления, в частности взяточничество при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного имущества в особо крупных размерах и др.]. Смертная казнь, ссылка и высылка не применялись к несовершеннолетним лицам и беременным женщинам. Кроме того, ссылка и высылка не могли быть назначены женщинам, имеющим детей в возрасте до 8 лет.

Нашли свое закрепление в Основах и такие институты, как условное осуждение, условно-досрочное освобождение от наказания. Получили регламентацию вопросы погашения и снятия судимости.

Таким образом, принятие Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. было серьезным шагом по пути укрепления принципа законности, а также реализации принципов гуманизма и справедливости.

Наряду с Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик были приняты Закон СССР "Об уголовной ответственности за государственные преступления" и Закон СССР "Об уголовной ответственности за воинские преступления".

После выхода общесоюзных Основ уголовного законодательства республики СССР, право которых на издание собственного уголовного законодательства было восстановлено Конституцией СССР, подвергшейся пересмотру, стали принимать свои уголовные кодексы.

УК РСФСР 1960 г., в своей Общей части во многом воспроизводивший Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., просуществовал вплоть до

принятия и вступления в действие нового УК РФ 1996 г., хотя и с многочисленными изменениями.

***Уголовное законодательство периода замедления  
общественных отношений  
(1961 - 1984 гг.)***

В рассматриваемый период продолжали действовать Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и УК РСФСР 1960 г.

В конце 1960-х - начале 1970-х гг. и тот, и другой нормативно-правовой акт был дополнен рядом новых статей: об особо опасном рецидивисте (1969 г.); о неприменении условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким к лицам, признанным особо опасными рецидивистами, осужденным за особо опасное государственное преступление, за бандитизм, разбой при отягчающих обстоятельствах и другие тяжкие преступления, к лицам, которым смертная казнь заменена лишением свободы в порядке помилования или амнистии, и т. д. (1969 г.); о понятии тяжкого преступления (1972 г.).

Процесс реформирования Основ уголовного законодательства 1958 г. и УК 1960 г. активизировался в связи с обсуждением и принятием новой Конституции СССР 1977 г., представлявшей собой демократический юридический документ.

В целях гуманизации уголовной ответственности в отечественное уголовное право были введены новые институты: условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду (1977 г.); условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду (1977 г.); отсрочка исполнения приговора (1982 г.).

Одновременно уточнялись редакции существующих статей Основ уголовного законодательства и УК. Так, ст. 3 Основ была дополнена частью второй, полностью воспроизводившей ст. 160 Конституции СССР 1977 г. о том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом. Статья 43 Основ включила новые положения об освобождении от уголовной ответственности в связи



с привлечением лица к административной ответственности; в связи с передачей материалов дела на рассмотрение товарищеского суда; в связи с передачей материалов дела на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних; в связи с передачей лица на поруки общественной организации или трудовому коллективу.

***Уголовное законодательство периода "перестройки"***  
***общественных отношений***  
***(1985 - 1991 гг.)***

"Перестроечные процессы", происходившие в общественной жизни в тот период, связанные с расширением гласности, повлекли определенные изменения в действующем УК 1960 г. Так, например, в 1985 г. была введена ответственность за преследование граждан за критику (ст. 139-1), в 1991 г. - за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 140-1).

Другим направлением уголовной политики стала криминализация действий, угрожающих безопасности общества или свободе человека. В 1987 г. текст УК 1960 г. пополнился статьей о захвате заложников (ст. 126-1), в 1988 г. - о незаконном помещении в психиатрическую больницу (ст. 126-2).

В связи с изменением общественных отношений актуальным становится вопрос о разработке и принятии нового общесоюзного и республиканского уголовного законодательства. Ученые-юристы предложили законодателю теоретическую модель Общей части УК [См.: Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. - М., 1987], которая могла быть использована при проектировании нового уголовного законодательства.

Важное значение для развития отечественного уголовного права имели Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик, принятые Верховным Советом СССР 2. 07. 1991 г., которые должны были вступить в действие с 1. 07. 1992 г. Однако этого не произошло из-за распада Советского Союза. Вместе с тем, положения Основ 1991 г. использовались в дальнейшем при разработке проектов нового УК РФ, поскольку во многих своих положениях они воплотили лучшие идеи и традиции отечественного и зарубежного уголовного права. Так, например, Основы включили нормы о классификации преступлений, об ограниченной вменяемости, о новых обстоятельствах,

исключающих преступность деяния, и т. д. Круг преступлений, караемых смертной казнью, и лиц, которым она могла быть назначены, был резко сужен. Положения Основ использовались также при внесении изменений в действовавший УК 1960 г.

***Уголовное законодательство периода реставрации  
капитализма  
(1992 - по настоящее время)***

В начале рассматриваемого периода, практически до момента принятия нового УК РФ 1996 г., уголовное законодательство подвергалось интенсивным изменениям.

Законом РФ от 29. 04. 1993 г. в УК РСФСР 1960 г. были внесены поправки, относящиеся к укрывательству и недонесению. Из круга лиц, которые подлежали уголовной ответственности за эти виды преступного поведения, были исключены супруг и близкие родственники. За недонесение не мог быть привлечен к ответственности и священнослужитель, которому стало известно о готовящемся или совершенном преступлении на исповеди. Была изменена редакция статьи о смертной казни. Отныне это наказание могло быть назначено в виде исключительной меры только за особо тяжкие преступления. При этом смертная казнь не назначалась всем женщинам, лицам, не достигшим 18 лет на момент совершения преступления, и мужчинам старше 65 лет. Система наказаний подверглась значительным корректировкам. Так, например, были упразднены ссылка и высылка. Содержание других видов наказаний было уточнено. Исчезли такие институты, как условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду и условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду. Названный закон внес значительные изменения в нормы Особенной части, в частности в главу шестую о хозяйственных преступлениях.

Принятие Конституции РФ 1993 г. активизировало законопроектные работы. Параллельно с разработкой проекта нового УК РФ продолжалось внесение изменений, обусловленных принятием Конституции, в действовавшее уголовное законодательство.

Серьезный шаг в направлении обновленного уголовного права был сделан с принятием Федерального закона РФ от 1. 07. 1994 г., в соответствии с которым было упразднено деление имущественных преступлений на те, которые посягают на государственную собственность, и те, которые посягают на личную собственность граждан. Устанавливалась равная защита всех форм собственности. В связи с этим были уточнены задачи Уголовного кодекса (ст. 1) и понятие преступления (ст. 7). Этот же закон дал новую редакцию статей Общей части, в частности о необходимой обороне (ст. 13), ввел новую статью - о совершении преступлений группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ст. 17-1).

УК РФ 1996 г. стал результатом напряженной работы многих ученых-юристов и практиков. Основными концептуальными идеями данного правового документа стали следующие: реализация принципов законности, справедливости, гуманизма, равенства граждан перед законом, личной и виновной ответственности; приоритетность защиты прав и свобод человека и гражданина; усиление ответственности за наиболее опасные преступления против личности, общества и государства; гуманизация ответственности за преступления небольшой тяжести, совершенные впервые; повышение профилактической функции уголовного закона.

УК РФ 1996 г. вступил в действие на всей территории России 1. 01. 1997 г. Несмотря на то, что этот нормативно-правовой акт был принят совсем недавно, в него уже внесены некоторые изменения. Так, в 1998 г. были уточнены понятие малозначительного деяния (ст. 14), случаи признания преступления неосторожным (ст. 24), правила назначения наказания при совокупности преступлений (ст. 69).

В Особенной части появилась норма об освобождении от уголовной ответственности в случае деятельного раскаяния лица, совершившего преступления, предусмотренные ст. ст. 194, 198, 199 УК РФ. Была также включена норма об ответственности за прекращение или ограничение подачи электроэнергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215-1).

### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Представления о возрасте субъекта преступления в дореволюционной России.
2. Возраст субъекта преступления в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.
3. Представления о возрасте субъекта преступления в советский период развития российского государства.
4. Проблемы определения возраста субъекта преступления в современной России.

## **5. Особенности отбывания наказания несовершеннолетними в зарубежных странах**

Учение о субъекте преступления привлекает внимание ученых-юристов, психологов, психиатров, педагогов и представителей других наук многих зарубежных стран. Необходимость полного и всестороннего исследования данного вопроса диктуется тем, что как в теории, так и в судебной практике имеются спорные вопросы, связанные с понятием субъекта преступления. В свою очередь, изучение субъекта преступления в зарубежном уголовном законодательстве (в частности, институтов ответственности, наказания, соучастия в преступлениях со специальным субъектом, вменяемости и др.) дает возможность глубже понять совокупность всех элементов (признаков) целостного учения о составе преступления.

Объяснение понятия и сущности субъекта преступления, а также изучение уголовного законодательства зарубежных государств любой ориентации в историческом аспекте имеют важное методологическое значение для науки уголовного права и совершенствования судебно-следственной практики. В зарубежном уголовном праве вопросы субъекта преступления изучены мало и толкуются в различных странах по-разному, а порой и противоречиво, что в значительной степени затрудняет эффективное применение уголовного законодательства в борьбе с преступностью. Литература по данному вопросу ограничена, малодоступна и носит разрозненный характер. Все это, несомненно, требует дальнейших исследований субъекта преступления.

Уголовное законодательство большинства зарубежных государств исходит из того, что субъектом преступления может быть только физическое лицо — человек. Однако в ряде стран на протяжении веков этот вопрос решался и решается неоднозначно, так как субъектом преступления наряду с физическими лицами признавались юридические лица, а также предметы, животные, насекомые. В древних Афинах, например, суд разбираал дела о смертных случаях, причиняемых предметами, после чего особые жрецы выбрасывали эти предметы за пределы полиса. В Англии почти до середины XIX в. существовало положение, которым предусматривалось, что предмет, причинивший смерть, конфисковывался в пользу короля.<sup>2</sup>

В средние века феодальное уголовное право субъектом преступления часто признавало животных. В светских судах XIV и XV столетий, писал Н. С. Таганцев, нередко встречались случаи, когда преследовали животных, причинивших смерть человеку, в особенности быков — за ярость и свиней, загрызших детей. Этих животных казнили, как правило, через повешение. В истории канонического уголовного права велись процессы против насекомых и животных, которые истребляли посевы, плодовые деревья, виноградники и т. п. Последние подобные процессы состоялись во Франции. В 1710 г. судили крыс и мышей за нанесение значительного ущерба хлебным полям, а в 1740 г. — корову.<sup>3</sup> Уголовная ответственность животных, насекомых и вещей являлась не столько ответственностью за виновное деяние, сколько наказанием за опасные вредные действия, независимо от кого или чего они исходили. Испуганное население в связи с причиненным вредом или угрозой его наступления либо обращалось к духовенству, либо устраивало самосуды против «правонарушителей». В 1990 г. в штате Техас был вынесен

---

<sup>2</sup> Курс советского уголовного права / Под ред. Н. А. Беляева и М. Д. Шаргородского. Т. 1. С. 395.

<sup>3</sup> Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Т. 1. С. 142; Пионтковский А. А. Учение о преступлении. С. 252.

смертный приговор собаке по кличке Маркус за неоднократные нападения на людей<sup>4</sup>.

Таким образом, признание субъектами преступлений предметов, животных, насекомых в рабовладельческом и феодальном уголовном праве объясняется господством мистических взглядов на преступление как на деяние, оскорбляющее бога и охраняемый им мир на основании принципа: ответственность наступает в любом случае и для всякого, причинившего вред.

Уголовная ответственность юридических лиц издавна была известна зарубежному уголовному праву, в том числе не только стран с англосаксонской правовой системой (Англии, США и др.), но и государств континентальной Европы. Она существует в зарубежном уголовном праве и в настоящее время.

Хотя проблема признания субъектом преступления юридических лиц в уголовном законодательстве многих государств остается открытой, подавляющее большинство зарубежных юристов склоняются к тому, что уголовную ответственность за преступные деяния может нести только вменяемое физическое лицо — человек.

Таким образом, субъектом преступления в большинстве зарубежных государств признается физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления установленного законом возраста. Это — одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности. Возраст, с которого наступает такая ответственность, в различных странах определяется по-разному. В основе установления возраста для субъекта преступления, как правило, лежит уровень сознания несовершеннолетнего, т. е. способность данного лица практически осознавать происходящее в объективном мире и в соответствии с этим осмысленно и целенаправленно совершать те или иные действия, а также поступки.

В уголовном законодательстве США, например, общий возраст, с которого лицо может отвечать за совершенные

---

<sup>4</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2008. С. 248.

преступления по федеральному уголовному законодательству и по большинству УК штатов, предусмотрен 16 лет.<sup>5</sup> Так, в ст. 4.10 Примерного УК США говорится, что лицо не может быть судимо, а также осуждено за совершенные посягательства во вменяемом состоянии, если оно не достигло возраста 16 лет. Однако в уголовном законодательстве некоторых штатов, и в частности в § 30.00. УК Нью-Йорка, минимальный возраст уголовной ответственности за тяжкое убийство установлен с 13 лет, хотя общая ответственность предусмотрена с 16 лет.<sup>6</sup>

Субъектом преступления по действующему УК Франции признается лицо, достигшее 13-летнего возраста. Но уголовное наказание, применяемое к несовершеннолетним преступникам, является менее суровым, по сравнению со взрослым лицом, совершившим преступление.

По уголовному законодательству ФРГ субъектом преступления признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет. Данное положение регулируется Законом о судах по делам о несовершеннолетних, на что указывают §10 и 19 УК ФРГ (в редакции от 2 января 1975 г.). В систему же общих судов включены как самостоятельные подразделения суды по делам несовершеннолетних, которые рассматривают дела о преступлениях, совершенных лицами в возрасте от 14 до 18 лет.

В Японии уголовная ответственность наступает так же, как и в ФРГ, с 14 лет. В ст. 41 УК Японии говорится, что действия, совершенные лицом, не достигшим возраста 14 лет, не являются уголовно наказуемыми.<sup>7</sup>

По уголовному законодательству Англии субъектом преступления по общему (прецедентному) праву уголовная ответственность может наступать с 10-летнего возраста, а в ранний исторический период она имела место с 8 лет.<sup>8</sup> Ввиду отсутствия до

---

<sup>5</sup> Примерный уголовный кодекс (США)/Под ред Б. С. Никифорова. М., 1969. С 90.

<sup>6</sup> Уголовное право буржуазных стран. М., 1990. С. 96.

<sup>7</sup> Уголовное право буржуазных стран. С. 330.

<sup>8</sup> Гришаев П. И. Уголовно-правовые теории и уголовное законодательство буржуазных государств. М., 1959. С. 110.

настоящего времени в Англии уголовного кодекса и полной систематизации уголовного законодательства, возраст, с которого лицо может считаться субъектом преступления, определяют многочисленные уголовные законы. Так, к полной уголовной ответственности в Англии могут быть привлечены лица, достигшие возраста 17 лет.<sup>9</sup>

Ирландия — одно из немногих западноевропейских государств, где уголовная ответственность может наступать с 7-летнего возраста. При этом уголовное законодательство Ирландии по-прежнему остается некодифицированным, и в стране действуют как старые английские уголовные законы, так и новые ирландские.<sup>10</sup>

Уголовная ответственность в возрасте 7 лет допускается также в Египте, Ливане, Ираке и ряде других государств.<sup>11</sup> Однако к полной уголовной ответственности в большинстве зарубежных стран могут быть привлечены лица, достигшие, как правило, возраста 16-17 лет (США, Англия, Дания, Бельгия, Греция, Египет и др.).<sup>12</sup>

Согласно уголовному законодательству Финляндии субъектом преступления признается лицо, достигшее возраста 15 лет. В УК Финляндии 1894 г. с последующими многочисленными изменениями в §1 Общей части говорится, что деяния, которые совершаются детьми до достижения 15-летнего возраста, не влекут уголовного наказания.<sup>13</sup>

В ряде стран современное уголовное право возникло и развивалось как право социалистического типа, и поэтому принципиально отличается от уголовного права Англии, США,

---

<sup>9</sup> Курс советского уголовного права / Под ред. Н. А. Беляева и М. Д. Шаргородского. Т. 1. С. 398.

<sup>10</sup> Решетников Ф. М. Правовые системы стран мира: Справочник. М., 1993. С. 82.

<sup>11</sup> Пионтковский А. А. Учение о преступлении... С. 298.

<sup>12</sup> Курс советского уголовного права / Под ред. Н. А. Беляева и М. Д. Шаргородского. Т. 1. С. 398.

<sup>13</sup> Современное зарубежное уголовное право / Под ред. А. А. Пионтковского. Т. 2. М., 1958. С. 80.



Франции, ФРГ, Японии и т. д. Так, уголовное законодательство, например, Венгрии, Румынии, КНДР, Болгарии и других стран субъектом преступления признает физическое лицо, как правило, в возрасте 14 лет. В УК Болгарии содержится указание, что уголовная ответственность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет наступает в том случае, если они во время совершения преступления понимали совершаемое деяние. В бывшей Чехословакии уголовная ответственность была предусмотрена с 15 лет; в Монголии — с 16 лет; в Польше — с 17 лет, а ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте от 14 до 17 лет, предусмотрена специальным законом; на Кубе — с 16 лет, а за отдельные специально предусмотренные в законе преступления — с 14 лет.<sup>14</sup>

Установление одинакового возраста (14-16 лет), с наступлением которого лицо, совершившее преступление, признавалось субъектом преступления, в уголовных кодексах стран СНГ объясняется их принятием в 1960-1961 гг. в период активной систематизации и кодификации уголовного законодательства в СССР. Так, в УК Украины 1961 г. ст. 10 предусматривала наступление общей уголовной ответственности в возрасте 16 лет, а за преступления, представляющие повышенную общественную опасность, — с 14 лет.<sup>15</sup> Статья 10 УК 1961 г. Молдавии также признавала субъектом преступления несовершеннолетних в возрасте 14-16 лет.<sup>16</sup> Следует отметить, что малолетние, не достигшие 14-летнего возраста, по уголовным кодексам бывших союзных республик уголовной ответственности не подлежали, к

---

<sup>14</sup> Гельфер М. А. Уголовное право зарубежных социалистических государств. М., 1973. С. 79-80; Гельфер М. А. Вопросы преступления и наказания по законодательству СССР и других социалистических стран. М., 1985. С. 42.

<sup>15</sup> Уголовный кодекс Украины (с изм. и доп. по состоянию на 15 янв. 1995 г.). Харьков, 1995. С. 11; Уголовный кодекс Украины. Харьков, 2001. С. 12).

<sup>16</sup> Уголовный кодекс Республики Молдова (официальный текст с изм. и доп. на 1 марта 1994 г.). Кишинев, 1994. С. 212.



**Книгообеспеченность дисциплины «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе России»**

**Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

**Основная учебная литература**

1. Рубцова, А. С. Актуальные проблемы уголовного права. Особенная часть [Текст] : учебное пособие / А. С. Рубцова ; отв. ред. А. И. Рарог, И. А. Юрченко. - Москва : Проспект, 2015. - 112 с.
2. Молчанов, Д. М. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть [Текст] : учебное пособие / Д. М. Молчанов ; отв. ред. А. И. Рарог. - Москва : Проспект, 2015. - 144 с.
3. Журкина О. В. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. В. Журкина. - Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2015. - 99 с. // Режим доступа – <http://biblioclub.ru/>

**Дополнительная учебная литература**

4. Байбарин А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста [Текст] : монография / А. А. Байбарин. - М. : Высшая школа, 2009. - 252 с.
5. Байбарин А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста [Электронный ресурс] : монография / А. А. Байбарин. - М. : Высшая школа, 2009. - 252 с.
6. Вопросы уголовного права и уголовного процесса в практике Верховного Суда Российской Федерации [Текст] : сборник материалов судебной практики / сост.: В. Б. Боровиков [и др.]. - М. : Норма, 2008. - 336 с.
7. Гребеньков А. А. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения [Текст] / А. А. Гребеньков. - М. : Высшая школа, 2009. - 168 с.
8. Гребеньков А. А. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения [Электронный ресурс] / А. А. Гребеньков. - М. : Высшая школа, 2009. - 168 с.
9. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 02.04.2014) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ
10. Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 04.03.2014) "О муниципальной службе в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ
11. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О системе государственной службы Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ